PROTOKÓŁ NR XXXVIII/18

Z SESJI RADY POWIATU BRZESKIEGO

W DNIU 15 MARCA 2018 R.

 Sesja rozpoczęła się o godzinie 1000 w sali konferencyjnej budynku przy ul. Wyszyńskiego 23 w Brzegu , a zakończyła się o godzinie 1145 .

Ustawowy skład Rady - 21 radnych

Obecnych - 17 radnych

Nieobecnych - 4 radnych ( lista obecności stanowi zał. **nr 1** do protokołu.)

Ponadto w sesji udział wzięli zaproszeni goście i służby Starosty.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie obrad sesji oraz stwierdzenie ich prawomocności.
2. Wnioski do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad z dnia 30 stycznia 2018 r.
4. Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu, bieżącej działalności oraz realizacji uchwał Rady Powiatu Brzeskiego.
5. Wnioski, interpelacje i zapytania radnych.
6. Informacja o działalności Sejmiku Województwa Opolskiego.
7. Remonty i inwestycje w zakresie dróg powiatowych 2017-2018.
8. Informacja na temat ochrony zabytków w Powiecie Brzeskim na przykładzie 2017 roku.
9. Podjęcie uchwał w sprawie :
10. zbycia nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Brzeskiego (druk nr 1),
11. przystąpienia przez Powiat Brzeski do realizacji projektu pn. „Opolskie Szkolnictwo Zawodowe dla rynku pracy” w ramach RPO WO 2014-2020 współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego (druk nr 2),
12. zasad postępowania w sprawie udzielenia dotacji w zakresie ratownictwa wodnego (druk nr 3),
13. udzielenia dotacji celowej dla OSP (druk nr 4),
14. zmieniająca uchwałę w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu (druk nr 5),
15. uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej (druk nr 6),
16. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Powiatu Brzeskiego na rok 2018 (druk nr 7).
17. Odpowiedzi Starosty na wnioski, interpelacje i zapytania radnych.
18. Rozpatrzenie skarg i wniosków.
19. Wnioski, informacje i oświadczenia radnych.
20. Zamknięcie obrad sesji.

Przebieg obrad :

**Do pkt.1.**

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk otworzył obrady XXXVIII posiedzenia Rady Powiatu Brzeskiego . Przywitał zaproszonych gości i służby Starosty. Stwierdził, że na sali obrad znajduje się 17 radnych,

a więc kworum, przy którym podejmowanie uchwał jest prawomocne.(Radni nieobecni: J. Bort, N. Demska, K. Jakubowski, J. Niesłuchowski).

**Do pkt.2.**

Z-ca Naczelnika Wydziału Organizacyjno – Prawnego M. Róg – w pkt. 9 w lit. C druk nr 3 – w porządku jest w sprawie udzielania dotacji a w samym druku nr 3 jest zasada postepowania dotyczących .

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk zaproponował wykreślenie z porządku obrad pkt. 6 .

Rada jednogłośnie przyjęła wnioski do porządku obrad.

Rada jednogłośnie przyjęła zaproponowany porządek obrad wraz ze zmianami.

**Do pkt.3.**

Rada jednogłośnie przyjęła protokół z obrad z dnia 30.01.2018 r.

**Do pkt.4.**

Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu, bieżącej działalności oraz realizacji uchwał Rady Powiatu Brzeskiego stanowi **zał. nr 2** do protokołu.

Radny R. Jończyk- *pierwsze moje pytanie dotyczące posiedzenia z dnia 6.02.1018 r. – czy w komisji występuje Pan Niedźwiedź to u nas pracuje, czy z racji jakiejś innej roli pełnomocnika lub innej jest w tej komisji .*

Naczelnik B. Zatoń – Kowalczyk – *Pan Mieczysław Niedźwiedź nadal jest kierownikiem projektu, o którym mowa w tym punkcie.*

Radny R. Jończyk – posiedzenie 6.02.1018 r. pkt. 18 – *jak wygląda sytuacja.*

Starosta M. Stefański – *trwają rozmowy między marszałkiem , starosta i panem burmistrzem żeby taka droga była realizowania. Nie chciałbym mówić o naszych rozmowach bo na razie są to rozmowy kuluarowe ale jest szansa żeby w tym roku tą drogę zrobić. Czy zrobimy w tym roku tez nie mogę na 100% powiedzieć ale jest jakaś tam szansa .*

Wicestarosta J. Golonka – *ja* *jeszcze dodam dwa słowa , ta droga była złożona do programu RPO, przeszliśmy pełną weryfikację, jesteśmy na dofinansowanie jeżeli chodzi o ogłoszone przez marszałka województwo to w ogłoszeniu nie ma nas, ale czekamy na dalsze prace związane właśnie z tym. Jest chęć i marszałka i nas powiatu i burmistrza żeby tą drogę zrobić tylko pod warunkiem, że będzie dotacja zewnętrzna. Jeżeli nie będzie dotacji zewnętrznej to nie będziemy podchodzili do tej drogi.*

Radny R. Jończyk – z posiedzenia z 13.02. 18r. pkt.8,9,10 – *dotyczy to wprowadzenia nowych kierunków kształcenia w szkołach zawodowych – nie wiem, bo mam przed sobą plan komisji oświaty z poprawkami , myśmy na 12 marca mieli zaplanowane jak się nie mylę koncepcja , plany organizacyjne właśnie w szkołach spotkania z dyrektorami. Powiem tak ja nie chce tu odbierać żadnych praw i możliwości wprowadzania zmian, nowych kierunków kształcenia ale wydaje mi się , że komisja* *oświaty też powinna pełnić jakąś role, czyli jeżeli nawet mieliśmy tutaj zaplanowany pkt. odnośnie takiej organizacji rekrutacji wydawało mi się , że była okazja żeby nawet porozmawiać na temat nowych propozycji kierunków kształcenia, bo nie jest to czas i miejsce żeby w tej chwili dyskutować np. na bazie czego w jaki sposób chce się uruchomić kierunek np. hodowca koni itd. Wydaje mi się , że to jest temat który powinien być poruszany na komisjach z pełnym uzasadnieniem , w jaki sposób chcemy to robić , skąd fachowców bierzemy itd. To jest jedna kwestia. Druga kwestia- nosiłem się z zamiarem nie poruszania tego, ale powiem tak ,ale troszeczkę wydaje mi się , niezorganizowana komisja oświaty , nie wchodząc w temat komisji zdrowia. Jeżeli my się spotykamy na komisji , zapraszamy gości z terenu już nie mówię o członkach komisji i komisja odbywa się w ten sposób , że nie wiemy kto ją ma poprowadzić .Pan Starosta wytypował siebie , zaakceptowaliśmy dlaczego nie tylko wydaje mi się , że we wlanej sprawie to troszeczkę jest to nie właściwy kierunek. Powinien być przynajmniej człowiek z komisji .Ja przypominam sobie z historii wcześniejszych sesji , że oprócz funkcji przewodniczącego oczywiście było zastępstwo przewodniczącego. Szanowni Państwo dochodzi do takiej dziwnej sytuacji organizacyjnej spotykają się dwie komisje i nie ma przewodniczącego komisji zdrowia , nie ma przewodniczącego komisji oświaty , która to komisja obraduje i nie ma przewodniczącego rady. Pytanie, czy w zasadzie ta komisja się tak naprawdę odbyła . To co powiedziałem wcześniej ludzie zaproszeni , osoby zaproszone ciekawy temat nie było jakby koncepcji poprowadzenia tych rozmów , osoby powiedziały, co miały do powiedzenia podziękowaliśmy i to wszystko. I wracając jakby do sensu powtarzam nie chce odbierać nikomu prawa jak najbardziej należy chwalić to , że podejmowane są działania , decyzje o nowych kierunkach, ale czemuś ta komisja oświaty ma służyć . Spotykamy się po to , żeby porozmawiać , żeby nawet z ciekawości zapytać tego dyrektora w jaki sposób Pan chce zorganizować ten nowy kierunek. Ja wiem , że procedura jest kolejna , urząd pracy urząd wojewódzki ale jeżeli my wychodzimy już z tą koncepcją to warto było by już ją na wstępie przedyskutować. Ja wszystko rozumiem* , *dobrą wolę intencję tylko pytam jaka rola jest w tym komisji oświaty . Czy komisja oświaty spotyka się tylko po to żebyśmy sobie kolokwialnie pytam przelecieli uchwały i dziękuję do widzenia. Tyle w tym temacie .*

Starosta M. Stefański – *Panie radny ja myślę , że są tzw. sytuacje wyjątkowe. Nie było przewodniczącego ponieważ musiał wyjechać do Warszawy , Pan Przewodniczący Rady miał problemy zdrowotne i ja w zastępstwie pytałem się, czy mogę to poprowadzić i poprowadziłem to i uważam , że nie najgorzej. Nie wiem o co tutaj chodzi , byli zaproszeni przedstawiciele gmin , każdy mógł się wypowiedzieć , każdy mógł to podsumować i to zrobiono. Więc tutaj pretensje są moim zdaniem nieuzasadnione .*

Wicestarosta J. Golonka- *jeżeli chodzi o te pierwsze zapytanie dotyczące nowych kierunków kształcenia no to my rozpoczęliśmy procedurę , dyrektorzy się do nas zwrócili , myśmy wyrazili zgodę dyrektorzy prowadzą procedury mam nadzieje , że także będzie to na komisji oświaty jeżeli będzie taka wola , przekaże to naczelnikowi oświaty żeby się skonsultował jeszcze z przewodniczącym komisji oświaty i wprowadził to.*

Radny R. Jończyk – *Panie Starosto nikt do Pana ani ja nie mam pretensji , że Pan źle poprowadził komisję. Ja poruszyłem temat organizacji .Wydaje mi się , że mogliśmy dużo wcześniej powiem mogliśmy wcześniej pomyśleć o tym , że już nie chce mówić , że często się zdarza , że nie ma przewodniczącego ale jest drugi wiec trzeba było wcześniej zasugerować może spośród nas wybierzmy zastępcę w razie czego gdyby się coś wydarzyło i o to mi tylko chodziło. Jeżeli się spotykamy , to po to, aby normalnie przedyskutować pewne tematy i druga kwestia, o której* *wspomniałem kolega Starosta Janek odpowiedział , ja wiem , że jest dalsza procedura tylko mówię , jeżeli mam przed sobą plan pracy komisji w którym też wprowadzaliśmy jakieś korekty poprawki i mam na 12 marca i tutaj sam nawet sugerowałem zmiany, bo był stan rekrutacji więc wprowadziliśmy koncepcja , plany organizacja itd. i o to chodziło. Był czas na to ,aby wspomnieć o tych kierunkach , ja nie mam pretensji niech tu będzie nawet kierunek hodowli robaczków i innych to o to nikt nie ma pretensji , to chodzi o to, żebyśmy w odpowiedni sposób się szanowali . Planujemy w punkcie ,spotykamy się , mówimy jest taki pomysł , jest taka koncepcja chcemy wprowadzić takie kierunki i tyle . Ja mogę tylko zapytać gdzie ta baza , w jaki sposób i o to mi tylko chodziło.*

*Ja mam czasami wrażenie , że jak człowiek pyta ,obojętnie który z radnych z tej strony, to Państwo odbieracie to troszeczkę jak czepianie się . Jeżeli mamy w sprawozdaniu punkty , które nie do końca nam dają pełną odpowiedz, albo chcemy to rozszerzyć to proszę to traktować , że tylko o to pytamy i mam pytanie do posiedzenia z 6.03. 18 r. pkt.8 odnośnie kontroli w urzędzie pracy . Analiza stanu zatrudnienia . Jeżeli Państwo sobie przypominają ja chyba miesiąc ,czy dwa miesiące temu sugerowałem , może nie tyle sugerowałem, co pytałem o tą analizę zatrudnienia . Dostałem pełny materiał, odpowiedz . Odnosiłem się do tego , że jest duży spadek bezrobocia ,więc w związku z tym wydawało mi się , że może należało by oczekiwać jakiś reorganizacji w urzędzie pracy . Otrzymałem obszerny materiał przyjąłem to do wiadomości. Teraz czytam w punkcie , że po tym odbyła się jakaś kontrola i ta kontrola miała charakter analityczny . Może ja jestem zbyt powiem nierozgarnięty , tak do końca nie rozumiem charakteru analitycznego, ale brak wniosków i zaleceń. Jeżeli ja pytałem, to otrzymałem , że tak powiem odpowiedz , że jest to uzasadnione tym i tym i tym, bo dostałem taką odpowiedź i dziękuję i szanuję, a okazuje się , że kontrola nasza wewnętrzna wchodzi i stwierdza , że nie ma żadnych wniosków . To nie ma ani dobrych ani złych informacji , nie wiemy o tym punkcie nie wiemy ,czy jest to uzasadnione , że taki stan zatrudnienia jest właściwy, czy niewłaściwy . I tylko o to mi chodziło. I tu nie oczekuje odpowiedzi i komentarza, bo to nie o to chodzi.*

**Do pkt.5.**

Radny T. Zeman- treść interpelacji stanowi **zał. nr 3** do protokołu.

Radny T. Komarnicki – *otrzymaliśmy z Panią C. Zdebik odpowiedz na naszą interpelację złożoną pisemnie, a dotyczącą dróg w powiecie . Teraz chciałbym, aby Pan Starosta mi to wyjaśnił, bo jeżeli ja otrzymuję odpowiedz dotyczącą oznakowania drogi, które zakazuje powyżej 15 ton oprócz przedsiębiorstwa – tabliczki będą wydawane na potrzeby zainteresowanych osób. Proszono nas radnych o pomoc i nie rozumiem odpowiedzi. Ludzie mają problemy .*

- *Remont inwestycje w zakresie dróg powiatowych – brak w budżecie środków o podjazd i parking przy poradni.*

*W odniesieniu do wypowiedzi Pana Jończyka – ja bym jednak postulował , aby temat tych nowych kierunków był nam mocniej przedstawiony . My jesteśmy przedstawicielami w terenie i powinniśmy mieć wiedzę.*

Radny L. Witoń – *podziękował za remont we wsi Golczowice i jest prośba o wycinkę przy wyjeździe z Lewina Brzeskiego.*

**Do pkt.6.**

Remonty i inwestycje w zakresie dróg powiatowych 2017-2018. Prezentacja multimedialna .

**Do pkt.7.**

Informacja na temat ochrony zabytków w Powiecie Brzeskim na przykładzie 2017 roku.- przedstawił Radosław Preis.

Radny T. Komarnicki – *bardzo dużo pięknych obiektów zabytkowych mamy na naszym terenie i z tego co się orientuję jest to w większości w rękach prywatnych, no i co dalej. Wy kontrolujecie i czy nie ma żadnych programów, aby pozyskać środki ,bo jeżeli nie zrobimy tego co jest w Niemczech gdzie konserwator zabytków daje pewne ultimatum i daje pewne warunki, ale daje też pieniądze a u nas tego nie ma.*

Radosław Preis – *jeżeli chodzi o pierwszą część wypowiedzi, czyli daje pewne ultimatum właśnie końcem ubiegłego roku wchodziła ta zmiana przepisów dotycząca tego , że konserwator po kontroli, po nie wykonaniu jakiegoś nakazu będzie mógł wydać te decyzje. Pani konserwator chciałaby dostosować , zobaczymy jak to będzie stosowane , my ze swojej strony pomożemy w tym , żebyśmy te wszystkie obiekty zidentyfikować co trzeba zrobić z nimi i tutaj na pewno będziemy naciskać na kontrolę i stosowanie tego drugiego elementu. A drugi tutaj element czyli , że powinno się dawać na obiekty zabytkowe fundusze , dotacje, bo to o to chodzi – tak ja najbardziej i teraz to tutaj też rola polityków na szczeblu województwa , jeżeli Państwo mogą przekazać tutaj podobna sytuacja jak u nas w województwie ,czyli bardzo małe dotacje np. konserwatora wojewódzkiego, który ma 400.000 zł na całe województwo opolskie była w województwie dolnośląskim. I województwo dolnośląskie , posłowie każdej opcji lobbowali w Warszawie jeżeli chodzi o ten fundusz dotacyjny i on został podniesiony do 2 milionów złotych plus dwa miliony zostały przekazana na dotacje w 2018r. Ja to oczywiście też przekazałem Pani konserwator , trzeba te kwestie wspierać , lobbujemy jeżeli chodzi o ministerstwo kultury. Pan Starosta też bardzo prosił, aby właścicielom pomagać jeżeli lobbują do ministerstwa kultury . Tak w tym roku był w przypadku Kościoła Św. Mikołaja w Brzegu . Mamy teraz sprawę kościoła św. Bartłomieja w Szydłowicach , który wystąpił o wpis do rejestru zabytków i będzie składał do 31 marca o dotację do ministra kultury . Pomagamy żeby jak najszybciej wpisać ten obiekt , dokumentacja i żeby obiekt został dotowany. Próbujemy pomagać i lobbować w sprawie dotacji.*

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk ogłosił 10 min. przerwę .

Obrady wznowiono.

**Do pkt.8.a.**

Na sali obrad znajduje się 18 radnych.

Opinie komisji :

Komisja Budżetowa – opinia pozytywna

Komisja Rozwoju i Gospodarki – opinia pozytywna.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę **Nr XXXVIII/ 299/18** stanowiącą **zał. nr 4** do protokołu.

**Do pkt.8.b.**

Na sali obrad znajduje się 18 radnych.

Opinie komisji :

Komisja Budżetowa – opinia pozytywna

Komisja Rozwoju i Gospodarki – opinia pozytywna.

Komisja Oświaty – opinia pozytywna.

Rada jednogłośnie przy 1 głosie wstrzymującym się podjęła uchwałę **Nr XXXVIII/ 300/18** stanowiącą **zał. nr 5** do protokołu.

**Do pkt.8.c.**

Na sali obrad znajduje się 18 radnych.

Opinie komisji :

Komisja Budżetowa – opinia pozytywna

Komisja Rozwoju i Gospodarki – opinia pozytywna.

Komisja Zdrowia – opinia pozytywna.

Radny T. Komarnicki – *ja tylko przypomnę , że może w przyszłości trzeba byłoby się zastanowić nad tym regulaminem , aby nie dawać podwójnie.*

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę **Nr XXXVIII/ 301/18** stanowiącą **zał. nr 6** do protokołu.

**Do pkt.8.d.**

Na sali obrad znajduje się 18 radnych.

Opinie komisji :

Komisja Budżetowa – opinia pozytywna

Komisja Rozwoju i Gospodarki – opinia pozytywna.

Komisja Zdrowia – opinia pozytywna.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę **Nr XXXVIII/ 302/18** stanowiącą **zał. nr 7** do protokołu.

Radnych obecnych na sali 17 .

**Do pkt.8.e.**

Na sali obrad znajduje się 17 radnych.

Opinie komisji :

Komisja Budżetowa – opinia pozytywna

Komisja Rozwoju i Gospodarki – opinia pozytywna.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę **Nr XXXVIII/ 303/18** stanowiącą **zał. nr 8** do protokołu.

**Do pkt.8.f.**

Na sali obrad znajduje się 17 radnych.

Opinie komisji :

Komisja Budżetowa – opinia pozytywna

Komisja Rozwoju i Gospodarki – opinia pozytywna.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę **Nr XXXVIII/ 304/18** stanowiącą **zał. nr 9** do protokołu.

**Do pkt.8.g.**

Na sali obrad znajduje się 17 radnych.

Opinie komisji :

Komisja Budżetowa – opinia pozytywna

Komisja Rozwoju i Gospodarki – opinia pozytywna.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę **Nr XXXVIII/ 305/18** stanowiącą **zał. nr 10** do protokołu.

**Do pkt.9.**

Odpowiedz radnemu T. Zemanowi zostanie udzielona na piśmie.

Starosta M. Stefański – w odpowiedzi T. Komarnickiemu – *weźmiemy to pod uwagę – postaramy się rozwiązać problem.*

*Inwestycja podjazdu i parkingu – mamy to w planie i przedyskutujemy szerzej kierunki kształcenia.*

Radny T. Komarnicki – *ja uważam , że chodzi mi o posiadanie wiedzy kiedy zaczepi mnie rodzić, bo na razie wiemy niewiele.*

Starosta M. Stefański – *można zrobić dodatkową komisję oświaty.*

Wicestarosta J. Golonka – *my na pewno na kwietniowej komisji będziemy tą sprawę omawiać i my wcześniej nie mogliśmy jej wprowadzić, bo dyrektorzy nam zgłaszają do pewnego momentu . My to przyjmujemy i zgadzamy się na rozpoczęcie procedury . Oni potem do nas przynoszą pełne dokumenty z urzędu pracy itd. My to weryfikujemy i wtedy jest decyzja .*

W odpowiedzi radnemu L. Witoniowi – *przekażemy sprawę do ZDP.*

**Do pkt.10.**

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk - *skarga dotycząca remontu drogi powiatowej nr 1171 prowadzącej do przysiółka Lednica . Pan Andrzej Król prosi o rozwiązanie problemu związanego z tą drogą – chciałbym żeby Komisja Rozwoju i Gospodarki jeśli radni wyraża zgodę zajęła się tą sprawą.*

Starosta M. Stefański – *ja akurat tą drogę bardzo dobrze znam , ona jest poboczną drogą , przejezdną. Pan Król już nie jedną interpelację do nas przynosił i jest to droga poboczna z dobrym przejazdem. Oczywiście nie jest to asfaltówka, ale nic się tam nie dzieje .*

Wicestarosta J. Golonka – w *uzupełnieniu my przeprowadziliśmy ostatnio także kontrolę jest tu protokół, ja puszczę go w obieg ta droga naprawdę jeżeli chodzi o stan drogi jest to droga szutrowa i nie wejdziemy tam z asfalten i Pan musi o tym wiedzieć.*

Radny R. Jończyk – *wiem , że każdy będzie miał uwagi do dróg ,bo to jest temat odwieczny i ja rozumiem , że jest trudno wykreować, w której kolejności robimy dlatego moje pytanie dotyczyło tego, czy jeszcze funkcjonuje komisja. Tylko jak przykład podam drogę przez miejscowość Osiek* *Grodkowski* – *jeśli ktoś by użył stwierdzenia droga asfaltowa to są tam resztki tego asfaltu .Komisja miała być wsparciem w wyznaczaniu kierunków .*

Radny T. Komarnicki – *ze względu na to , że droga na Lednicy w gminie Lubsza to jeżeli chodzi o uciążliwość dojazdu tej drogi w stosunku do ilości mieszkańców, którzy z niej korzystają to w moim przekonaniu gorsze warunki mają mieszkańcy przy drodze powiatowej w miejscowości Mąkoszyce gdzie ta kostka powoduje , że szklanki latają, gorsze warunki mają na drodze miedzy Czepielowicami a Smolarnikiem . Ja bym wolał żeby się zając Mąkoszycami*

*Sprawa zostaje przesłana do rozpatrzenia przez Komisję Rozwoju i Gospodarki.*

- Skarga dotycząca uchwały – *Stowarzyszenie prawo na drodze wnosi o zmianę bądź uchylenie paragrafu 2 uchwały Rady Powiatu dotyczące opłat i kosztów związanych z usunięciem pojazdów na 2018r. Uzasadnienie jest takie , że ministerstwo rozwoju i finansów ustaliło stawki, które są takie same jak w naszej uchwale Rady Powiatu natomiast to stowarzyszenie stwierdza, że powinno się brać pod uwagę dwie przesłanki konieczność zapewnienia sprawnej realizacji zadań w zakresie usuwania pojazdów oraz koszt usuwania , przechowywania pojazdów na obszarze danego powiatu i zdaniem tego stowarzyszenia te koszty są o wiele mniejsze więc biorąc pod uwagę , że rozważanie, że paragraf 2 przedmiotowej uchwały został wydany z przekroczeniem delegacji ustawowej, a w konsekwencji z naruszeniem art. 94 konstytucji RP zasadnym jest zatem uchylenie ww. postanowień uchwały lub zmianę poprzez dostosowanie stawek do rzeczywiście ponoszonych kosztów.*

*Jeśli nie będzie sprzeciwu to skarga zostanie przekazana do Komisji Budżetowej.*

*- skarga Pani Lidii Kręcichwost – która zarzuca nieprawidłowe postepowanie organów administracji publicznej burmistrza Grodkowa , następnie Starosty Powiatu Brzeskiego , że małżonkowie domagają się od wielu lat wydania zaświadczenia o samodzielności lokalu położonego przy ulicy Kasztanowej 4 w Grodkowie. Czy Państwo radni wyrażają opinię taką , że prześlemy to do komisji Rozwoju i Gospodarki chyba , że może komisja rewizyjna.*

*Sprawa zostanie skierowana do Komisji Rozwoju i Gospodarki .*

**Do pkt.11.**

Radny R. Jończyk – *jeżeli Szanowni Państwo przekazujecie kolegom nieobecnym na sesji informacje, to proszę przekazywać w miarę rzetelnie . Jeżeli nie zrozumieliście mojej wypowiedzi to powtórzę , że ja nie próbowałem oceniać nieobecności jednego , drugiego, trzeciego przewodniczącego tylko sugestią moją było to, żeby zwrócić uwagę na to , żeby w przyszłości byli zastępcy i wydaje mi się bardzo niepoważne, śmieszne to co zaprezentował Pan przewodniczący Oświaty . Podobało mi się podejście przewodniczącego Komisji Zdrowia, który podszedł i zapytał może niegrzecznie, ale ja to odebrałem w formie, żartu kim ty jesteś , żebym ja się przedstawiał jakimś zwolnieniem , zaświadczeniem i ma rację, bo ja tego nie oczekiwałem, żeby ktoś przychodził do mnie z usprawiedliwieniem , że był chory . Ja nie jestem od tego , żeby oceniać dlaczego ktoś był nieobecny ja sugerowałem tylko , że w takich sytuacjach jeżeli ktoś jest chory można przedzwonić nie jestem obecny nie jestem w stanie poprowadzić , poprowadź ty jako zastępca itd. I taka była moja intencja. Jeżeli ktoś tego nie chciał zrozumieć, to ja nie jestem w stanie dotrzeć inaczej do niego.*

Radny M. Grochowski – *to jest wniosek do statutu i trzeba wpisać zastępcę.*

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk – *można potraktować również słowo zastępca jako osoba zastępująca przewodniczącego, bo też może być taka sytuacja.*

Starosta M. Stefański – *Szanowni Państwo nie komplikujmy sobie życia, bo ten statut zaraz zachwaścimy ,a statut ma być prosty i przejrzysty . Są życiowe sytuacje i trzeba było poprowadzić posiedzenie i nie róbmy z tego problemu.*

*Przystąpiliśmy do projektu obywatelskiego – ten projekt obywatelski dotyczy naszych OSP w całym naszym powiecie. Uważam , że mamy szanse wygrać ten projekt jeżeli wszyscy w nim udział weźmiemy apelujemy właśnie do OSP, do rodzin i sympatyków . Projekt złożyliśmy, a dotyczy on bezpieczeństwa życia – defibrylatorów . Defibrylator kosztuje ok. 4000 zł my startujemy do 100.000 być może 150.000 i myśmy to dokładnie analizowali z poprzedniego roku wygrywały projekty powiatowe, bo mamy większy zasięg . Ja chylę czoła jak robią to gminy , ale jeżeli zorganizujemy cały powiat jest szansa , że wygramy, a to jest dla OSP bardzo istotna i ważna sprawa. Namawiam do głosowania , sygnał pójdzie.*

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk- *pierwsza uwaga dotyczy prac i w najbliższym czasie spotkamy się z przewodniczącymi poszczególnych komisji, ale chciałbym zapytać, czy poszczególne komisje rozpatrywały sprawy związane ze stanowiskiem dotyczącym prawa samorządowego i kodeksu wyborczego – na sesji styczniowej przekazałem wszystkim komisjom, aby wypracowali stanowisko w tej sprawie ponieważ przyszło takie pismo z Urzędu marszałkowskiego.*

- *Drugie pismo skierowane było do komisji Oświaty , która miała wypracować opinię i przedstawić na sesji Rady dotyczące nadania imienia stadionowi . Jeśli takowego opracowania nie było ,to moim zdaniem źle się stało , że nie było procedowane, ale z drugiej strony należy jak najszybciej takie stanowisko wypracować więc zobowiązuje przewodniczących poszczególnych komisji, aby takie stanowisko zostało wypracowane .*

*Oświadczenia majątkowe należy złożyć do końca kwietnia uwzględniając uwagi z urzędu skarbowego dotyczące oświadczeń z poprzedniego roku.*

*Złożony został protest przez Panią Teresę Seredę , że święto 8 marca zostało przeprowadzone 10 marca, a zdaniem Pani Teresy Seredy 10 dzień to jest miesięcznica , choć Pani napisała , że to jest rocznica katastrofy pod Smoleńskiem więc jest to bardzo dużym nietaktem i dlatego został złożony taki protest.*

**Do pkt.12.**

Ponieważ porządek obrad został wyczerpany Przewodniczący Rady S. Kowalczyk zamknął obrady XXXVIII posiedzenia Rady Powiatu Brzeskiego o godzinie 1145.
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