PROTOKÓŁ NR XVI /16

Z SESJI RADY POWIATU BRZESKIEGO

W DNIU 17 MARCA 2016 R.

Sesja rozpoczęła się o godzinie 1000 w Muzeum Piastów Śląskich w Brzegu , a zakończyła się

o godzinie 1435.

Ustawowy skład Rady - 21 radnych

Obecnych - 20 radnych

Nieobecnych - 1 radny ( lista obecności stanowi zał. **nr 1** do protokołu.)

Ponadto w sesji udział wzięli zaproszeni goście i służby Starosty.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie obrad sesji oraz stwierdzenie ich prawomocności.
2. Wnioski do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad z dnia 28 stycznia 2016 r.
4. Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu, bieżącej działalności oraz realizacji uchwał Rady Powiatu Brzeskiego.
5. Wnioski, interpelacje i zapytania radnych.
6. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Brzegu za 2015 rok wraz z bilansem potrzeb na rok 2016 r.
7. Sprawozdanie organizatora pieczy zastępczej - Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Brzegu z efektów pracy za 2015 r.
8. Perspektywy rozwoju stref ekonomicznych w Powiecie Brzeskim.
9. Podjęcie uchwał w sprawie :
10. uchwalenia Powiatowego Programu Na Rzecz Osób Niepełnosprawnych w Powiecie Brzeskim na lata 2016 -2021 ( druk nr 1),
11. wyrażenia zgody na zawarcie umów pomiędzy Powiatem Brzeskim a gminami powiatu brzeskiego ( druk nr 2),
12. ogłoszenia konkursu na stanowisko Zastępcy Dyrektora ds. Medycznych Brzeskiego Centrum Medycznego w Brzegu ( druk nr 3),
13. zbycia nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Brzeskiego ( druk nr 4),
14. przystąpienia Powiatu Brzeskiego – Powiatowego Urzędu Pracy w Brzegu do realizacji projektu pn. „ Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych, w tym zwłaszcza znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy w powiecie brzeskim (II )” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego 2014 -2020 współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego ( druk nr 5),
15. wieloletniej prognozy finansowej ( druk nr 6),
16. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Powiatu Brzeskiego na rok 2016 ( druk nr 7).
17. Odpowiedzi Starosty na wnioski, interpelacje i zapytania radnych.
18. Rozpatrzenie skarg:
19. na Starostę Brzeskiego ( druk nr 8),
20. na dyrektora BCM w Brzegu ( druk nr 9).
21. Wnioski, informacje i oświadczenia radnych.
22. Zamknięcie obrad sesji.

**Do pkt.1.**

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk otworzył obrady XV posiedzenia Rady Powiatu Brzeskiego . Przywitał zaproszonych gości i służby Starosty. Stwierdził, że na sali obrad znajduje się 20 radnych,

a więc kworum, przy którym podejmowanie uchwał jest prawomocne.( Nieobecni : N. Demska ).

**Do pkt.2.**

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk wniósł o wprowadzenie do porządku obrad odznaczenia Pana Czesława Telegi przez Związek Sybiraków.

Rada przyjęła wniosek.

Przewodniczący Zarządu M. Stefański wniósł o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie określenia zadań , na które przeznacza się środki przekazane przez prezesa PFRON .

Rada przyjęła wniosek wg druku 2A.

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk wniósł o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie stanowiska nt. nienaruszalności granic gmin powiatu opolskiego .

Druk nr 7A. Rada przyjęła wniosek.

Rada jednogłośnie przyjęła porządek obrad.

Dokonano odznaczenia Pana Czesława Telegi przez Związek Sybiraków .

**Do pkt.3.**

Rada jednogłośnie przy 1 głosie wstrzymującym się przyjęła protokół z obrad z dnia 28 stycznia 2016r.

**Do pkt.4.**

Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu, bieżącej działalności oraz realizacji uchwał Rady

Powiatu Brzeskiego stanowi zał. **nr 2** do protokołu.

Radny K. Puszczewicz – *pkt. 5 z posiedzenia w dniu 9.02.16 r. – wystąpienie kierownika na komisji i Pana wypowiedzi i na moje pytanie jaka to jest decyzja ,czy jaki to jest kierunek to usłyszałem , że jest to wykorzystanie prawie w całości starego projektu , uwzględnienie budowy nowego bloku operacyjnego , który to blok będzie dłużej budowany etapami. To ja rozumiem, ale zapis z posiedzenia Zarządu no jest troszkę inny ,a decyzja chyba jest bardziej wiążąca niż wystąpienie kierownika i jego ewentualna opinia i Pańskie takie słowne wypowiedzenie . A tutaj jest zapisane wprost , że w dalszym ciągu dwa jakby kierunki – modernizacja poprzez etapowanie i ta budowa też poprzez etapowanie ,a w dzisiejszym projekcie uchwały mówię o WPF to zadanie jeszcze w inny sposób jest zapisane. Proszę o potwierdzenie na sesji ,czy jest to rzeczywiście budowa nowego bloku operacyjnego rozłożona w czasie i tzw. to etapowanie czy jest to modernizacja też rozłożona w czasie.*

Starosta M. Stefański – *z dnia komisji i cały czas wyłania się ten projekt, o którym myśmy mówili na komisjach , że będzie on się sprowadzał do trzech a nawet czterech etapów czyli trzech lub czterech lat. Pierwszy etap to będzie podciągnięcie mediów , drugi etap to wybudowanie tego stanu surowego, a trzeci to wyposażenie i to całe wnętrze .*

Radny K. Puszczewicz – pkt. 24 – *nie stać już starostów na hotel , czy na zapłacenie noclegów w schronisku tym bardziej , że Pan wynajął na tą część merytoryczną hotel , tam były obrady i wie Pan zadziwiającym jest również to przy tym zapisie o konwencie starostów , że w całym sprawozdaniu nie ma ani słowa o tak ważnym wydarzeniu jak właśnie konwent starostów. Zarząd przyjął informację o bezpłatnych noclegach, a nie wiem czy nie przekazywał Pan , czy Zarząd nie przyjął informacji z posiedzenia konwentu starostów , co było na tym konwencie , a wiemy że było sporo ciekawych rzeczy chociażby stanowisko konwentu starostów w sprawie właśnie nieposzerzania granic miasta Opole.*

Starosta M. Stefański *– w naszym schronisku byli kierowcy . Starostowie byli w naszym hotelu i rzeczywiście starostów stać na to ,żeby w tym hotelu być . Jeżeli chodzi o konwent to oczywiście Zarząd był poinformowany co było , na konwencie ta wzmianka , która jest tutaj – proszę Państwa jeżeli chcecie zadać pytania to proszę bardzo , to było w prasie. Oczywiście rzecz kulminacyjna, która była to ta odezwa do nie tylko marszałka , nie tylko do wojewody , ale do premiera związana z przyłączeniem do Opola pewnych obszarów. Wyraziliśmy jednogłośnie swoje stanowisko na ten temat. Uważamy , Państwo pewnie czytaliście ,ale powiem , po prostu wyraziliśmy sprzeciw i uważamy , że nie robi się tego w ten sposób że terytoria , które są zaznaczone one powinny być trwałe. To nie może być tak , że na dzień dzisiejszy gmina jest, a za chwilę jej nie ma. Stanowisko jednoznaczne i mam nadzieję , że dzisiaj będziemy nad tym jeszcze dyskutowali i podtrzymacie też stanowisko konwentu.*

Pkt.5 str. 8 – *myśmy chwilę na komisji w temacie rozmawiali tylko ja przeglądając materiały jeszcze z poprzednich sesji – sprawa mieszkania chronionego. Jak najbardziej wydaje się , że ta inicjatywa jest cenna tylko co z tymi mieszkaniami , które są przy domu dziecka . Co z nimi się dzieje i dlaczego się tego nie zagospodarowuje tylko gdzieś w innym miejscu.*

Dyrektor PCPR A. Podgórny – *przy domu dziecka w zasobach w nadzorze domu dziecka znajduje się mieszkanie chronione dla usamodzielnionych wychowanków pieczy zastępczej instytucjonalnej oraz rodzinnej . Łącznie może zgodnie z przepisami może być 5 osób , w tym budynku my jako powiat mamy tylko parter , góra została wykupiona przez osobę fizyczną w latach 2004 – 2005 i jako powiat przejęliśmy tylko dół i zagospodarowaliśmy to na mieszkanie chronione dla usamodzielnionych wychowanków pieczy zastępczej i to funkcjonuje do tej pory . Przebywa tam na chwilę obecną pięcioro wychowanków .*

Radny K. Puszczewicz – str. 9 pkt.10 – *myśmy mieli sesję ostatnią w styczniu i dyrektor Konik przedstawiał informację finansową za 11 m-cy ubiegłego roku. Grudnia nie było, bo jeszcze nie był podliczony. Dzisiaj rozmawiamy, czy dyskutowaliście Państwo na Zarządzie tylko o styczniu a jaki jest wynik finansowy za cały ro, za grudzień, bo to tak przeskoczyliśmy jeden szczebel. Jaka w grudniu za cały rok i dopiero w styczniu. Pisze też Pan Panie Starosto, że musicie Państwo ,czy szpital musi zrealizować kolejne wyroki na 50.000 zł. To już jest któryś z kolei wyrok sądowy , w tamtej kadencji radni może nie wszyscy pamiętają szpital zapłacił ponad 100.000 Panu Wojnarowskiemu za zwolnienie . Po drodze jest wiele różnego rodzaju kar , ja będę też w interpelacjach pytał , nakładanych przez różne instytucje . Dzisiaj widzimy kolejny wyrok , kogo ,jakie koszty sadowe, czy ta dyrekcja szpitala rzeczywiście jest tak mało powiedziałbym zorganizowana , żeby właściwie nie było miesiąca żeby nie płacić różnego rodzaju kar czy wyroków sądowych ,bo jak byśmy tak podliczyli to się może okazać , że to są setki tysięcy złotych Panie Starosto. Czy tak obojętne i Zarząd nad tym wszystkim przechodzi do porządku.*

Starosta M. Stefański – *w jakiś 20-30 % mam podobne zdanie jak Pan , że nie lubię jak pieniądze uciekają jeżeli płaci się kary , no ale są to sprawy zaszłościowe , które trzeba zapłacić w sądach . Jest to tak duża instytucja mówiąc o szpitalu , że jednak te kary są i one są z rożnych stron .Przeglądałem i analizowałem też inne szpitale , też się z tym borykają . Po prostu lekarz idzie do sądu , jeżeli coś mu się nie wypłaciło i dyrektor uważał , że to jest niesłuszne to okazuje się ze sąd mówi , że słuszne i z wyrokami się nie dyskutuje . Ten wyrok jak Pan doskonale wie przegraliśmy i trzeba to zapłacić , oczywiście , że Zarząd zwraca uwagę bardzo mocno analizuje , żeby było coraz mniej . Zdaję sobie sprawę , że to do zera nie pójdzie , zawsze gdzieś jakieś kary będą , bo NFZ bardzo szczegółowo podchodzi do tematu.*

*Wynik finansowy nas zmroził , ale okazuje się , że styczeń to jest taki miesiąc rozruchowy, ale po prostu NFZ nam nie wypłacił pieniędzy i będzie zwrot i gdy on nastąpi to wyjdziemy na zero. Tak nam to przedstawiał Pan dyrektor wraz z główną księgową na Zarządzie. Będzie taka analiza tylko to* *sprawozdanie będzie w marcu , dlatego cały czas przemy do przodu , żeby mieć tą w pełni informatykę w szpitalu , żeby to znacznie szybciej było. Mamy o kilka miesięcy zawsze analizę spóźnioną tylko dlatego, że nie ma komputeryzacji.*

Radny K. Puszczewicz – *ja nie wiem o kogo chodzi ,a o sposób zarzadzania. Wspomniał Pan o informatyzacji , jestem radnym drugą kadencję tyle ile ja jestem to słyszę o informatyzacji , o e-szpitalu , szkoda , że nie ma tu dyrektora Grochowskiego ,bo nawet garaże sprzedał, żeby jakby z tą informatyzacją ruszyć , bo pieniędzy potrzeba było. Kiedy ona będzie , niech nam Pan powie krótko , po męsku .*

Starosta M. Stefański – *po męsku możemy porozmawiać , ale nie wiem czy tak krótko i ja nie wiem czy ja Panu w 100% wyjaśnię bo to są rzeczy ode mnie niezależne. Jest to w RPO i urząd marszałkowski przekłada terminy konkursu . Miał się on już dawno odbyć , my jesteśmy do niego przygotowani . Zgadzam się , że w poprzedniej Radzie o tym mówiliśmy a mało tego czuję , że tych pieniędzy jest bardzo mało . Będziemy walczyli , projekt jest cały zamknięty.*

Radny R. Jończyk – *wrócę do konwentów – dobrze wiemy Pan , ja i chyba większość jak istotne znaczenie duże ma konwent . Jest to gremium osób , które mają za zadanie przedyskutować , przekazać wiele informacji dalej, nawet do związku powiatów czy do posłów . Jest ta siła przebicia zdecydowanie większa . Sam wielokrotnie uczestniczyłem w konwentach i tak powiem nieskromnie temat nasz brzeski wypłynął jeżeli chodzi o kontrole UKS , myśmy poruszyli ten temat bardzo ostro na konwentach , poszło to dalej do Zarządów Powiatów i jak gdyby to zostało wyjątkowo nagłośnione . Nie powiem czy nie wspomnę też o tematach związanych ze szpitalami , ich zadłużeniem , z problemami tak samo z DPS , domami dziecka , z opieka pielęgniarską itd. Dlaczego o tym mówię , bo powiem tak Panie Starosto ,czy to był jedyny konwent w tej kadencji , wydaje mi się że nie , bo dopiero w momencie kiedy w Brzegu odbył się usłyszałem , że jakiś konwent odbył się w powiecie brzeskim , poruszano tematy. Nie chce być niegrzeczny , ale powiem tak , w maju chyba jak się nie mylę , musiałbym wrócić do protokołów zwracałem się z prośbą dotyczącą konwentów w imieniu myślę większości radnych , żeby ewentualnie przekazywać nam informacje, bo to nie jest tajemnicą o czym się dyskutuje , jakie tematy są poruszane i może od nas też wyszłaby jakaś inicjatywa dotyczącą pewnych problemów , które należałoby np. na konwencie poruszyć. I póki co od tego czasu żadnej informacji w sprawozdaniach nie było . Dopiero znalazła się ta ogólna informacja , że odbył się konwent w Brzegu i to jest o tyle przykre , ja tutaj nie mam jakiś większych pretensji tylko uważam , że powinniśmy być informowani , nawet krótko lakonicznie –odbył się konwent na taki i taki temat dyskutowaliśmy , czy macie Państwo jakieś uwagi , czy chcecie coś dodać na następnym konwencie rozszerzymy , powiemy .*

Starosta M. Stefański – *odpowiadając na to pytanie , mówi Pan radny, że konwent jest skuteczny – no ja bym tego nie powiedział , dlatego nie jesteśmy w związku powiatów, bo uważam , że związek powiatów nie jest skuteczny . W zasadzie wszystkie te nasze roszczenia , wszystkie rzeczy, które dla nas są ważne nie zostały załatwione i z tą skutecznością to długo bym polemizował . Jeżeli chodzi o konwenty to niejednokrotnie mówiliśmy i Pan dyrektor BCM mówił o tym , że dyskutowaliśmy nt. pielęgniarek więc wspominaliśmy co było na konwentach i to nie było tak , że Państwo informacji nie macie. Ale jeżeli będzie takie życzenie to punkt po puncie będę , bo to nie są jakieś tajne rzeczy będę mówił o czym mówiliśmy. Ten konwent dlaczego znalazł się w gazecie – dlatego , że po raz pierwszy od jakiegoś czasu od długiego czasu był na naszej ziemi. Rzadko bywa na konwencie 12 starostów , a na zamek zjechało się ich 12 i było to dla nas bardzo uroczyste i było to promocja naszego terenu. Tematy były dwa – przyjęcie rezolucji i zdrowie.*

Radny R. Jończyk – *Panie Starosto ja nie mówiłem o skuteczności . Ja mam świadomość tego , że konwenty mogą nagłośnić pewne sprawy , to nie jest tak ,że konwent wystąpi z pismem i sprawa jest załatwiona. Ja mam tą świadomość , ale chodzi o to ,żeby w eter można było wypuścić w media* *informacje , że konwent starostów województwa opolskiego zajął takie i takie stanowisko. Ja nie mówiłem o takiej skuteczności , że coś się załatwi.*

Radny T. Komarnicki – *ja nie wiem czy to jest błąd – strona 5 pkt. 2. – zmiana kategorii drogi .*

S. Kowalski Kierownik ZDP – *gmina Skarbimierz planuje, już ma opracowaną dokumentację na budowę obwodnicy miejscowości Pępice .W tej chwili przez miejscowość Pępice przebiega nasza droga powiatowa w kierunku do Przylesia i ta obwodnica Pępic to łączyła by się z drogą gminną , która biegnie w tej chwili od tego nowo wybudowanego ronda na skrzyżowaniu Chocimskiej i kierunek Opole , Wrocław i tereny inwestycyjne to jest droga gminna do Przylesia , dalej zaczyna się nasza , ale ta droga łączyłaby się z tą obwodnicą z prawej strony koło Pępic i dalej za Pępicami gdzieś tak w połowie odcinka miedzy Pępicami a Przylesiem wchodziłaby w nasza drogę powiatową .I tutaj zamiarem gminy Skarbimierz Pana Wójta jest ażeby tej drodze całej od ronda , która jest obecnie gminną plus ta obwodnica , która będzie wybudowana i kawałek naszej drogi powiatowej otrzyma status drogi wojewódzkiej i wtedy w Przylesiu łączyłaby się z istniejącą już droga wojewódzką i dalej do węzła aktualnie Brzeg , dawne Przylesie w kierunku do Grodkowa. I takie są zamierzenia aby w przyszłości był status tej drogi wojewódzkiej , nadać jej większą rangę ze względu na dojazd do węzła*.

Radny J. Niesłuchowski – *ja najpierw nawiążę do tego konwentu . Panie Starosto, bo jednak wymowne są dla mnie te trzy linijki w sprawozdaniu versus ten artykuł i zdjęcia na pół strony w gazecie i powiem szczerze , że w tym zakresie przyłączam się do kolegów z tej strony stołu i uważam , że radnym niejako z urzędu się w tym zakresie szersza informacja należy i proszę to traktować jako postulat na przyszłość.*

*Do sprawozdania – str. 4 pkt.13 – czy w tym zakresie to Zarząd jest władny decydować o zbyciu ,bo czytając wprost sprawozdanie wynika , że to Zarząd jest władny podjąć tą decyzję, a w mojej ocenie tak nie jest.*

Starosta M. Stefański – *Panie radny ma Pan racje , tylko Zarząd musi wyjść z jakąś propozycją i tak przegłosuje to oczywiście szanowna Rada . My przygotowujemy pewne propozycje , jeżeli przyjmiecie to będzie dobrze .*

Radny J. Niesłuchowski – *mam przekonanie , że użyto w pkt. 13 niezbyt precyzyjnego sformułowania żeby określić Państwa zamiary, bo to nie Państwo jesteście w tym zakresie decyzyjni.*

Starosta M. Stefański –*obowiązkiem Zarządu jest przygotowanie materiału na Radę i to się odbywa i przyjdzie czas , że będzie to na Radzie. A wracając do Pana porządek konwentu nie ja ustalam tylko szef konwentu . To nie jest tak, że ja będąc gospodarzem ustalam porządek . Był on od dawna ustalony .*

Naczelnik I. Wiecheć – *Pan dyrektor BCM zwrócił się do Zarządu wskazując tereny , które są zbędne dla BCM i Zarząd na tym posiedzeniu tylko zobowiązał mnie do przygotowywania procedur. W związku z tym oczywiste jest , że przygotowanie procedur związanych ze zbyciem czyli podziały geodezyjne , ewentualne wyceny , ewentualne przygotowanie uchwały Rady Powiatu jeśli ta wycena przekroczy 100.000 zł. Nie zapadła decyzja Zarządu , dopiero jak będą nieruchomości przygotowane do sprzedaży temat wraca na Zarząd , będzie przygotowana stosowana uchwały Rady Powiatu i dalsze procedury.*

Radny J. Niesłuchowski – pkt. 12 str. 9 – *proszę o rozwiniecie, czy my jesteśmy przygotowani na ten moment, czy jest niezbędna dokumentacja .*

Sekretarz G. Prorok – *tak jak mówił Pan Starosta RPO ciągle odkłada konkurs . My czekaliśmy na uszczegółowienia i te uszczegółowienia nigdy się jeszcze nie pokazały, a konkurs od tamtego roku od pierwszego kwartału jest przekładany. Teraz miało być do końca lutego pokazane uszczegółowienia i one dalej nie są pokazane, natomiast jest zawieszony konkurs , bo prace są wstrzymane i na ten czas nawet nie mamy określonej daty kiedy to się pojawi i będzie dalej kontynuowane . My w tych ogólnych zarysach to co mogliśmy zrobić bez uszczegółowień nasz wydział rozwoju w porozumieniu z BCM ma te rzeczy przygotowane. Wszystkie wnioski , załączniki mamy , to co na ten czas wiadomo jest przygotowane. Rozpoczęte są już prace na takim etapie , że dalej idziemy – generalnie przygotowujemy pod konkretny wniosek , będziemy go zmieniać wtedy, kiedy będą te uszczegółowienia i kiedy tylko będzie sygnał , że konkurs jest otwarty i czekamy . Niemniej jednak to co już rozpoczęliśmy i co można zrobić bo i tak to będą to środki niekwalifikowane czyli po naszej stronie rozpoczyna się jakby dopasowanie administracji szpitala do tych najnowszych potrzeb i zaczynamy przygotowywać się do otwarcia przetargu o czym będziecie Państwo w kolejnych etapach informowani jeżeli takie będą podejmowane , bo jeżeli nawet rozpoczniemy przetarg i będzie się etapować te prace to mamy nadzieje , że w tym czasie ten konkurs będzie ogłoszony i po prostu kiedy prace nie zostaną zakończone będziemy ubiegać się z RPO o te środki.*

Naczelnik M. Niedźwiedź – *może jeszcze dodam , że takim dokumentem istotnym , który wstrzymuje całą procedurę to mapa potrzeb zdrowotnych . To jest nazwa dla mnie trochę magiczna , ministerstwo zdrowia jeszcze wcześniej i obecne nad tym pracuje i jakby warunkuje ogłoszenie konkursów z uwagi na brak tej mapy . ta mapa ma wskazywać na jakie obszary lecznictwa , służby zdrowia mają mieć preferencje a do tego ma być również dostosowana informatyzacja . należy się domyślać , że być może chodzi również o ta kompatybilność tych wszystkich systemów w*

*poszczególnych szpitalach z systemem centralnym . Żeby to mogło działać i żeby informacje były ogólnodostępne w całej Polsce . Tak się domyślamy , że o to chodzi . Także na dzień dzisiejszy ciągle jeszcze trwają te dyskusje , Pan wicemarszałek Kolek z którym tez rozmawiałem o tym chyba Państwu ostatnio mówiłem tez czeka na odpowiedz ministerstwa i do tego czasu jest to wstrzymane no nie tylko u nas zresztą w naszym województwie , ale z tego co wiem również w innych województwach nie ma jeszcze działań podjętych żeby ta informatyzację w takim zakresie spełniać. Niemniej jednak tu Pani sekretarz wspomniała podejmujemy pewną decyzję , żeby rozpocząć pewne działania związane z jakimś elementem , który i tak będziemy robili , a który mamy przygotowany na wniosek u Pan dyrektora Krzysztofa Konika będzie przygotowany przetarg , który obejmie właśnie administrację a wiec księgowość i również aptekę a wiec rozliczanie aptek w zakresie jaki jest niezbędny a to będzie tez związane no i z zakupami serwera i stworzeniem pewnej sieci . Konkurs miał być ogłoszony w pierwszym kwartale , no pierwszy kwartał dobiega do końca i wg informacji ,które mamy nie będzie w tym kwartale ogłoszony , kiedy nie wiemy.*

Radny J. Niesłuchowski - *tak chciałbym konkretnie wiedzieć to zadanie , które tutaj jest przewidziane te studium wykonalności to ono będzie realizowane w którym etapie , czy to jest jedne z tych pierwszych etapów,czy to jest kolejne zadanie.*

Naczelnik M. Niedźwiedź – *studium wykonalności będzie realizowane wtedy , kiedy będzie dokładnie określone uszczegółowienie . Myśmy już , że tak powiem wyłonili firmę, która będzie to studium robiła. Takie spotkanie z tą firmą się już odbyło i oczywiście musimy mieć konkretne zapisy ,bo bez określonych do końca zapisów nie możemy rozbić studium , bo ono się musi do czegoś odnosić . Przede wszystkim do kryteriów oceny , jeżeli tego nie będziemy mieli a póki co tego nie ma . Jak tego nie ma to nie możemy robić studium wykonalności , natomiast te pewne roboty , które chcemy teraz robić i tak one będą wykonywane , czy to będzie koszt kwalifikowany, czy nie to i tak one będą realizowane .*

Radny J. Niesłuchowski – *chciałbym się odnieść krótko do pkt. 10 dotyczącego wyniku finansowego BCM za styczeń. No powiem szczerze , że ta kwota , która jest tutaj tych 360.000 ona jest bardzo niepokojąca . Tak czy inaczej w kontekście plus minus wyniku za ubiegły rok, który pokazuje pewną krzywą i ja teraz widząc w styczniu na dzień dobry taki wynik jestem głęboko zaniepokojony czy* *szpital się w końcu odbija ,czy nie odbija. Ja chciałbym wiedzieć czy znany jest na dzisiejszą chwilę wynik finansowy za ubiegły rok , rząd wielkości chociaż .*

Starosta M. Stefański – *Panie radny ja powtórzę – styczeń jest miesiącem takim trochę rozruchowym i jakby Pan popatrzył tak na poprzednie lata on nie jest najlepszy. To co powiedziałem – przy tej refundacji NFZ to się w miarę finansuje czyli wychodzą prawie na zero . Jeżeli chodzi o rok poprzedni to jeszcze nie mamy . Być może Pan dyrektor doda dwa słowa.*

Dyrektor BCM K. Konik – *jeżeli idzie o wynik finansowy za styczeń, o którym Państwo rozmawiacie to on może niepokoić i ten niepokój jest całkowicie zrozumiały z tym , że podobnie jak i w ubiegłym roku tłumaczyłem Państwu radnym na czym polega różnica pomiędzy styczniem a innymi miesiącami. Styczeń może niepokoić jeżeli macie Państwo część tylko wiedzy i dlatego śpieszę już z wyjaśnieniem , że w styczniu mamy około 340.000 nadwykonań , na których wykonanie ponieśliśmy koszty natomiast o zapłatę o te nadwykonania będziemy mogli wnioskować po zakończeniu pierwszego kwartału i będziemy wnioskować oczywiście. W związku z tym był taki kierunek, że w tej chwili po prostu nie ograniczamy się nadwykonaniami w związku z tym te nadwykonania robimy żeby można było zadbać o to , żeby w przyszłości jednak kontrakt dla BCM był większy ,bo to jest podstawową bolączką , że tak duży szpital ma kontrakt jak połowę z tego szpitala inne funkcjonujące. To albo chce się w tym kierunku iść albo nie , jeżeli się robi nadwykonaia a NFZ 1/12 płaci co miesiąca to po prostu przychody są tylko w 1/12 zgodnie z kontraktem z NFZ . Natomiast te 340.000 w niewykonaniach to tak jak mówię są koszty które wpłynęły na wynik za miesiąc styczeń natomiast zapłata za to będzie mogła nastąpić dopiero po zakończeniu pierwszego kwartału.*

Starosta M. Stefański – *jeśli można dodać , my nie możemy narzekać ,bo ostatnio nadwykonania NFZ płaci i miejmy nadzieję , że rzeczywiście pod koniec kwartału będziemy mieli wypłacone .*

Radny J. Niesłuchowski – *odnosząc się do tego co powiedział Pan dyrektor – ja nie mam dzisiaj przed oczyma inwentaryzacji , ale dosyć dobrze znam i pamiętam ten dokument, a tam jednoznacznie wskazane było , żeby unikać zarówno dwóch skrajnych rzeczy nadwykonań ,a z drugiej strony niewykonania kontraktu . Powinna być zgodnie z inwentaryzacją w zakresie wykonywania zabiegów pewien constans . I nawet jak rozmawialiśmy Panie dyrektorze nie tak dawno to również zwróciłem na to uwagę , że proszę mi wskazać w przypadku tych świadczeń ,które zostały zrealizowane o ile w ramach kontraktu NFZ płaci powiedzmy x to w ramach nadwykonań płaci mniejszą kwotę. Jak rozumiem te nadwykonania zostaną zapłacone po tej mniejszej stawce więc spodziewa się wyniku tych nadwykonań rzędu 340.000 . Czy to jest dla szpitala w tym wypadku co najmniej nas zbilansuje na zero.*

Starosta M. Stefański – *co do nadwykonan – NFZ nam zarzuca , że albo mamy nadwykonania tuż nad albo niedowykonania ,więc po to robimy nadwykonaia , żeby ubiegać się o powiększenie kontraktu i te nadwykonania teraz robimy ,żeby za chwile stawiać twardo karty o zwiększenie kontraktu.*

Dyrektor BCM K. Konik- *po pierwsze to nie wiem o jakim dokumencie Pan mówi , bo coś takiego jak inwentaryzację nikt Panu nie przedstawił.*

Radny J. Niesłuchowski – *to był program restrukturyzacyjny, za który zapłaciliśmy 40.000 zł i miał Panu pomóc w pracy .*

Dyrektor BCM K. Konik- *czyli nie inwentaryzacja .Więc w ubiegłym roku to, o czym Pan Starosta powiedział były zapłacone prawie wszystkie nadwykonania za wyjątkiem rehabilitacji neurologicznej , gdzie zapłacono nam tylko 5% z nadwykonań i rozbieżność pomiędzy tym co myśmy powinni dostać, a czego nie dostaliśmy było 32.000 – tyle nam nie zapłacono za nadwykonania w ubiegłym roku natomiast z pozostałych obszarów funkcjonowania BCM w 100% te nadwykonaia zostały zapłacone* *po tych kwotach jak były podstawowe punkty realizowane. Jak będzie w tym roku trudno jest powiedzieć , bo rok rocznie NFZ mówi , że nie będzie płacił . W lipcu ubiegłego roku też powiedział , że na koniec roku możemy liczyć tylko na około 15-20% stawki za nadwykonania no jednak zapłacił w 100% za wyjątkiem rehabilitacji. W tej chwili odpowiadając na Pańskie pytanie, czy będzie zapłacone w całości – tak będzie zapłacone w całości.*

*Doskonale Państwo wiecie , że ten wynik finansowy negatywny , który się utrzymuje jest przede wszystkim generowany przede wszystkim na ginekologii , położnictwie i neonatologii .W tych obszarach ,w których ja mówiłem ,że jeżeli nam się praktycznie pozyskać lekarzy i nie uda nam się tego zrobić to trzeba będzie zderzyć się z decyzją zamknięcia tego oddziału, na co Państwo nie wyrażacie zgody i w związku z tym albo utrzymuje się deficytowy oddział , dopłaca się do tego, albo po prostu się go likwiduje i wtedy szpital wychodzi pięknie na prostą. Bo strata za ubiegły rok to jest ok. 1.200.000 na samej ginekologii i położnictwie i neonatologii . W związku z tym proszę bardzo , a biorąc pod uwagę , gdyby nie było tego oddziału no to mamy całe jedno piętro żeby z Nysańskiej przenieść oddziały na Mossora i wówczas nie ma kosztów funkcjonowania drugiego budynku , który należałoby spieniężyć . Tak więc tutaj proste są zasady ekonomiczne , albo twardo trzeba popatrzyć na rzeczywistość i jeżeli utrzymujemy coś deficytowego i coś co będzie deficytowe no to niestety trzeba praktycznie pokryć tą stratę albo po prostu likwidujemy ten jeden wielki balast. Natomiast w tej chwili póki co to wykorzystujemy ten negatywny trend niewykonania odpowiedniej ilości punktów na ginekologii, bo my po prostu przesunięcia z tej ginekologii będziemy robić na te oddziały gdzie są nadwykonania. I tutaj NFZ już nie będzie miał żadnej wątpliwości czy płacić 100% czy też nie.*

Starosta M. Stefański – *jeśli można dodać , tak sugestywnie – jeżeli chirurgia i ortopedia to są największe odziały , które mają największe długi będą wykonywały swój kontrakt , mało , jeszcze więcej , jeżeli inne oddziały oprócz ginekologii będą wykonywały rzeczywiście cały kontrakt to jesteśmy w stanie zasypać nawet tą dziurę ginekologiczną kolokwialnie mówiąc. Jesteśmy w stanie zminimalizować , bo jeżeli cały czas borykamy się z lekarzami , bo tych lekarzy ginekologów jest bardzo mało , oni uciekają na prywatną praktykę , nie chcą operatywki w szpitalu bo w szpitalu co czwarte urodzenie jest roszczeniowe i tak jest w całej Polsce. A co do likwidacji ginekologii i położnictwa to my żyjemy w tym naszym społeczeństwie , zamknąć ginekologie to nie ma zgody społeczeństwa. Bez względu na to co powiemy , że nasze kobiety rodzą wszędzie tylko nie w naszym to wszystko trzeba zrobić , żeby przynajmniej nasze kobiety z powiatu brzeskiego rodziły tutaj u nas a będą rodziły tylko wtedy kiedy będą lekarze , bo już jeżeli chodzi o urządzenia , o wystrój zewnętrzny to proszę państwa naprawdę zapraszam , zresztą Pan dyrektor dobrze by był żeby zaprosił radnych , żeby zobaczyć jaki ten oddział jest.*

Radny J. Niesłuchowski *– odnośnie tej ginekologii – dyrektor nas informował już jakiś czas temu , że szuka tego personelu medycznego i chciałbym wiedzieć co Pan dyrektor znalazł bo Starosta mówi , że coś Pan znalazł.*

Dyrektor K. Konik – *po pierwsze nie co, tylko kogo , bo ja wielki szacunek mam dla specjalistów lekarzy. Pozyskaliśmy jednego lekarza ,ale to wszystko w sumie jeszcze mało . W sytuacji braku lekarzy Krzysztof Konik w tym kraju nie uzdrowi i w związku z tym ja apeluje do Państwa o to , aby zabiegali o pozyskiwanie lekarzy . Trzeba albo przepłacić lekarza i zabrać z innego szpitala i tak zostało zrobione przy poprzednim składzie albo prowadzić rozmowy. Nie mamy wpływu na rozbieżność pomiędzy popytem a podażą lekarzy i z tym trzeba się pogodzić .*

Radny T. Zeman – pkt.12 str. 9 – *czy zakres rzeczowy tej inwestycji , czy on jest w 100% znany , wiadomy i co już się nie zmieni. My tylko w tej chwili rozmawiamy o ewentualnych dokumentach konkursowych typu właśnie studium , wniosek aplikacyjny ale zakres rzeczowy jest w 100% znany.*

Starosta M. Stefański – *walczymy o ta komputeryzację , informatykę nie dlatego żeby komuś tam było lepiej, ale tylko dlatego ponieważ patrzymy na inne szpitale , które maja już komputeryzacje i* *informatyzację i tam 20% niższe są koszty . Jak popatrzymy ile szpital wydaje na leki to jest lwia część.*

Naczelnik M. Niedźwiedź – *dokumentacja jest przygotowana natomiast powrócę jeszcze raz do tego nieszczęsnego uszczegółowienia . Czekamy na zapisy ,bo się może okazać , że owszem , że wymagania które będą stawiane przez ministerstwo zdrowia będą takie , że będziemy musieli tą dokumentację zmienić. Musimy pewne aplikacje wprowadzić , które np. do tej pory nie przewidywaliśmy. Na dzień dzisiejszy dokumentacja jest .*

Radny T. Zeman – str. 8 pkt.2- *kiedy ta inwestycja , to usuwanie ubytków będzie realizowane.*

Kierownik ZDP S. Kowalski – *nie możemy tego nazwać inwestycją , to wszystko będzie odbywać się w ramach bieżącego utrzymania ponieważ te urządzenia kanalizacyjne a wiec studnie są własnością grodkowskich wodociągów wiec tak ustaliliśmy z panem prezesem , że te studnie które nie są użytkowane będą całkowicie zasypane , te które ponad nawierzchnię jezdni będą regulowane natomiast naszym zadaniem będzie uzupełnić masa asfaltowa te miejsca w których te spękania występują . Zdajemy sobie sprawę , że ta cała droga wymaga odbudowy poprzez położenie nowej nawierzchni na całej długości i szerokości niemniej jednak będzie robiona w ramach bieżącego utrzymania. Jeśli warunki pogodowe pozwolą zechcemy to chcemy to robić w okresie letnim być może już pod koniec drugiego kwartału.*

Radny T. Zeman – str.6 pkt.9.- *do jakich celów statutowych tego stowarzyszenia potrzebny jest im zbiornik na ścieki czyli krótko mówiąc szambo , tym bardziej , że w tej miejscowości jest zbiorczy system kanalizacji .*

Dyrektor PCPR A. Podgórny – *ten zbiornik jest zbiornikiem zamontowanym w latach 90-tych wtedy kiedy nie było kanalizacji w tej miejscowości. Został wkomponowany w całość takiego obiektu, w którym w tej chwili są warsztaty terapii zajęciowej i ten zbiornik jest w tej chwili nie potrzebny . Jest on wkopany w ziemię , jest tam taki teren ogrodzony , który jest zabudowany tym zbiornikiem , jest taka górka i stowarzyszenie wystąpiło z wnioskiem o to, żeby wyciągnąć ten zbiornik i sprzedać, a środki uzyskane ze sprzedaży przeznaczyć na cele statutowe stowarzyszenia . Wartość tego urządzenia to ok. 900 zł. a gdybyśmy ponieśli koszty jako DPS wyciągając to pewnie musielibyśmy dopłacić do tego interesu. Natomiast stowarzyszenie dzięki życzliwym przyjaciołom uzyska wyciagnięcie zbiornika za darmo , sprzeda a środki przekazane zostaną na działalność stowarzyszenia.*

**Do pkt.5.**

Radny K. Puszczewicz – *Panie Starosto ja jeszcze w ubiegłym roku, ale i w tym roku pytałem o kontrolę NIK, bo była przeprowadzona kontrola z NIK w ubiegłym roku. W lutym odpowiedział mi Pan, że jeszcze nie ma podpisanego protokołu natomiast na początku marca otrzymaliście Państwo uchwałę Zespołu Rozstrzygającego NIK w sprawie zastrzeżeń zgłoszonych przez Pana , która to uchwała na pewno kończy postepowanie odwoławcze , bo taką informację Państwo otrzymaliście. Są dwa wystąpienia pokontrolne jedno adresowane jest do Pana , drugie do dyrektora Konika . Są pod numerem B/15/092 NIK i myślę , że są to bardzo interesujące dokumenty dla radnych. Dwa dokumenty stanowią całość i razem pokazują wyniki przeprowadzonej kontroli . Jedna sprawa to jestem wie Pan zdziwiony , bo wystąpienie pokontrolne dostaliście w grudniu , że znowu w sprawozdaniu patrzę od grudnia ani razu żeście nie analizowali tego , nie informując radnych a już na pewno na początku stycznia jak powiedziałbym ten okres odwoławczy się skończył i macie te wystąpienia pokontrolne i leżą one pewnie w szafie albo w szufladzie u Pani Sekretarz . Tym jestem* *bardzo zdziwiony , że nie analizujecie ,a sprawa czy temat tej kontroli tak jak wyczytałem w panach kontroli czy w kontrolach zrealizowanych NIK to jest restrukturyzacja wybranych samodzielnych publicznych ZOZ korzystających z pomocy środków publicznych a wiec ważny temat , szpital jak wykorzystał , nadzór Pana , starostwa nad tym wszystkim. Ponieważ Pan nic nie mówi Zarząd nie analizuje tego, to dzisiaj proszę Pana by był Pan uprzejmy i radnym udostępnił jedno wystąpienie kierowane do Pana i wystąpienie kierowane do dyrektora Konika, bo dzisiaj nie ma najmniejszych ograniczeń ze strony jednostki i starostwa i szpitala by te wystąpienia radnym udostępnić . Jeżeli radni nie chcą, to ja składam taką interpelacje i proszę mi to przesłać.*

*Pytałem również na poprzedniej sesji o szkolenia pracowników BCM w tym dyrektora i Pan dyrektor udzieli mi dosyć szerokiej odpowiedzi , ale nie ustosunkował się w jednej kwestii tj. nie ustosunkował się w kwestii czy te kwalifikacje , które on zdobył, te dodatkowe kwalifikacje w jaki sposób on wykorzysta w pracy w BCM , jako dyrektor i pozostali pracownicy też. Szeroko opisywał o tym szkoleniu w Neo- Cea, ale nie odpowiedział mi na to pytanie. Pewnie nie wykorzysta tych kwalifikacji skoro nie odpowiedział . Również nie odpowiedział mi Pan , bo jedno z tych pytań było kierowane do Pana , Pan tylko podpisał pismo przewodnie , czy pan akceptował to , czy Zarząd , jaki jest stosunek Zarządu do tego typu szkoleń . Nie wiem jaki jest , nie odpowiedział mi pan , pewnie tego stosunku nie ma albo jest negatywny ja tak sobie dzisiaj myślę . Byłem również przekonany , że w tej odpowiedzi zawrze pan jedną dość wydaje mi się dość ważną informację , pójdzie Pan za ciosem i napisze Pan , że zgodnie z ustawą o działalności leczniczej art. 114 pkt.7. mówiącym o tym na co środki publiczne mogą być przeznaczone przez podmiot wykonujący działalność leczniczą , bo dyrektor zgodnie z tą ustawą i z tym paragrafem nie mógł pieniędzy publicznych wykorzystać na swoje szkolenie bo zgodnie z nią nie jest osobą wykonującą zawód medyczny. No trudno mówić żeby dyrektor konik jako menadżer wykonywał zawód medyczny. Myślałem , że podejmie Pan pewne kroki i zacznie egzekwować od dyrektora te pieniążki . Ponieważ takiej odpowiedzi nie otrzymałem to pytam Pana teraz w tej chwili kiedy Pan zacznie realizować ten obowiązek , kiedy Pan zrobi to po prostu .*

*Panie Starosto jeszcze w ubiegłym roku ,ale też i w styczniu pytałem , bo odpowiadał mi Pan mam tu na myśli proszę Pana zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa i w imieniu powiatu Pan radny Kucypera zawiadamiał prokuraturę rejonową odnośnie ewentualnego tak jak powiedziałem popełnienia przestępstwa przez Pana redaktora Tomczuka i sprawa została umorzona . Pan również dopowiedział , że mimo wszystko jeszcze raz skierujecie Państwo sprawę do prokuratury by sprawdzić czy nie doszło do tego ewentualnego przestępstwa nawet bez względu na wartość ewentualnej szkody czy na wartość majątkową . Prokuratura umorzyła ,bo nie przekraczało pewnej kwoty , czy wystąpiliście Państwo w styczniu pytałem , czy jest ta odpowiedz nie udzielił mi Pan odpowiedzi , nie wiem czy wystąpiliście spytać o to czy nie wystąpiliście , czy wystąpiliście i otrzymaliście odpowiedz.*

*Mam jeszcze pytanie , też pytałem w styczniu i też nie ustosunkował się Pan do tego w tej szerokiej odpowiedzi , którą dyrektor Konik redagował a mianowicie jak już poruszałem przy sprawozdaniu z prac Zarządu i mówiłem o tych karach umownych , że jedna kara goni drugą karę i wynikiem jest to , ja to nazwałem i to wynika z protokołu np. kontroli NFZ wynikiem złego zarzadzania w tym obszarze firmą . Czy Pan, czy Państwo będący w Zarządzie wyciągacie czy próbujecie wyciągać konsekwencje w stosunku do dyrektora ,czy zaczniecie w końcu to robić . Nie odpowiedział mi Pan i proszę o udzielenie mi odpowiedzi.*

*Wniosek taki złożyłem na poprzedniej sesji właściwie do Przewodniczącego Rady Stanisława Kowalczyka – aczkolwiek nie był głosowany i do takiego wniosku doszliśmy , pytałem by się zastanowić nad wspólnymi posiedzeniami komisji np. zdrowia i oświaty i innych i oczy one są zasadne, bo powstał twór taki moim zdaniem kadłubkowy. Czy zastanawiał się Pan przewodniczący nad tym moim wnioskiem , czy może w gronie Zarządu czy kilku radnych , czy szefów komisji czy szefów klubów podjął Pan dyskusje w tym temacie . Jeżeli tak to proszę o odpowiedz i ustosunkowanie się .*

Radny A. Witoń – *zgłosił kwestię drogi w gminie Lewin Brzeski od E4 do naszej wsi. Ta droga była robiona gdzieś 25 lat temu i trzeba by tą drogę zrobić.*

Radny J. Niesłuchowski – *pierwsza sprawa, którą już poruszałem w swojej interpelacji w ubiegłym roku – dotyczy publikacji na stronach BIP informacji m.in. w zakresie odbytych i przeprowadzonych w powiecie kontroli . Trudno mi się zgodzić z tezami zawartymi w tamtej odpowiedzi , gdyż wskazujecie Państwo , że ustawodawca nie wskazał terminu na opublikowanie w BIP tych informacji z tych kontroli . No patrząc na stronę starostwa w swoisty sposób interpretujecie Państwo zapisy ustawy , bo ostatni dokument w zakresie efekty kontroli starostwa – to jest dokument z 2008r. A przypomnę , że ustawa stanowi , że te informacje powinny być publikowane i w tym miejscu kolejny raz apeluje żeby te informacje m.in. przy okazji modernizacji strony i właściwie zamawiania nowych stron były publikowane. Proszę o informacje kto w kierowanym przez pana Starostę urzędzie odpowiada za prawidłowe funkcjonowanie BIP i czy wobec takich zaniechań , wobec osoby odpowiedzialnej zostaną wyciągnięte konsekwencje , jeżeli tak to jakie .*

*Druga sprawa dotyczy i tutaj chciałbym wrócić do odpowiedzi na interpelacje moje z ostatniej sesji dotyczące remontu ulicy Piastowskiej i odpowiedzi , które otrzymałem oraz do odpowiedzi z 9 grudnia 2015r. dotyczące skrzyżowania ulicy Piastowskiej z ulica Jana Pawła. I w tym miejscu trzeba zauważyć, że na tym skrzyżowaniu dochodzi do bardzo wielu zdarzeń drogowych , jest to miejsce niebezpieczne , chciałbym żeby tutaj Zarząd w tym zakresie skierował i podjął działania w związku z tworzeniem map bezpieczeństwa w powiecie ale z dokumentacji prowadzonej przez policje jednoznacznie wynika , że jest to niebezpieczne skrzyżowanie i jest tam sporo wypadków. Robimy teraz poważny remont , którego niebyło od co najmniej dekady , cieszy mnie to niezmiernie i w związku z tym , że ta sprawa miała być omawiana na komisji bezpieczeństwa ruchu drogowego 26 listopada proszę o informację jakie w tym zakresie komisja wypracowała wnioski i czy przy okazji tego remontu zostaną przeprowadzone jakieś prace mające na celu poprawę bezpieczeństwa na tym skrzyżowaniu a jeżeli tak to jakie a jeżeli nie to proszę w tym miejscu mając na uwadze , że ten remont będzie prowadzony niebawem a potem znowu tego obszaru przez długie lata nie będziemy dotykać prawda no to wnioskuję żeby ponownie rozważyć i podjąć działania w tym zakresie żeby takie działania mające na celu poprawę bezpieczeństwa w tym obszarze na tym skrzyżowaniu zostały podjęte.*

Radna C. Zdebik – *ja już te wnioski składałam, ale w imieniu mieszkańców Czepielowic , Kościerzyc i Michałowic ja je powtórzę ,żeby ponownie je rozpatrzyć. Mianowicie – droga przy szkole w Michałowicach – to jest taki mały odcinek, ale dzieci stoją czekając na autobus, czy wychodząc w tych kałużach wody i drugie – powstało dosyć duże osiedle miedzy Kościerzycami i Czepielowicami – i tam nie ma chodników i mieszkańcy proszą o oświetlenie.*

Radny T. Zeman – *w nawiązaniu do informacji z otwarcia ofert w przetargu na największe zadanie inwestycje jakie będzie prawdopodobnie realizowane w tym roku czyli przebudowa wraz z budowa infrastruktury drogi powiatowej Łukowice Brzeskie – Brzeg , I etap odcinek Zielęcice – Brzeg oraz informacja , że oferta najniższa jest o 2.200.000 niższa od zakładanego kosztorysu ,a więc proporcjonalnie biorąc pod uwagę udział finansowy dwóch gmin w tej inwestycji oszczędności dla powiatu wyniosą około 600.000 ponawiam swoje wnioski składane do projektu uchwały budżetowej przypomnę pozytywnie zaopiniowane przez komisje ds. rozwoju i gospodarki dotyczące przygotowania dokumentacji projektowej przebudowy dwóch dróg :*

*- drogi na odcinku Wójtowice – Sulisław – Gałążczyce w gminie Grodków*

*- drogi na odcinku Tarnów Grodkowski – Gola Grodkowska – Lipowa również w gminie Grodków.*

*W związku z tym, iż kończy się w zasadzie okres zimowy ,a więc prawdopodobnie znamy już albo będziemy lada dzień znali oszczędności związane z być może tym , że ta zima nie była aż tak trudna dla firmy obsługującej nasze drogi powiatowe . Jeżeli jest już znana kwota tej oszczędności to prosiłbym o informacje , jeżeli jeszcze nie to prosił bym o informacje na co ewentualnie te oszczędności będą przeznaczone .*

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk ogłosił 10 min. przerwę .

Obrady wznowiono .

**Do pkt.6.**

Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Brzegu za 2015 rok wraz z bilansem potrzeb na rok 2016 r. stanowi **zał. nr 3** do protokołu.

**Do pkt.7.**

Sprawozdanie organizatora pieczy zastępczej - Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Brzegu z efektów pracy za 2015 r. stanowi **zał. nr 4** do protokołu.

**Do pkt.8.**

Perspektywy rozwoju stref ekonomicznych w Powiecie Brzeskim przedstawił Naczelnik wydziału Rozwoju i Promocji M. Niedźwiedź– prezentacja multimedialna – **zał. nr 5** do protokołu.

Radny K. Puszczewicz *– ja chciałbym zabrać głos w dyskusji – szczególnie zwracając się do Przewodniczącego Komisji Rozwoju i Gospodarki . Uważam , że samo posiadanie terenów inwestycyjnych nie spowoduje , że na te tereny napłyną inwestycje . Co możemy jeszcze zrobić , zastanowić się ,aby te inwestycje napłynęły . Ten materiał , który przedstawił Pan naczelnik jest dobrym materiałem , zawiera taki bieżący stan faktyczny , ale brakuje mi w tym materiale i tu właśnie prośbę kieruję pod adresem komisji , Pana przewodniczącego określenia pewnych potrzeb i oczekiwań np. przedstawicieli sektora prywatnego wobec samorządów , np. brakuje mi zdefiniowania najważniejszych wyzwań innowacyjnych , może logistycznych , prawnych przed którymi stoi nasz powiat. Wszystko oczywiście to powinno być powiązane ze strategią rozwoju powiatu , którą to strategię w tamtym roku też na wiele lat do przodu zatwierdzaliśmy. Nie wiem czy nie powinna się komisja zastanowić nad ściągnięciem informacji albo nad problemem , czy powinno się w perspektywie jak sama nazwa perspektywa rozwoju nie powinno pokazać się zakładaną , bo pewnie powiat pracuje nad modernizacją lokalnego systemu edukacyjnego , współpracę taką z firmami , jak wpłynie rozwój w ogóle tej infrastruktury na otoczenie strefy w tym otoczenie społeczne. Bardzo dobrym przykładem i to powinno być w tym jest moim zdaniem ta informacja ze sprawozdania Zarządu Powiatu gdzie Wójt Andrzej Pulit zaproponował zmianę kategorii drogi gminnej i powiatowej na wojewódzką . To są konkretne działania i ta droga w przyszłości stanowić* *będzie komunikacyjny* *ciąg o znaczeniu regionalnym. Takie właśnie działania w tych obszarach, o których wspomniałem wcześniej nawet powiedziałbym w zdrowiu w tym materiale również powinno się znaleźć. To jest praca na przyszłość Panie przewodniczący .*

Starosta M. Stefański – *pewnie i Pan radny ma rację, ale wydaje mi się , że tym materiałem promocyjnym albo gminą promocyjną , która promuje nasz powiat i przyciąga inwestorów jest gmina Skarbimierz . Zauważcie , że gmina Skarbimierz mając oczywiście tereny inwestycyjne, bo tam jest około 500 hektarów było starego lotniska przyciągnęła naprawdę dużych inwestorów raz , że mieli piękne tereny , dwa byli w strefie wałbrzyskiej i to też jest ważne ,a Bielany się zapełniły i inwestorzy poszukują nowych terenów trochę niżej , czyli tutaj na naszym powiecie. Ja jestem z natury umiarkowanym optymistą , że gminy nasze zrobiły dość dużo , patrząc na Skarbimierz zinwentaryzowały swoje tereny , mało, to też podłączyły media i myślę , że to jest ten kierunek dobry i mam nadzieje , że w przyszłości na tych terenach nie tylko na Skarbimierzu będą inwestorzy . Nasz powiat w sposób inwestycyjny się rozwija .*

Wicestarosta J. Golonka – *to jeszcze nie jest oficjalne, ale myślę , że ten kierunek Skarbimierz , tutaj ta nasza droga powiatowa i wejście do 401 gdzie 401 może być realizowana bardzo szybko. Prace projektowe idą i kto wie ,czy ona w pewnym momencie nie stanie się jednym z ważnych elementów inwestycyjnych województwa jeżeli chodzi o drogi wojewódzkie. Ale to jest taki symptom na razie .*

Radny A. Dziasek – *ja dziękuję bardzo za takie cenne wskazówki . Na pewno weźmiemy je pod uwagę na komisji . Nie tylko Skarbimierz się rozwija , bo powstały dwie podstrefy wałbrzyskie Grodków i Lewin Brzeski . Nie mam informacji na jakim etapie są prowadzone rozmowy burmistrzów, bo to jednak samorządy starają się o inwestora, ale w Lewinie Brzeskim już są podjęte rozmowy z inwestorem , czyli te biedniejsze gminy też idą w kierunku stref ekonomicznych, bo to jest rozwój , to są miejsca pracy i na pewno takie rozmowy burmistrz Lewina Brzeskiego już prowadzi. Nie wiem jak jest w pozostałych miejscowościach , nie mam takich informacji ,ale myślę , że to jest dobry kierunek dla naszego powiatu.*

**Do pkt.9.1.**

Radny J. Niesłuchowski – *mam wątpliwości – odsyłam na stronę ostatnią uchwały – monitoring i ewaluacja programu , trzeci akapit zaczyna się od słów : ocena realizacji programu będzie dokonywana przez Radę Zarząd Powiatu Brzeskiego po uprzedniej konsultacji z powiatową Społeczną Radą ds. osób niepełnosprawnych . I tutaj jest tak – będzie dokonywana przez Radę bez przecinka Zarząd Powiatu Brzeskiego – o jaki organ chodzi bo to jest istotne .*

Dyrektor A. Podgórny – *powinien być przecinek i proszę go uzupełnić w formie autopoprawki.*

*Radny J. Niesłuchowski- tez na tej samej stronie pierwszy akapit czwarta linijka w nawiasie – wzór formularza stanowi załącznik nr 1 do programu . Ja załącznika nie ma.*

Dyrektor A. Podgórny- *rzeczywiście , przepraszam trzeba to wykreślić .*

Opinie Komisji :

Budżetowa – opinia pozytywna .

Rozwoju i Gospodarki – opinia pozytywna.

Zdrowia – opinia pozytywna.

Oświaty – nie opiniowała .

Radny K. Puszczewicz – *rzeczywiście na komisji zdrowia ten projekt uchwały był dyskutowany i ja wtedy prosiłem dyrektora by zastanowił się nad wprowadzeniem terminów realizacji przynajmniej niektórych zadań . Myślałem , że Pan dyrektor przynajmniej przy niektórych zadaniach te terminy naniesie albo wprowadzi to upierał bym się szanowni Państwo o to , żeby jednak terminy realizacji poszczególnych zadań były . Nie chodzi mi o termin co do dnia , co do miesiąca , ale jeżeli plan jest na 5 czy 6 lat , jest punkt utworzenie ośrodka kompleksowego wsparcia osób niepełnosprawnych na terenie powiatu brzeskiego to przecież nie będziemy tworzyć tego ośrodka przez 5 lat tylko powinniśmy sobie założyć np. do 2018r. czy do 2019r. i wtedy jest możliwość kontrolowania , sprawdzania , pewnego nadzoru a tak to nam się wszystko rozmywa . Jest kilak takich zadań przy których uważam terminy powinny być podane i o to proszę i apeluje by w najbliższym czasie dyrektor to poprawił i gdzieś na następnej Radzie nam tylko pokazał.*

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk – *Panie radny czy mamy to traktować jako wniosek formalny.*

Radny K. Puszczewicz - *jeżeli Państwo podzielacie mój pogląd to myślę , że dyrektor przygotuje nam takie terminy realizacji i ja zakładam dobra wole i myślę , że to się tak powinno skończyć. A jeżeli nie , to nie to będzie budował przez 5 lat .*

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk – *uważam , że to nie wniosek formalny .*

Dyrektor A. Podgórny – *na tej komisji odpowiadałem na to pytanie także zanalizowałem czy do takiego programu wpisujemy określone daty realizacji programu. Program jest generalnie i ogólny i szczegółowy, ale okresy realizacji są uzależnione od wielu czynników zewnętrznych. Jak popatrzymy na ten program , sposób organizacji działań na rzecz osób niepełnosprawnych jest suma działań różnych podmiotów poczynając od środków PFRON poprzez samorządy gminne czy też instytucja samorządowe . Wiec w niektórych obszarach generalnie trudno jest określić datę realizacji tego programu. Mając takie zapisy bardziej ogólne jesteśmy w stanie wnioskować , wnosić do jst czy tezżich jednostek o to żeby pewne elementy związane z funkcjonowaniem takiego programu były wdrażane. To jest klasyczny przykład chociażby informatora dla osób niepełnosprawnych . działanie to będzie zrealizowane w tym roku i ja radze zrobić tą uchwałę jeżeli Pan radny i Państwo sobie życzą to ja w tych obszarach co do których możemy przyjąć pewne cezury czasowe to ja dodatkowy taki materiał jestem w stanie przygotować . Tylko mówię , nie do wszystkich działań , w stosunku do tych , które na chwile obecna są bardzo przewidywalne co do okresu czasu ich realizacji.*

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę **nr XVI/126/16** stanowiącą zał. **nr 6** do protokołu.

**Do pkt.9.2.**

Na sali obrad znajduje się 20 radnych.

Radni nie wnieśli uwag co do treści.

Opinie Komisji :

Budżetowa – opinia pozytywna .

Rozwoju i Gospodarki – opinia pozytywna.

Zdrowia – nie opiniowała.

Oświaty – nie opiniowała .

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę **nr XVI/127/16** stanowiącą zał. **nr 7** do protokołu.

**Do pkt.9.2.a.**

Dyrektor PCPR A. Podgórny przedstawił projekt uchwały.

Radni nie wnieśli uwag co do treści.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę **nr XVI/128/16** stanowiącą zał. **nr 8** do protokołu.

**Do pkt.9.3.**

Radni nie wnieśli uwag co do treści.

Opinie Komisji :

Budżetowa – opinia pozytywna .

Rozwoju i Gospodarki – opinia pozytywna.

Zdrowia – opinia pozytywna

Oświaty – nie opiniowała .

Radny K. Puszczewicz – *ja chciałbym zwrócić Państwa uwagę na jedna rzecz. Zaczyna się robić taka niesmaczna sytuacja , nawet jakiś konflikt powstaje miedzy powiatem a okręgową izba lekarska , która powinna desygnować swojego przedstawiciela do tej komisji . I w ubiegłym roku była taka korespondencja , która różniła stanowisko starosty i prezesa dr Jakubiszyna. Z tego tytułu są dzisiaj same nieprzyjemne sprawy jakieś takie niefajne konsekwencje wynikły, bo do dzisiaj nie mamy z-cy dyrektora ds. medycznych . Wiem , że jest korespondencja świeża w tej chwili między dr Jakubiszynem a Panem Starostą, bo na komisji o tym rozmawialiśmy i pytałem czy i tym razem dopełniliśmy wszelkich wymogów formalnych związanych z powołanie. Chcę też zwrócić uwagę , że za nami ciągnie się szereg różnych niepowodzeń związanych ze szpitalem , wyroków , skarg itd. i pewnie ta sprawa też znajdzie gdzieś swój finał w sądzie. Nie wiem czy Państwo czytaliście tą korespondencję , wydaje mi się , że ona powinna być do tej uchwały do projektu uchwały dołączona, bo Starosta prosił o przedstawiciela ,a dr Jakubiszynem w jego mniemaniu jakoś protestuje i wyraża zupełnie inne stanowisko. Ja jak otrzymałem te pisma na komisji zdrowia czytałem dosyć dokładnie – dlaczego on nie wyraża zgody i krytykuje totalnie nasze postepowanie i nasze propozycje i jest Pan mecenas za chwilę to pytanie będzie skierowane do niego . Bo może warto by było przeciąć to i rzeczywiście spróbować znaleźć konsensus i może tak proponowana przez niego droga jest słuszna może , nie wiem. Ponieważ będziecie Państwo za chwilę głosować chciałbym tylko żebyście mieli jakby możliwość, czy żebyśmy my wszyscy mieli możliwość. Pewnie jest to opinia radcy prawnego w tym jego wystąpieniu . Żadna z norm rozporządzenia mówię o rozporządzeniu ministra zdrowia nie wskazuje , że właściwy organ żąda przedstawienia kandydatów do komisji przed wszczęciem postepowania .Nawet usystematyzowanie norm rozporządzenia sugeruje , że najpierw organ ten powołuje komisję paragraf 3 ust.3 a następnie dopiero powiadamia przewodniczącego o jej składzie osobowym paragraf 7 ust.1. Nie podobna przyjąć , że organ może dokonywać jakichkolwiek czynności w zakresie przeprowadzenia konkursu przed wszczęciem postepowania. Brak jest umocowania do żądania wskazywania kandydatów niejako poza postepowaniem konkursowym . Należy zatem przyjąć, że właściwym trybem działania jest powołania samego ciała wyborczego jakim jest komisja co jednocześnie wszczyna postepowanie a następnie obsadzenie jej składu zgodnie z postanowieniami paragrafu 10 rozporządzenia. Jeżeli zatem właściwy organ zamierza wszcząć zupełnie nowe postępowanie konkursowe to winien najpierw wydać uchwałę, a dopiero po jej wejściu w życie wzywać podmioty wymienione w paragrafie 10 rozporządzenia do wyznaczenia swoich przedstawicieli. Panie mecenasie czy tutaj to co w tej chwili przeczytałem co Pan Jakubiszyn prezentuje w swoim piśmie jest rzeczywiście pozbawione sensu , logiki czy on inaczej odczytuje to rozporządzenie a my zupełnie inaczej.*

Radca prawny W. Kucypera – *przede wszystkim okręgowa izba lekarska zajmuje się tutaj sprawami , do których nie jest powołana . Obowiązkiem z ustawy jest powołanie przedstawiciela, a kwestia czy* *zwolnienie poprzedników było prawidłowe ,czy nie to sąd oceni i nie nam oceniać. My mamy tylko powołać komisję i tak samo okręgowa izba lekarska ma wskazać przedstawiciela, a jak to wyglądało to się sąd zajmie a nie Pan prezes Jakubiszym z całym szacunkiem dla niego i ja uważam , że uchwałę podejmujemy zgodnie z trybem i rozporządzeniem i nie wyobrażam sobie podjęcia uchwały blankietowej , że powołujemy komisję konkursową i nie ma składu i później dopiero wybieramy jej skład czyli znowu wybieramy skład komisji. Czyli uchwała taka blankietowa to ja bym nie wiedział za czym głosuję , kto ma być w tej komisji. Uchwała jest dobrze przygotowana i nadzór nigdy takich uchwał nie tylko powiatu brzeskiego, ale innym powiatom nie usterkował .Pan Jakubiszym zawsze może napisać do wojewody , żeby to sprawdzić i jak nam nadzór uchyli to może się czegoś nauczymy .*

Starosta M. Stefański – *też chylę czoła dla Pana doktora Jakubiszyna jako super laryngologa, ale niestety wydaje mi się , że w tych kwestiach się pogubił . Pomieszał zupełnie tematy . Ten temat promieniuje już na drugą sprawę , była sprawa już u wojewody i wojewoda powiedział , że absolutnie nie ma naruszenia. Jeżeli ktoś się poczuwa , że został skrzywdzony to niech idzie do sądu i w sądzie się tą sprawę rozstrzyga . Jeżeli pan Jakubiszyn nie chce nikogo wystawiać to niech nie wystawia , bez niego też się konkurs odbędzie .*

Radny K. Puszczewicz – *proszę Panie mecenasie , aby Pan wskazał normę , która wskazuje , że właściwy organ czyli Rada Powiatu żąda przedstawienia kandydatów do komisji przed wszczęciem postepowania , że może .*

Radca prawny W. Kucypera – *w podstawie prawnej uchwały jest napisane – paragraf 3 ust. 1 – konkurs na stanowiska przeprowadza komisja konkursowa , paragraf 3 ust. 3. – powołanie komisji konkursowej wszczyna postepowanie konkursowe i co powołamy komisje konkursowe bez ich składu a paragraf 7 , że właściwy podmiot pisemnie powiadamia przewodniczącego komisji konkursowej o składzie osobowym wcale nie znaczy , że my mamy teraz podejmować jakieś uchwały puste , bo przecież przewodniczący komisji , który wybrany jest przez Rade Powiatu nie musi tutaj być , nie musi znać tej uchwały. Rada może zmienić kandydatów , którzy są zaproponowani przez projektodawcę , może być całkiem inny skład komisji dlatego się go powiadamia żeby przewodniczący wiedział z kim ma pracować . Moim zdaniem uchwała jest dobrze zrobiona i proszę o ewentualne przegłosowanie.*

Radny K. Puszczewicz – *Panie mecenasie mówił Pan o paragrafie 3 ust. 3 – ja nie chcę być złośliwy , ale niech Pan przeczyta .*

Radca prawny W. Kucypera– *podstawa dla Rady jest paragraf 3 ust. 1 czyli przeprowadza komisja konkursowa powołana przez właściwy podmiot i wystarczy wskazanie jednej podstawy prawnej żeby uchwała była prawidłowa i nawet jeżeli jest więcej podstaw to nie trzeba powoływać wszystkich , wystarczy jedna podstawa prawna , która deleguje radę do podjęcia uchwały.*

Radny K. Puszczewicz – *ale Pan powiedział , że jest w rozporządzeniu taki przepis , dlatego proszę podać paragraf , normę , która wskazuje , że my Rada Powiatu możemy powołać kandydatów do komisji przed wszczęciem postępowania w oparciu o tą uchwałę.*

Radca prawny W. Kucypera- *ale powołujecie tutaj Państwo komisje konkursową , czyli ta komisja musi mieć jakiś skład . No ja przynajmniej nie znam takich uchwał , że powołuje komisję i nie ma jej składu i później znowu proszę radnych namyślimy się kto będzie w tej komisji i znowu podejmujemy , że uchwała w sprawie składu komisji. Jest powołanie komisji konkursowej i jest ten skład podawany. Panie radny ja uważam , że uchwała jest dobra i to jest tylko opinia radcy prawnego z którą się można zgodzić lub nie .*

Radny K. Puszczewicz – *ja rozumiem i to jest opinia tylko dr Jakubiszyn przedstawia inna opinię . Mnie chodzi o rozwiązanie sprawy .*

Radna C. Zdebik – *jako komisja rewizyjna ze wszystkimi pismami i odnośnikami pana Jakubiszyna zapoznawaliśmy się i on tylko i wyłącznie jedno widzi mianowicie , że niesłusznie została zwolniona dotychczasowa zastępczyni ds. medycznych i odwoływał się i do wojewody i kilkakrotnie do starostwa i wszędzie uzyskiwał odpowiedz , że nie ma takiego prawa żeby rozstrzygał ktokolwiek o tym , czy słuszne jest zwolnienie z-cy czy nie słuszne. I on jak gdyby bazuje na tym , że wtedy nie wiedział o zwolnieniu i cały czas przedkłada to samo. Szkoda dyskutować na ten temat , mamy nowy konkurs jest powołana nowa komisja . radca prawny mówi , że jest zgodna , musza być osoby w komisji i uważam , ze to zbędny czas ,aby dyskutować ciągle o tym samym.*

Radny K. Puszczewicz – *ja tylko przekazałem Państwu treść pisma dr. Jakubiszyna , który wyraził zupełnie inną opinię .Natomiast w tej chwili my podejmujemy uchwałę, a nie dyskutujemy o skardze i to są dwie różne rzeczy.*

Radny J. Niesłuchowski – *czy te wykropkowanie miejsce to jest , żeby cos wpisać czy to to jest miejsce puste. Po co nam potrzeby jest punkt 8 skoro to jest puste miejsce . Proszę o jednoznaczne stanowisko czy tutaj będziemy cos wpisywać a jeżeli nie to brak przedstawiciela proszę wpisać i to jest jednoznaczne.*

Naczelnik Wydziału Zdrowia A. Niesłuchowska – *zgodnie z rozporządzeniem w skład komisji konkursowej wchodzą odpowiedni przedstawiciele . Od 1-6 to są przedstawiciele rady powiatu ,7 – rada lekarska itd. Kropki oznaczają brak przedstawiciela . To jest projekt a w uchwale jak państwo przyjmiecie będzie pusta przestrzeń , nie będzie nic pisało i tak podejmowaliśmy w poprzednim przypadku.*

Radca prawny W. Kucypera- *uwaga Pana radnego Niesłuchowskiego jest na rzeczy i rzeczywiście to niefortunnie wygląda i ja bym sugerował projektodawcy żeby rzeczywiście zamiast kropek wpisać , że nie wskazano przedstawiciela i wtedy nie będzie pola do interpretacji .Jeśli Zarząd wyrazi zgodę powinno się wpisać – organ nie wskazał przedstawiciela , właściwy organ nie wskazał przedstawiciela i wtedy nie będzie wątpliwości co te kropki oznaczają .*

*Zarząd zgłosił autopoprawkę jw.*

Rada 16 glosami za przy 3 głosach wstrzymujących się i jednej osobie niegłosującej podjęła

Uchwałę **nr XVI/129/16** stanowiącą zał. **nr**  **9** do protokołu.

**Do pkt.9.4.**

Na sali obrad znajduje się 20 radnych.

Radni nie wnieśli uwag co do treści.

Opinie Komisji :

Budżetowa – opinia pozytywna .

Rozwoju i Gospodarki – opinia pozytywna.

Zdrowia – nie opiniowała.

Oświaty – nie opiniowała .

Radny J. Mazurkiewicz – *jakie jest stanowisko dyrekcji II LO .*

Starosta M. Stefański – *była zgoda poprzedniego dyrektora .*

Radny J. Mazurkiewicz- *czy nie jest potrzebna zgoda nowego dyrektora pełniącego obowiązki , bo jeszcze w tej chwili nie ma dyrektora .*

Naczelnik Wydziału Geodezji I. Wiecheć – *nieruchomość jest w trwałym zarządzie II LO i oczywiście II LO będzie musiało złożyć wniosek o wygaszenie trwałego zarządu argumentując , że teren jest zbędny. Również Zarząd może z urzędu wygasić ten trwały zarząd jeżeli stwierdza , że jest zbędny teren dla jednostki. Myślę , że ten wniosek o wygaszenie trwałego zarządu się pojawi natomiast on nie musi być na tym etapie kiedy rada wyraża tylko zgodę na zbycie . Ten wniosek i decyzja wygaszająca trwały zarząd musi się pojawić najpóźniej wtedy , kiedy rozstrzygamy przetarg na sprzedaż czyli jeszcze bardzo długo.*

Radny T. Komarnicki – *ja przypomnę tylko radnemu że dyrektor tylko zarządza własnością powiatu.*

Radny J. Mazurkiewicz – *dyrektor może powiedzieć , że mu nie jest sala gimnastyczna potrzebna, tylko moim zdaniem w tej chwili jest nowy dyrektor w szkole jest p.o. , konkurs będzie dopiero ogłoszony i z tego co wiemy albo pod koniec roku szkolnego albo na początku przyszłego roku szkolnego i być może albo nowa Pani dyrektor p.o. dyrektora albo nowy dyrektor będą mieli jakiś sensowny pomysł na wykorzystanie i zagospodarowanie tego terenu . Ten teren ja pamiętam jaką ciężką pracą i w jaki sposób był wywalczony, aby ten teren miała szkoła . To większość z Państwa bardzo dobrze o tym wie i wydaje mi się , że pozbycie się go tylko i wyłącznie lekka ręką żeby go sprzedać na budownictwo mieszkaniowe gdzie miały to być kiedyś tereny rekreacyjne a II LO nie ma sali gimnastycznej, która można by postawić w miarę posiadanych środków . Powiat na terenie Brzegu nie ma dużej sali. Może trzeba poczekać na nowego dyrektora, bo może będzie miał jakiś pomysł.*

Starosta M. Stefański – *Panie radny ja szanuje Pana głos i rozumiem , że broni Pan tych terenów jak niepodległości ale wie Pan , że ten teren jest kompletnie niewykorzystany i nigdy nie był wykorzystany. Mało , to co zostało wykorzystane to jest boisko i tam jest tyle terenu , że można dwie sale gimnastyczne oprócz tego postawić i ten teren jest zbędny i my wszystko róbmy abyśmy mieli uczniów . Można ten teren dobrze sprzedać i można będzie zainwestować w szkoły.*

Radny J. Mazurkiewicz – *ten teren do tej pory nie był faktycznie dobrze wykorzystany , bo być może gospodarz , który nim zarządzał był na tyle niekompetentny , żeby tam nic nie zrobić i stan w jakim obecnie szkoła się znajduje chciałbym przypomnieć , bo Pan Starosta tutaj powiedział, że róbmy wszystko żeby tam byli uczniowie , którzy się mogą uczyć miejmy nadzieję , że w końcu będą tam uczniowie, bo ostatnie lata pracy byłego Pana dyrektora pokazują na to , że ta szkoła niestety nie poszła prostą wnoszącą się a jednak poszło to w dół . I ostatni nabór do szkoły pokazał bardzo wyraźnie o tym , że tam tylko dwie klasy mieliśmy a szkoła kiedyś powiedzmy za dyrektora Roga kwitła i jeszcze raz powtarzam , być może Pan dyrektor były nie był w kompetencjach i nie miał kompletnie pomysłu na to jak zagospodarować teren ponieważ nawet te tereny , które niby są zagospodarowane są strasznie zaniedbane i ja wiem o tym , że Zarząd był i oglądał jak to wygląda jeszcze za czasów Pana Byczkowskiego.*

Rada jednogłośnie przy 1 głosie przeciw podjęła uchwałę **nr XVI/130/16** stanowiącą zał. **nr 10** do protokołu.

**Do pkt.9.5.**

Na sali obrad znajduje się 19 radnych.

Radni nie wnieśli uwag co do treści.

Opinie Komisji :

Budżetowa – opinia pozytywna .

Rozwoju i Gospodarki – opinia pozytywna.

Zdrowia – nie opiniowała.

Oświaty – nie opiniowała .

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę **nr XVI/131/16** stanowiącą zał. **nr 11** do protokołu.

**Do pkt.9.6.**

Na sali obrad znajduje się 19 radnych.

Skarbnik B. Bednarz – *zmiany w budżecie dotyczą również zmian w WPF w zakresie szczegółowości .*

Starosta M. Stefański – *wprowadzamy ta autopoprawkę tych 20.000 zł na Muzeum Piastów śląskich .*

Skarbnik B. Bednarz – *stosownie do wniosku , który został złożony przez dyrektora Muzeum Zarząd dzisiaj podjął decyzje o przyznaniu tej dotacji i stad tez propozycja wprowadzenia autopoprawki . jeżeli chodzi o WPF ta zmiana nie będzie miała wpływu na kwoty aczkolwiek w grupie dotacji wyszczególnienie będzie o 20.000 w grupie wydatków wyższe .*

Radni nie wnieśli uwag co do treści.

Opinie Komisji :

Budżetowa – opinia pozytywna .

Rozwoju i Gospodarki – opinia pozytywna.

Zdrowia – nie opiniowała.

Oświaty – nie opiniowała .

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę **nr XVI/132/16** stanowiącą zał. **nr 12** do protokołu.

**Do pkt.9.7.**

Na sali obrad znajduje się 19 radnych.

Skarbnik B. Bednarz – *tak jak na wstępie pan Starosta powiedział , chodzi o zwiększenie dotacji czyli jeżeli chodzi o projekt uchwały zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu suma rezerw uruchomionych będzie wyższa o 20.000 , wcześniej było 10.000 z przeznaczeniem na dotację podmiotowa dla Muzeum. Do tego projektu proszę o wprowadzenie zmniejszenie rezerw ogólnych o kwotę 20.000 dodatkowo i zwiększenie dotacji dla muzeum o kwotę 20.000 .*

*Radni nie wnieśli uwag co do treści.*

Opinie Komisji :

Budżetowa – opinia pozytywna .

Rozwoju i Gospodarki – opinia pozytywna.

Zdrowia – nie opiniowała.

Oświaty – nie opiniowała .

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę **nr XVI/133/16** stanowiącą zał. **nr 13** do protokołu.

**Do pkt.9.7.a.**

Na sali obrad znajduje się 19 radnych.

Klub Platformy Obywatelskiej złożył stanowisko w sprawie .

Radny K. Puszczewicz – *my się bardzo cieszymy , że dzisiaj Rad będzie podejmowała taka uchwałę wyrażoną w stanowisku dotycząca nienaruszalności granic . Proponowałbym , żeby tą uchwałę wysłać do odpowiednich organów czy do Pani Premier i na pewno do wojewody.*

Starosta M. Stefański *– bardzo mi się podobało Pana uzasadnienie krótkie i na temat.*

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk – wniósł autopoprawkę o poszerzeniu adresatów uchwały.

Radni nie wnieśli uwag co do treści.

Rada jednogłośnie przy 3 głosach wstrzymujących się podjęła uchwałę **nr XVI/134/16** stanowiącą zał. **nr 14** do protokołu.

**Do pkt.10.**

Starosta M. Stefański – *odpowiedzi radnemu K. Puszczewiczowi na piśmie .*

Starosta M. Stefański- *odpowiedzi radnemu J. Niesłuchowskiemu na piśmie .*

Starosta M. Stefański – w odpowiedzi radnej C. Zdebik – *ja rozpoznam temat , bo jeśli to nasza droga to zawieramy z gminą porozumienie, ale tez jest kolejka.*

Kierownik ZDP S. Kowalski – *jeżeli chodzi o oświetlenie to jest to zadanie gminy dlatego , że zarządca drogi, czy to jest droga wojewódzka ,czy krajowa nie ma obowiązku oświetlać tej drogi. Jest to zadanie własne gminy bez względu na kategorie drogi.*

Kierownik ZDP S. Kowalski – *jest to teren nieutwardzony , tylko tłuczniem i stanowi on część drogi powiatowej i jest to jeden numer działki. Rozmawialiśmy z gminą i w pierwszej kolejności trzeba rozwiązać temat odwodnienia , tam przy tej naszej działce , drodze jest nieczynny były zbiornik p.poż. i z tego zbiornika nadmiar wody był odprowadzany do rowu melioracyjnego przez teren szkoły i on jest na dzień dzisiejszy ten kolektor niedrożny . Także tutaj umawialiśmy się , że gmina załatwi najpierw temat odwodnienia ażeby można było z tej drogi wodę odprowadzić i żeby mogła odpływać do tych rowów melioracyjnych . Na dzień dzisiejszy najlepszym rozwiązaniem już po uregulowaniu tych stosunków wodnych byłoby położyć nawierzchnię asfaltową z tym , że trzeba poszukać na to środków a na dzień dzisiejszy praktycznie ta działka to stanowi parking dla pojazdów które tam zajeżdżają do szkoły , do kościoła czy do pawilonu handlowego. A pewno byłoby wygodniej gdyby tam ten asfalt był no ale to też chodzi o środki , może też na takiej zasadzie jak do tej pory , że cześć gmina ,a część powiat i łatwiej było nam temat przełknąć.*

Starosta M. Stefański – w odpowiedzi radnemu A. Witoń – *temat rozpoznamy , Pan kierownik rozpozna i też jak będziemy robili to współpraca z gminą.*

W odpowiedzi radnemu T. Zemanowi - Wicestarosta J. Golonka – *już te zaoszczędzone pieniądze , które były na przetargu już są przeznaczone na drogę w Grodkowie tj. Strzegów – Jaszów i zobaczymy jak to się wszystko rozwinie i potem będziemy ewentualnie decydowali . naprawdę na dzień dzisiejszy nie mamy innych możliwości. Chyba , że naprawdę będzie duże zainteresowanie gminy , że będzie partycypowała w kosztach nawet projektowych to nie mówimy nie .*

Starosta M. Stefański – *nie ma oszczędności z zimy , wydaje się że jej nie było, ale pieniądze zostały wydane.*

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk w odpowiedzi radnemu K. Puszczewiczowi – *chce przypomnieć , że zgodnie z naszym statutem takie posiedzenie mogą się odbywać wspólnie . Praktykowanie w* *innych powiatach jest takie wspólne procedowanie . Byłem w kontakcie z przewodniczącymi poszczególnych komisji , podtrzymują chęć dotychczasowego sposobu procedowania . Jeśli ktoś z Państwa radnych chciałby zawnioskować do swojego przewodniczącego, aby komisje odbywały się oddzielnie proszę taki wniosek zgłosić do przewodniczącego swojej komisji , przeprowadzić głosowanie i po głosowaniu przewodniczący zgłosi się do mnie i będziemy dostosowywać nowe terminy.*

**Do pkt.11.**

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej C. Zdebik – *komisja uznała skargę za niezasadną.*

Radny J. Niesłuchowski – *pytanie do radcy prawnego – zgodnie z art. 238 paragraf 1 KPA pisemne zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi powinno zawierać : oznaczenie organu u nas jest , wskazanie w jaki sposób skarga została załatwiona u nas jest , uzasadnienie faktyczne i prawne i powiem szczerze jak bym nie czytał tej uchwały no to tego nie widzę i podpis z podaniem imienia i nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do podpisania skargi no to w tym przypadku przewodniczącego rady. Proszę mi powiedzieć czy wobec powyższego i zacytowanego przeze mnie przepisu projekt uchwały , który Pan parafował spełnia wymogi określone w przywołanym przeze mnie artykule .*

Radca prawny W. Kucypera – *jako radca uzasadnień do projektu uchwały nie opiniuję, a jedynie projekt uchwały , bo uzasadnienie nie jest już projektem uchwały* .

Radny J. Niesłuchowski – *proszę mi odpowiedzieć ,czy my podejmując taką uchwałę z uzasadnieniem, które jak czytamy ma zostać przesłane skarżącemu spełnimy zadość przepisom.*

Radca prawny W. Kucypera –*jest napisane w zawiadomieniu o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239 czyli w zawiadomieniu jest zapisane Przewodniczący Rady Powiatu zobowiązuje się do przesłania skarżącemu odpisu niniejszej uchwały Rady wraz z uzasadnieniem i w tym zawiadomieniu przewodniczący może tez poinformować , że jest taka treść jak art. 239 i nie musi to być w treści uchwały wpisane a podstawa prawna uchwały jest tutaj na jakiej zasadzie podejmujemy ta uchwałę. A zawiadomienie może wysłać przewodniczący , że przesyłam Panu w załączeniu uchwałę Rady Powiatu Brzeskiego taka i taką z pouczeniem o treści art. 239 i nie musi to być napisane w uzasadnieniu uchwały napisane. Uzasadnienie ma zawierać tylko dlaczego komisja uznała skargę za zasadną lub niezasadną. Ale ja nie będę za komisje pisał uzasadnienia do projektu uchwały.*

Radny J. Niesłuchowski – *mi nie chodzi o to , aby cokolwiek Panu polecać, bo to nie są moje kompetencje. Ja jako radny pytam Pana mecenasa obecnego na sali starostwa powiatowego w Brzegu po raz kolejny, czy w przypadku tego uzasadnienia i tej uchwały już pominę fakt , że nie informujemy o treści art. 239 co powinno być gdzie jest uzasadnienie faktyczne i prawne , bo powiem szczerze jeśli byłbym skarżącym i otrzymał to składając skargę 20 października 2015r. po tylu miesiącach uzasadnienie na 7 linijek, bo po tylu miesiącach rozpatrywania sprawy no to ja jako radny a więc członek organu kolegialnego no w żaden sposób się pod tym nie podpiszę i twierdzę i to jest moja opinia , że ta uchwała nie spełnia w żaden sposób wymogów określonych w art. 238 paragraf 1 jest podjęta z naruszeniem KPA.*

Radca prawny W. Kucypera- *tak jak wspomniałem ja opiniuje projekt uchwały i nie będę nikomu zwłaszcza komisji rewizyjnej mówił jakie ma pisać uzasadnienie . Jest krótka informacja dlaczego* *komisja tak i tak nie zrobiła. Przewodniczący wysyłając skargę poinformuje o treści art. 239, a czy uzasadnienie jest wystarczające, czy nie to ja nie będę tego oceniał.*

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk – *czyli Pan radny J. Niesłuchowski zwraca uwagę , że nie ma zapisu związanego z art. 239 to w takim razie może skierujemy pytanie do Pani przewodniczącej komisji rewizyjnej czy w formie autopoprawki przyjmuje Pani taką informację . W piśmie przewodnim jest, ale czy Pani przyjmuje to w autopoprawce .*

Starosta M. Stefański – ja chciałem dodać , że nasze projekty uchwały które zmieniają się w uchwały idą do nadzoru wojewody i nadzór wojewody , absolutnie wszystko idzie tak jak teraz i nigdy nie uchylił. Mało , że nie uchylił nawet nie było zastrzeżeń .

Radca prawny W. Kucypera- *ja mam wątpliwość czy autopoprawka może dotyczyć uzasadnienia , bo to raczej treść projektu uchwały , paragrafów .*

Radny K. Puszczewicz *– ja do treści uchwały proponuje następującą zmianę – rozpatrzenie skargi na zwolnienie zastępcy dyrektora BCM bez uzyskania zgody okręgowej rady lekarskiej i dwa unieważnienie postępowania konkursowego na zastępcę dyrektora ds. medycznych. Ponadto do treści uchwały wnoszę takie zastrzeżenia – w protokole nr 2/16 takiego protokołu nie ma i nie wiem skąd się znalazł. Ja mam tutaj protokół 2/15 i jest to tez dosyć istotna sprawa .Ponadto uważam , że uzasadnienie projektu uchwały powinno być uzupełnione. Jeżeli mu dzisiaj powołujemy się na uchwałę Rady Powiatu z dnia 30 kwietnia 2015r. to powinniśmy w treści uzasadnienia powinna być ta treść uzasadnienia uzupełniona również o uchwałę Zarządu Powiatu z dnia 13 lutego 2015r. o której w ogóle zapomnieliśmy, gdzie była rozpatrywana przez Zarząd Powiatu Brzeskiego sprawa o stwierdzenie nieważności postepowania konkursowego. Jakie umocowania miał zarząd Powiatu , uchwała z dnia 30 kwietnia rada powiatu ogłosiła konkurs i upoważniła tylko do jego przeprowadzenia Zarząd ale nie upoważniła do zajmowania np. stanowiska jeżeli ktoś będzie kwestionował sposób przeprowadzenia konkursu. Krótko mówiąc w dniu 13 października Zarząd Powiatu podjął uchwałę w swojej sprawie uznając , że konkurs do którego wyznaczyła go Rada przeprowadziła zgodnie z prawem. Czy mógł Zarząd tak zdecydować , uważam że o tym powinna być uchwała a w szczególności uzasadnienie do projektu uchwały uzupełnione bo dotyczy tego samego. Jeżeli powołujemy się na uchwałę Rady Powiatu istotną sprawą , istotna uchwała jest również uchwała Zarządu Powiatu i o to wnoszę.*

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk – *w tej chwili mamy trzy wnioski . Jeden wniosek pytanie takie czy protokół 2/15 czy 2/16 . Tu w tym momencie proszę Panią Przewodniczącą czy jest pomyłka czy jest wszystko dobrze.*

Radna C. Zdebik – *jest wszystko dobrze .*

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk- *przechodzimy do Pana radnego – to są dwa wnioski formalne , jeden wniosek formalny , który proszę przedstawić .*

Radny K. Puszczewicz – *pierwszy wniosek jest uchwała z dnia w sprawie rozpatrzenia skargi na zwolnienie z-cy dyrektora BCM bez uzyskania zgody okręgowej rady lekarskiej ,dwa – unieważnienia postepowania konkursowego na z-ce dyrektora ds. medycznych. Skarga tego dotyczy .*

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk*– czy ktoś chce dać wniosek przeciwstawny .*

Radna C. Zdebik – *ja nie wiem co kolega próbuje jeszcze włożyć , ale nie skargą było zwolnienie tylko wyraźnie skarga była na niewłaściwy sposób przeprowadzenia konkursu a komisja rewizyjna w protokole prześledziła wszystko i w uzasadnieniu podała tylko , że jest prawidłowo konkurs przeprowadzony , nie zwolnienie . Jest wyraźnie w piśmie przewodnim Pana Jakubiszyna , że składa skargę na Starostę w zakresie niewłaściwego przeprowadzenia konkursu, tylko i wyłącznie więc ten wniosek w ogóle mija się z jakimś celem .*

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk *– kto jest za tym , żeby przyjąć wniosek wg takiej treści jak przedstawił radny K. Puszczewicz – 3 głosy za , 13 głosów przeciw , 2 os. Wstrzymały się , 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu .*

Następny wniosek radnego K. Puszczewicza o uzupełnienie uzasadnienia i proszę o przedstawienie.

Radny K. Puszczewicz – *uzupełnienie uzasadnienia o uchwałę Zarządu Powiatu z dnia 13 października 2015r. w sprawie rozpatrzenia wniosku o stwierdzenie nieważności postepowania konkursowego . jakie umocowania miał Zarząd Powiatu . Uchwałą Rady Powiatu z dnia 30 kwietnia Rada Powiatu ogłosiła konkurs , tak jak teraz ogłaszamy konkurs i upoważniła do przeprowadzenia tego całego postepowania Zarząd Powiatu tak jak dzisiaj również powierza wykonanie uchwały Zarządowi Powiatu . Jakie miała umocowania , że podjęła uchwałę w swojej sprawie kiedy dr Jakubiszyn kwestionował już wtedy zasadność przeprowadzenia konkursu .*

Radca prawny W. Kucypera – ja *tutaj mam wątpliwość czy my w ogóle możemy zmienić coś takiego , bo radni głosują nad projektem uchwały, a nie już nad samym uzasadnieniem , więc ja mam poważne wątpliwości czy w ogóle jest zasadne to całe głosowanie zmiany uzasadnienia . To już raczej przewodnicząca komisji rewizyjnej jeżeli chce to niech zmieni uzasadnienie i wtedy możemy głosować.*

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk- z *drugiej strony zdarzają się przypadki takie związane z tym , że w uzasadnieniu jeśli wprowadzamy zmiany też są przegłosowywane.*

Radca prawny W. Kucypera- *ja nie mówię , że nie można .Rada może przegłosować.*

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk- *czy jest jakby głos przeciw temu wnioskowi , temu dotyczącemu rozszerzenia uzasadnienia przez radnego K. Puszczewicza . Muszę dopytać, bo taka jest procedura , jeśli jest wniosek formalny to może być głos przeciw lub głos za tym wnioskiem i nic więcej.*

Radna C. Zdebik – *ja zgłaszam ten sprzeciw dlatego , że uzasadnienie jest takie krótkie ,bo rozpatrywaliśmy czy rzeczywiście konkurs rozpoczął się szybciej niż zrobił się wakat na stanowisku zastępcy dyrektora . Prześledziliśmy 14 dokumentów no i okazuje się , że wypowiedzenie warunków pracy było 6 marca, a procedura konkursowa rozpoczęła się od 25 marca. Czyli był czas , był wakat i można było rozpocząć procedurę konkursową , dlatego jest tak krótko, bo nie można tutaj nic innego dopisać.*

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk- *czy jesteśmy za tym aby wprowadzić uzupełnienie uzasadnienia – 3 za, 14 przeciw , 2 wstrzymujące się i jedna osoba nie głosowała . Wniosek został odrzucony.*

Radny J. Niesłuchowski – *ja najpierw ad vocem do radcy prawnego Kucypery – Panie mecenasie proszę zwrócić uwagę , że to jest dość szczególny projekt uchwały i że to uzasadnienie jest niejako jego częścią składową co jest wskazane w paragrafie 2 tej uchwały .*

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk – *Panie radny rozmawiamy teraz co do meritum.*

Radny J. Niesłuchowski – *jeśli mógłbym odpowiedzieć Panie Przewodniczący to jest właśnie meritum i proszę o wysłuchanie mnie cierpliwie do końca w tej sprawie. Tak jak wskazałem te uzasadnienie na te siedem linijek to jest cześć składowa tej uchwały , która ma być przesłana i Panie mecenasie to Rada ,a nie komisja rewizyjna ,bo to uchwała Rady a nie komisji rewizyjnej i nie Pana będzie podejmować decyzje w tej sprawie. Także w tym miejscu my jesteśmy jako radni do zgłaszania ewentualnych uwag co do uzasadnienia jak najbardziej umocowani. Przechodząc do dyskusji, to ja chciałbym zapytać radnego Zemana , radną Kowalkowską , radnego Dziaska , Pana przewodniczącego komisji finansów – Czy Państwo czytali i Państwo zaznajomili się 2/16 z posiedzenia komisji rewizyjnej z 2 lutego, a jeżeli tak to jeśli moglibyście w kilku słowach odpowiedzieć mi co w tym protokole jest. Bo ja powiem szczerze z tym dokumentem nie miałem okazji się zaznajomić .*

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk- *Panie radny to nie jest kwestia przepytywania radnych , to jest kwestia wypowiedzenia swojej opinii , informacji a pan w tej chwili przepytuje radnych.*

Radny J. Niesłuchowski – *to ja w takim razie wyrażę swoje przekonanie , że większość obecnych nie ma wiedzy na temat , nie czytała protokołu 2/16 wiec trudno mi wyrokować w jaki sposób w ogóle moglibyśmy w tym miejscu i dziwię się , że nie zrobiła tego Pani Przewodniczącą Komisji. Dyskutować? Już jesteśmy po przedstawieniu projektu uchwały , po raz kolejny zwracam uwagę , że przedmiotowy projekt nie spełnia wymogów wskazanych w art. 238 i dziwie się , że Pan mecenas unika jednoznacznej odpowiedzi , która sama nasuwa się i powiem szczerze , że składam w tym miejscu wniosek formalny o wycofanie przedmiotowego projektu uchwały przepracowanie i napisanie porządnego uzasadnienia przez komisje rewizyjną , które spełniałoby wymogi określone w przywołanym przeze mnie przepisie.*

Wicestarosta J. Golonka – *po to wybieramy komisje rewizyjną aby ufać tym ludziom , którzy tam pracują. Ja osobiście też nie przeczytałem tego protokołu, ale wierze komisji .*

Radny K. Puszczewicz – *ja kilka słów więcej . Zabierając głos w dyskusji , jednocześnie będąc za i chce to uzasadnić. To , że ktoś proszę Państwa ma prawo złożyć skargę, to jest chyba rzecz bezsporna. O tym, czy pismo jest skargą decyduje zawarta w nim treść , nic innego. Pismo dr. Jakubiszyna należało potraktować zarówno jako skargę na niewłaściwe zwolnienie zastępcy dyrektora jak również skargę na procedurę postepowania konkursowego, w którym no właśnie uczestniczył czy tylko Starosta – a może cały Zarząd , a może też uczestniczyli radni . Sprawa zwolnienia, czy też niewłaściwego zwolnienia jest raczej oczywista , ja też do tego tak podchodzę . Natomiast cała procedura postepowania konkursowego tak bardzo kwestionowana przez Pana dr. Jakubiszyna była czy jest rzeczywiście niezgodna z prawem i tego wątku proszę Państwa skargi niestety i to mówię z ubolewaniem w żaden sposób nie udało się komisji rozstrzygnąć. Szkoda , że w pracach komisji nie uczestniczył radca prawny . Pytania i wątpliwości radnych obijały się o siebie pozostając bez merytorycznych odpowiedzi . A przecież sprawa jest trudna i zawiła , szkoda , że przewodniczący Komisji zdrowia nie wziął pod uwagę i nie poparł mojego wniosku o przedstawienie niezależnej opinii prawnej. Uznanie głosowania o niedopuszczeniu do procedowania niezależnej opinii czy zaproszenia czy wezwania na komisje radcy prawnego uważam za niewłaściwe przy głosach następujących – 3* *przeciw , 3 wstrzymanych , 1 za – w sumie głosów , żeby powołać czy zaprosić radcę prawnego było więcej aniżeli przeciw. Opinia kancelarii reprezentującej BCM jest wątpliwa co do jej bezstronności i trudno uznać za obiektywną w sporze miedzy dyrektorem a skarżącym gdyż po prostu kancelaria jest stroną w sprawie, bo reprezentuje po prostu dyrektora . Dlaczego nie zaproszono radcy prawnego , czy nie wezwano tak jak prosiłem o to we wniosku , dlaczego nie dopuszczono niezależnej opinii , chcę zwrócić tez Państwa uwagę na również istotną, kto wie czy nie najistotniejszą sprawę i uwagę na to, że jeżeli chodzi o rozpatrywanie , że celem rozpatrywania złożonej skargi nie jest rozstrzygniecie konkretnej sprawy tylko zwrócenie uwagi na błędy i uchybienia lezące po stronie organu. Pismo Przewodniczego Rady S. Kowalczyka było zbędne, a odpowiedz dr. Jakubiszyna nic nie wnosiła do sprawy . Szkoda , że tego radca nam nie podpowiedział . Odpowiedz dr. Jakubiszyna nie zmieniła bowiem treści jego pisma kierowanego do Rady nad którym powinni się radni skupić , nad treścią pisma. Brak profesjonalnego wsparcia radnych , nas bez odpowiednich kwalifikacji bo z resztą radni na połączonych komisjach sami przyznali , że nie znają się na tym . Do dokonania oceny systemu faktycznego i prawnego , którego nie ma związanego ze skargą doprowadził do tego , że rozpatrzenie skargi stało się po prostu fikcją. Uważam , że podjęcie dzisiaj proponowanej uchwały będzie nieobiektywne . Czy zapoznaliście się Państwo z opinia prawna kancelarii adwokackiej obsługującej BCM , czy dano wam możliwość by zapoznać się z niezależna opinią . Czy zapoznaliście się Państwo z oświadczeniem Pani dr Barbary Suzanowicz , czy zapoznaliście się Państwo z wyjaśnieniami dyrektora Konika , czy zapoznaliście się Państwo ze wszystkimi załącznikami , które powinny być dołączone do projektu tej uchwały a nie zostały , czy zapoznaliście się Państwo wreszcie z ta korespondencja ostatnią o której wspominałem i mówiłem przy uchybieniach co do treści moim zdaniem . To rada powiatu jest podmiotem tworzącym właściwym do ogłoszenia konkursu na stanowisko zastępcy dyrektora , Zarządowi powierzyła wówczas jedynie wykonanie swojej decyzji. Czy Zarząd właściwie ja wykonał skoro jest tyle zastrzeżeń , tego komisja już nie zbadała , nie wyjaśniła w sprawie bowiem szczególnie skomplikowanej a ta jest szczególnie skomplikowana działania komisji wspomagać winni eksperci . Eksperci mam tu na myśli właśnie tego radcę prawnego, tego adwokata . Dla mnie proszę Państwa ten cały proces wyjaśniania tej sprawy , to jest olbrzymi problem, i dalej będzie a w konsekwencji ten projekt przygotowanej uchwały jest po prostu skarłowaciałym kadłubkiem dlatego wnoszę o to , co przed chwilą Pan Niesłuchowski i to bardzo popieram.*

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek formalny radnego J. Niesłuchowskiego o zdjęcie uchwały z porządku obrad – Rada 4 głosami za , 12 przeciw, 2 wstrzymującymi się – wniosek został odrzucony.

Rada Powiatu 12 głosami za, 1 przeciw , 5 wstrzymującymi . 1 osoba nie głosowała podjęła uchwałę **nr XVI/135/16** stanowiącą zał. **nr 15** do protokołu.

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk – *wpłynęło pismo do Rady Powiatu Brzeskiego podpisane przez radnego K. Puszczewicza –* ***zał. nr 16*** *do protokołu.*

*Propozycja jest do Komisji Zdrowia – jeśli nie usłyszę sprzeciwu, to przesyłamy skargę do rozpatrzenia do komisji zdrowia.*

**Do pkt.12.**

Radny M. Grochowski – *chciałem tylko zdementować jedną bzdurę , która już nie pierwszy raz się pojawiła na sesji – BCM nigdy nie sprzedawało żadnych garaży z przeznaczeniem na informatyzację.*

Radny T. Komarnicki – *chciałbym poprosić , żeby wrócić do odłożonej z ostatniej sesji sprawy tych naszych opiniowań na komisjach . Dzisiaj np. kiedy Pan Starosta wniósł autopoprawkę dotyczącą dofinasowania naszego zamku rozumiem to się dziś stało na Zarządzie a ja słyszę , że komisje środowe to opiniowały i to wygląda , że komisja oświaty i kultury nie zaopiniowała, a w środę komisje opiniowały. A rozumiem , że autopoprawka była już w środę . Dlatego powinniśmy to wyregulować.*

Radny J. Mazurkiewicz – *myśmy to opiniowali tylko wcześniej kiedy Padł wniosek Pana radnego Puszczewicza , jeszcze na poprzedniej komisji .*

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk – *Panie radnie radny sytuacja jest taka , jeśli projekt uchwały zostaje wprowadzony i jest odczytywany i w miedzy czasie wprowadzona jest autopoprawka, a wcześniej była opinia do projektu uchwały bez tej poprawki więc tu jest informacja , że bez autopoprawki. Ja traktuje tutaj głos Pana radnego Komarnickiego jako oficjalny wniosek o powołanie komisji do zmian w statucie i mam w tej chwili delegację , którą uruchomię na następnej sesji z powołaniem komisji w tym zakresie.*

Radny K. Puszczewicz – *ja przed sesją przekazałem do Pana kierowane pismo, czy Pan to zrobi.*

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk – *tak.*

Radny J. Niesłuchowski – *zgodnie z palem pracy Rady kolejna sesja miała się odbyć 28 kwietnia. Zaraz po tej dacie jest weekend majowy i nasz klub proponuje , żeby ta sesje przesunąć o tydzień do tyłu na dzień 21 kwiecień – czyli o tydzień wcześniej. W lutym nie było sesji Panie Starosto – prosili o to nauczyciele obecni w tej Radzie.*

Radny J. Mazurkiewicz – *ja chciałbym zapytać jaka jest Pana motywacja , po 28 jest weekend majowy. Jak trzeba się było spotkać miedzy świętami, a nowym rokiem to Pan nie miał żadnych planów to Pan nam wyciął numer . A teraz Pan radny ma jakieś plany na weekend majowy i chce wszystko przesuwać – inni ludzie też mają jakieś plany.*

Radny J. Niesłuchowski – *ja musze się odnieść do jakiejś dziwnej w mojej ocenie wypowiedzi radnego Mazurkiewicza o jakiś numerach .*

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk- *w tej chwili skupmy się na propozycji i nic więcej.*

Radny J. Niesłuchowski – *to proszę w odpowiednim wyprzedzeniem przywołać radnego do porządku.*

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk – *Rada 6 głosami za, 8 przeciw , 4 wstrzymującymi się nie przyjęła wniosku.*

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk- przypomniał o składaniu oświadczeń majątkowych i zdjęciach radnych na stronę internetową.

Pisma , które wpłynęły Rady:

1.Pismo Pani Teresy Seredy informujące w sprawie zagospodarowania gimnazjum piastowskiego w szczególności z wykorzystaniem na dom spokojnej starości. Radni rady miejskiej się tym zajmowali – zainteresowani mogą się zapoznać.

2. Opolska Izba Lekarska – ponownie pismo Pana Jakubiszyna, że podtrzymuje całościowe swoje stanowisko wskazujące na wiele wątpliwości odnośnie procedury przeprowadzenia konkursu mającego za zadanie wybór zastępcy dyrektora – można się z tym zapoznać.

3. Informacja o tym , że na terenie Brzegu i powiatu brzeskiego rozpoczęło działalność biuro poselskie posła Tomasza Kostusia. Asystentem społecznym jest pan Krzysztof Puszczewicz – Plan Zamkowy 5, I piętro .

4. Informacja dla wszystkich związana z wysokością średnich wynagrodzeń – średniego zatrudnienia nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach oświatowych w powiecie brzeskim w 2015r.

Jest wiele pism w temacie nienaruszalności granic i w kwestii muzeum w Łambinowicach – można się z nimi zapoznać.

Jest informacja , że Opolski Urząd Wojewódzki wysłał zapytanie czy nasza uchwała dotycząca wynagradzania nauczycieli została zaopiniowana przez związki zawodowe – takie pismo zostało wysłane , sprawdzone , tak były opinie związków zawodowych.

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk złożył obecnym życzenia świąteczne.

Radny K. Puszczewicz – *to pismo , które złożyła mieszkanka Pani Teresa Sereda jest dosyć ważną sprawą zawiązaną z domem pomocy społecznej dla seniorów. Rada Miasta się pochylała szkoda , że znowu wyszedł przewodniczący komisji zdrowia . Ja będę wnosił do niego, by komisja zdrowia się tym ważnym problemem zajęła.*

**Do pkt. 13.**

Ponieważ porządek obrad został wyczerpany Przewodniczący Rady S. Kowalczyk zamknął obrady XVI posiedzenia Rady Powiatu Brzeskiego o godzinie 1430 .

Protokołowały:

Renata Kawarska

Iwona Wasilewska-Didyk