PROTOKÓŁ NR XI /15

Z SESJI RADY POWIATU BRZESKIEGO

W DNIU 29 PAŹDZIERNIKA 2015 R.

Sesja rozpoczęła się o godzinie 1000 w Muzeum Piastów Śląskich w Brzegu , a zakończyła się

o godzinie 1555.

Ustawowy skład Rady - 21 radnych

Obecnych - 20 radnych

Nieobecny - 1 radny ( lista obecności stanowi zał. **nr 1** do protokołu.)

Ponadto w sesji udział wzięli zaproszeni goście i służby Starosty.

1. Otwarcie obrad sesji oraz stwierdzenie ich prawomocności.

2. Wnioski do porządku obrad.

3. Przyjęcie protokołu z obrad z dnia: 17 września 2015 r. i 24 września 2015 r.

4. Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu, bieżącej działalności oraz realizacji uchwał Rady

Powiatu Brzeskiego.

1. Wnioski, interpelacje i zapytania radnych.
2. Informacja o aktualnej sytuacji BCM.
3. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w szkołach i placówkach podległych Powiatowi Brzeskiemu w roku szkolnym 2014-2015.
4. Sprawozdanie z działalności Domów Pomocy Społecznej oraz Centrum Administracyjnego Placówek Opiekuńczo - Wychowawczych w Brzegu.
5. Podjęcie uchwał:
6. w sprawie wyrażeniawoli współdziałania Powiatu Brzeskiego z Gminą Brzeg i z Gminą Skarbimierz przy wykonaniu zadania inwestycyjnego realizowanego w ramach Programu Rozwoju Gminnej i Powiatowej Infrastruktury Drogowej na lata 2016 -2019 **( druk nr 1**),
7. w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej ( **druk nr 2**) ,
8. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Powiatu Brzeskiego na 2015r. ( **druk nr 3**),
9. w sprawie zasad ustalania obowiązkowego tygodniowego wymiaru godzin dydaktycznych dla nauczycieli wymienionych w art. 42 ust. 7 ustawy – Karta Nauczyciela i zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin  zajęć dla nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego ( **druk nr 4**),
10. w sprawie  regulaminu wynagradzania nauczycieli określającego wysokość oraz szczegółowe

warunki przyznawania nauczycielom dodatków: motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki

pracy oraz niektórych innych składników wynagrodzenia ( **druk nr 5**),

1. w sprawie wyrażenia zgody na podpisanie porozumienia w sprawie realizacji wspólnego przedsięwzięcia pn. „ E-usługi cyfrowych zasobów geodezyjnych i kartograficznych Województwa Opolskiego” (**druk nr 6**).
2. Odpowiedzi Starosty na interpelacje i zapytania radnych.
3. Informacja podmiotów dokonujących analizy oświadczeń majątkowych.
4. Rozpatrzenie skarg.
5. Wnioski, informacje i oświadczenia radnych.
6. Zamknięcie obrad sesji.

Przebieg obrad :

**Do pkt.1.**

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk otworzył obrady XI posiedzenia Rady Powiatu Brzeskiego . Przywitał zaproszonych gości i służby Starosty. Stwierdził, że na sali obrad znajduje się 20 radnych, a więc kworum, przy którym podejmowanie uchwał jest prawomocne.( Nieobecni : N. Demska)

**Do pkt.2.**

Przewodniczący Zarządu wniósł o wycofanie projektu uchwały nr 4 i 5 tj.

1. w sprawie zasad ustalania obowiązkowego tygodniowego wymiaru godzin dydaktycznych dla nauczycieli wymienionych w art. 42 ust. 7 ustawy – Karta Nauczyciela i zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin  zajęć dla nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego ( **druk nr 4**),
2. w sprawie  regulaminu wynagradzania nauczycieli określającego wysokość oraz szczegółowe

warunki przyznawania nauczycielom dodatków: motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki

pracy oraz niektórych innych składników wynagrodzenia ( **druk nr 5**),

Radny K. Puszczewicz poprosił o przedstawienie powodu wycofania tych projektów.

Naczelnik M. Siek – uchwały te wymagają konsultacji ze związkami zawodowym , a związki zawodowe w niektórych kwestiach proponują inne rozwiązania i nie dało się ich uzgodnić we wszystkich punktach. Będzie to na sesji kolejnej .

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk poddał porządek obrad pod głosowanie , w wyniku którego Rada 13 głosami za , 2 wstrzymującymi się , 1 osoba nie głosowała przyjęła zaproponowany porządek obrad .

**Do pkt.3.**

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk poddał pod głosowanie protokół z obrad z dnia 17 września 2015 r., który Rada 13 głosami za przy 2 głosach wstrzymujących przyjęła protokół ( dwie osoby nie głosowały).

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk poddał pod głosowanie protokół z obrad z dnia 24 września 2015 r. , który Rada 14 głosami przy 3 głosach wstrzymujących przyjęła protokół ( dwie osoby nie głosowały).

**Do pkt. 4 .**

Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu, bieżącej działalności oraz realizacji uchwał Rady

Powiatu Brzeskiego stanowi zał. **nr 2** do protokołu.

Radny K. Puszczewicz – pkt. 11 posiedzenie z dnia 29.10.15r. – mnie interesuje aspekt społeczny tej sprawy . Dlaczego angażuje Pan policję do badania takich głupich spraw i niepoważnych .

Starosta M. Stefański – jeżeli na stronach internetowych Pan Tomczuk pisze , że Starosta zdefraudował pieniądze to oddałem sprawę do prokuratury , żeby zbadała czy była ta defraudacja, czy nie. Po krótkim śledztwie okazało się , że defraudacji nie ma i powinienem oddać Pana Tomczuka do sądu, ale zastanawiam się nad tym, ale są ważne inne sprawy.

Radny K. Puszczewicz- śledztwo zostało umorzone , czy zostało zbadane to tylko Pan wie .

Pkt. 3 z posiedzenia z 13.10.2015r. – a dlaczego samochód jest tylko za 60.000 a nie za 120 , bo za 120 kupowany jest dla starosty.

Starosta M. Stefański – dla urzędu pracy taki samochód jest wystarczający.

Radny J. Niesłuchowski – pkt. 11 z posiedzenia 29.09.15r. wnioskuję o udostepnienie mi poprzez przesłanie w wersji elektronicznej i papierowej tego donosu , bo to jak rozumiem był donos, a jeżeli to był donos to przypominają mi się dawne czasy i zastanawiam się czy w związku z innymi publikacjami w prasie , krytycznymi wobec starostwa takie się ukazują i np. tytuł z NTO „ Jak żona burmistrza Lewina Brzeskiego znalazła pracę w Brzegu” gdzie też w niewybredny sposób się pisze o cichej koalicji . Artykuł w NTO „ W szpitalu w Brzegu narzekają a pacjenci uciekają – redaktorzy tego wydawnictwa – czy na te osoby wpłynął donos . Musimy być przygotowani na krytykę mieszkańców . Pan Tomczuk sformułował takie tezy i poniekąd się z nim zgadzam , bo po kolejnej odpowiedzi na interpelację widzę , że dalej uparcie Pan broni honoru powiatu brzeskiego za publiczne pieniądze.

Starosta M. Stefański – donos to jest wtedy kiedy , ktoś się nie podpisuje a my złożyliśmy sprawę do prokuratury o wyjaśnienie . A co do honoru – to ja staję na straży moich pracowników , jeżeli ich się obraża to jest moim obowiązkiem ich bronić.

Pkt. 12 – jaki będzie dochód z wynajmu i w jakim trybie wyłoniono osobę wynajmująca.

Naczelnik I. Kokocińska – była 1 oferta na wynajem. Z andrzejek Pan zrezygnował , będzie zabawa sylwestrowa za kwotę 2.000 zł.

Pkt. 16 – komu przyznano zapomogę.

Starosta M. Stefański – jest ochrona danych osobowych.

Pkt.4 posiedzenie z dn. 13.10.15r. – czy takie zadanie zgłoszono do planu gospodarki niskoemisyjnej gminy Brzeg.

Wicestarosta J. Golonka – budynek jest zgłoszony , ale to nie będzie priorytetem dla powiatu.

Pkt. 3 – posiedzenie jw. – kwota 60 .000 – nie wiem na ile wyceniono stary samochód służbowy VW passat – o to będę pytał w interpelacjach – dlaczego nie rozważono możliwości przekazania PUP tego samochodu , a dlaczego Panu taki samochód za 60 tysięcy nie wystarczy.

Starosta M. Stefański – co do przekazania samochodu to wybierzemy instytucję , albo nie wybierzemy.

Pkt. 21 z posiedzenia 20.10.15r. – co Państwo mają na myśli mówiąc o etapowaniu inwestycji i czy przewidujecie realizację tej inwestycji w ustawowym terminie, aby oddziały mogły funkcjonować w szpitalu.

Wicestarosta J. Golonka – inwestycja w blok operacyjny to trzeba bardzo dogłębnych analiz, aby zdecydować o kierunku . Na dzień dzisiejszy mamy projekt na 20 milionów zł. i na taki projekt nas nie stać. Narodziła się koncepcja wejścia w obecny blok operacyjny , remont i ewentualne wykorzystanie przyległych do nich sal chirurgii . Jesteśmy po rozmowach z biurem projektowym , które wskaże czy jest to możliwe czy nie . Ile zaoszczędzimy , czy spełni to wymogi i czy można etapować. Nas interesowałoby rozłożenie w czasie tych inwestycji. Ja myślę przynajmniej o pięciu latach. Jeśli udało by się to rozpisać , to było by to do przyjęcia przez powiat i musiałaby być zgoda wszystkich, że idziemy w tym kierunku.

Starosta M. Stefański – w poprzedniej kadencji robiliśmy koncepcję i projekt a była to inna rzeczywistość i liczyliśmy , że będą pieniądze unijne. Okazało się , że są pieniądze na inne rzeczy, a nic z przedziału szpitalnego.

Radny T. Komarnicki – czy jest możliwość wykonania tej koncepcji , bo w tamtej kadencji był specjalista od inwestycji u nas zatrudniony i ja pamiętam , że padło takie pytanie – czy zamiast budować od początku blok , czy można przerobić . Stwierdził , że nie i strasznie mnie to martwi, bo wydaliśmy dużo pieniędzy na projekt i ile ten projekt będzie kosztował i czy się zmieścimy.

Starosta M. Stefański – spotkaliśmy się z firmą poznańską wcześniej , która robiła koncepcje i poprosiliśmy ich i zapytaliśmy czy można to zrobić taniej i oni nam przedstawili dwa warianty . Pierwszy to ten, który jest , ale odchudzony , drugi – to zrobimy tam gdzie jest blok operacyjny , zmodernizujemy go z rozszerzeniem tego piętra nawet przy ucięciu paru łóżek chirurgicznych. Oni pracują i w grudniu się spotykamy i oni nam przedstawią. Nacisk był na to , że nie mamy pieniędzy . Możemy się obracać w kwotach 7 do 9 , 10 milionów ale to jest max i to jest rozłożone w odległości czasowej.

Wicestarosta J. Golonka- taka dyskusja czeka całą Radę , abyśmy byli pewni , że idziemy w dobrym kierunku.

Radny J. Niesłuchowski – cieszę się , że weryfikujemy ten projekt, na który nas nie stać tylko ja staram się śledzić ustawodawstwo i nie zauważyłem zmian w zakresie przesunięcia terminu. Proszę wskazać akt prawny gdzie te zmiany zostały wprowadzone , gdzie termin został przesunięty nie na koniec 2016 tylko jak rozumiem koniec 2017 .

Starosta M. Stefański – dyrektor będzie miał głos, to o tym powie.

Radny K. Puszczewicz – nad tą koncepcja debatowaliśmy w tym roku na wiosnę , bo chcę przypomnieć pytałem kto jest odpowiedzialny z ramienia Zarządu , bo było posiedzenie Zarządu z udziałem radnych z komisji zdrowia i ja w nim uczestniczyłem .

Tą nową koncepcję przygotowuje ta sama firma co poprzednio, czy to inna firma.

Starosta M. Stefański – idziemy w tym samym kierunku . Jeżeli idzie o firmę to koncepcję robiła nam ta firma i poznańska firma , była firma merytoryczną i ja zaprosiliśmy aby przedstawiła koncepcje i na tej koncepcji będziemy opierali co się da wyciągnąć i jak można zejść z kosztów .

Radny K. Puszczewicz – za ile podyskutujemy nad przygotowanym materiałem i kto z ramienia Zarządu będzie za to odpowiadał.

Starosta M. Stefański – mamy spotkanie i z wariantami maja przyjechać z Poznania i w pierwszej dekadzie będziemy mogli przedyskutować warianty . Damy na obrady styczniowe. Odpowiada zawsze Starosta, ale tutaj też i Starosta Golonka .

Radny K. Puszczewicz – posiedzenie 13.10.2015r. pkt. 8 i 9 – zauważyłem w tej kadencji pewną różnicę w podejmowaniu przez Zarząd decyzji . W pkt 8 jest taki zapis Zarząd przyjął informację, a Starosta wyraził zgodę , w pkt. 9 – Zarząd wyraził zgodę i rozumiałbym jeśli chodziło by o sprawy kadrowe . Na czym polega ta różnica.

Naczelnik I. Wiecheć – ta różnica wynika z tego , że w ustawie o gospodarce nieruchomościami jest przepis dotyczący uprawnień trwałego zarządcy .

Radny K. Puszczewicz – pkt. 26 z posiedzenia 13.10.15r. – jakie są efekty wizyty.

Starosta M. Stefański – byliśmy zaproszeni do Pana profesora , który jest szefem tej kliniki amerykańsko – polskiej . Jest pomysł czy nie chcieliby oni być w BCM .Profesor chwycił pomysł i jest zainteresowany. Zaprosiliśmy go do Brzegu , ale będzie w listopadzie . Gdyby to się udało to byłby niewątpliwie sukces. Podchodzimy do tego spokojnie.

Do pkt. 26 – czy tabela rozdana na komisji to jest ta właściwa tabela.

Do pkt.20 posiedzenia 20.10.15r. – brakuje mi miernika realizacji celów. Nie wiem czy to celowo dyrektor nie ujął , czy Państwo zrezygnowaliście .

Wicestarosta J. Golonka – zaproponowaliśmy dyrektorowi oczywiście w rozmowie do jego wyboru inne spojrzenie czyli planowane korzyści i planowane koszty . Myślę , że miernik byłby względnym i może niezrozumiałym dla wielu a tu jeżeli rozmawiamy o korzyściach i kosztach myślę , że to bardziej dociera, przynajmniej do mnie.

Radny J. Niesłuchowski – w tabeli mierników nie ma . Miernik o tyle jest istotny , że korzyści mogą być większe lub mniejsze a miernik jest mierzalny i w tym w programie restrukturyzacji właśnie o tą mierzalność efektów podejmowanych działań lub braku efektów chodzi, gdyż wtedy w oparciu o tą mierzalność o ten miernik można oceniać realizację tego programu . Apeluję do Zarządu , aby tak jak żeście zdecydowali aby miernik się w tabeli znalazł , bo wtedy będziecie mogli w realny sposób ocenić działania dyrektora .

Radna C. Zdebik – myślę , że trzeba tu rozgraniczyć mierniki, które są podane jako efekty i jako koszty od wskaźników. Bo jakie mierniki inne – wskaźniki finansowe działalności szpitala i wtedy można: obłożenie łóżek , wykonanie kontraktów itd. Bo mierniki korzyści jest jak najbardziej prawidłowo. Uważam , że jest dobrze tylko trzeba uzupełnić o wskaźniki ekonomiczne, finansowe.

**Do pkt.5.**

Radny T. Komarnicki – na trasie między Kościerzycami a Czepielowicami , Czepielowicami i Śmiechowicami są po dwie uschnięte topole , które zagrażają bezpieczeństwu. Na drodze tej są dwa drzewa, których czubki są całkowicie uschnięte – proszę o jak najszybszą interwencję w tej sprawie.

Radny J. Niesłuchowski- w odniesieniu do odpowiedzi na interpelacje odnośnie unieważnienia przetargu – chciałbym się zapoznać z opinią prawną , która została wydana w tym zakresie . Proszę o jej przekazanie.

Sprawa dotycząca bezprawnego pobierania opłat w strefie płatnego parkowania i tutaj przytoczę treść korespondencji w tym zakresie ( zał. **nr 3** do protokołu).

Pan , który zwrócił się ze sprawą wskazał, że kierował w tej sprawie korespondencję zarówno do Burmistrza i Rady Miejskiej jak i do organu powiatu . Więc sprawa powinna być Państwu znana. Pytanie „ czy wynika to z całkowitej niekompetencji, czy też może w pełni świadomego działania nikt nie chce ponieść kosztów malowania oznakowania , jednocześnie nie zaprzestaje pobierania opłat.” Czy Państwo w sposób świadomy i dobrowolny, pomimo zapisów rozporządzenia , nie stosując się do niego pobierają opłaty z tyt. parkowania na drogach powiatowych czy wynika to z nieświadomości , że takie prawo obowiązuje.

Radna C. Zdebik- na trasie Szydłowice – Dobrzyń – tam jest ostry zakręt i prośba , aby wymalować oś jezdni, ponieważ jest tam duże zagrożenie.

Radny K. Puszczewicz – Panie Starosto ja spotkałem się z grupką rodziców z II LO. Przekazywali mi taką informacje , że funkcjonuje tam uczniowski klub sportowy i zajęcia prowadzone są w ramach zadań zleconych m.in. przez powiat. Jeden z rodziców mówił , że pobierane są też opłaty, płacą rodzice . Jak uczniowski klub i zajęcia prowadzone m.in. przez powiat to czy rzeczywiście takie opłaty powinny być . Proszę o sprawdzenie i poinformowanie mnie.

- Panie Starosto na dwóch ostatnich sesjach wyrażałem swoje obawy co do rzetelności pracy kancelarii obsługującej nasze starostwo. Np. posłużyłem się umowami , w których reprezentował po stronie powiatu jeszcze jako wicestarosta Pan Ryszard Jończyk, a od roku już nim nie jest. Pytałem m.in. czy w związku z taką ignorancją prawnika z kancelarii obsługującej starostwo Zarząd wyciągnął adekwatne konsekwencje . Nie dość , że nie odpowiedział mi Pan na to pytanie to minął się Pan z prawdą odpisując mi. Zacytuję bo jest to rzecz ważna „ pomyłka w projektach umów nastąpiła w czterech z siedmiu niepodpisanych przez przedstawicieli Zarządu Powiatu projektów umów , rozesłanych do organizacji pozarządowych została wykryta w trakcie wysyłki i skorygowana. Ostateczne umowy podpisane przez przedstawicieli Zarządu Powiatu nie zawierały pomyłki” . Ja pokazywałem Panu na tych sesjach poprzednich te umowy . Otrzymałem je od tych organizacji, czyli one musiały być wysłane , były na pewno podpisane , były opieczętowane , były zarejestrowane także odpowiadanie mi w taki sposób jest nie na miejscu i proszę w przyszłości tak nie robić, albo dopytywać. Pytam Panie Starosto o to dlatego, gdyż w ostatnim czasie dzieją się rzeczy co najmniej niepokojące żeby nie powiedzieć skandaliczne. Szanowni Państwo na sesji podejmujemy bowiem uchwałę o określonej treści , do której bez powiadomienia radnych już po sesji dopisuje się jej ciąg dalszy . Co to jest pewnie nie zwróciliście nawet uwagi – czy takie rzeczy rekomenduje kancelaria, bo też uważam , że to powinno być przez prawnika kontrolowane. Czy na to godzi się Pan – chyba nie . Ile takich uchwał jeszcze jest , że coś uchwalamy, a później dopisuje się dalszy ciąg uchwały w zależności od potrzeb . Zwłaszcza , że dopisuje się głupoty , bo co to ma znaczyć , że „ mapowanie szpitali przygotowane obecnie przez ministerstwo zdrowia również prowadzić będzie do …” i zdanie się urywa. Dopisuje się cały akapit do rekomendacji NFZ . Mówię o uchwale dotyczącej właśnie restrukturyzacji BCM i załączniku do tej uchwały strona 5. Nie możemy takich rzeczy robić. Przecież śmieją się z nas . Najgorsze jednak wie Pan jest to , że nie śmieją się z kancelarii, ale właśnie Szanowni Państwo śmieją się z nas. Dlatego jeszcze raz pytam Panie Starosto i proszę mi odpowiedzieć ,czy Zarząd wyciągnął konsekwencje lub wyciągnie konsekwencje wobec kancelarii oszukującej Starostwo. Nie można dopisywać do uchwały po zagłosowaniu przez Radę.

Jestem drugą kadencję radnym , słucham sprawozdań o dobrej pracy placówki PCPR i dzisiaj też jest jedno ze sprawozdań , które dotyczy PCPR . Co się nagle stało Panie dyrektorze , że musiał Pan rozpisać konkurs na swojego zastępcę , którym została żona koalicjanta Pana Starosty . O tym pisała prasa Panie Starosto . Jakie nowe zadania Panie dyrektorze stoją przed placówką , że bez zastępcy Pan sobie nie jest w stanie poradzić. Gdzie powstał pomysł zatrudnienia w placówce PCPR zastępcy dyrektora , czy prawdą jest , że ta inicjatywa wyszła ze starostwa od Pana i kończąc Panie Starosto jeżeli Pan dyrektor Podgórny sobie nie radził i musiał powołać pomocnika, to może wystarczyło zmienić dyrektora . W biały dzień po cichu w sposób powiedziałbym zakamuflowany skręcacie fotel dla żony koalicjanta. Tak pisał redaktor Rudnik w NTO , to są jego słowa .

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk – przytoczył zapis paragrafu 47 pkt. 1 .

- Panie Starosto ja na ostatniej sesji zadawałem interpelację w sprawie nienależnie wypłacanego wynagrodzenia w szpitalu. I oczywiście dostałem odpowiedz od dyrektora Konika , który potwierdził coś takiego. „ Zwrócono uwagę na niezgodność wystawiania faktur i równocześnie dyrektor wystąpił o polubowne załatwienie sprawy , pełnomocnik odrzucił , sprawa wylądowała w sądzie. Jeszcze nie wiem, bo pisze Pan dyrektor , wystąpi przeciwko w przedmiotowej sprawie . Więc pytanie czy już wystąpił , bo to już ponad miesiąc czasu trwa a przynajmniej od mojego pytania . Dlaczego nie poinformowano prokuratury , jest to rzecz na pograniczu przestępstwa i najważniejsza rzecz nie odpowiedział mi Pan , kto dopuścił do tych zaniedbań , kto kontrolował te faktury , kto je analizował , kto dopuścił do podpisania tak niekorzystnej umowy szpitala z tą instytucją . Wie Pan można się śmiać ale tutaj chodzi o niemałą kwotę 139.000 i to jest tyle co samochód. Ale są to publiczne pieniądze i prosiłbym Pana o udzielenie w tym temacie odpowiedzi.

- Panie Starosto na poprzedniej sesji zadawałem pytanie w sprawie należności z tytułu najmu pomieszczeń – Pani Skarbnik przedstawiła dłużników finansowych wobec powiatu . Mówiła Pani , że są to niewielkie kwoty i tak naprawdę nie ma od kogo ściągnąć. Mam przed sobą wykaz tych podmiotów , niektóre z imienia i nazwiska wymieniacie i firmę mnie natomiast mnie na tej sesji interesuje Agencja sportu , turystyki i wypoczynku Jaś Wędrowniczek . Tutaj jest myślnik 4.936,29. Sprawa prowadzona przez kancelarię prawną Waszczuk i Partnerzy pozew z dnia 23 stycznia 2014r. z zapisu wnioskuję , że są to zaległe pieniądze wobec powiatu . Mam nadzieje , że kancelaria reprezentuje powiat a nie dłużnik tak nawiasem mówiąc . Minął miesiąc Panie Starosto – na jakim etapie jest ta sprawa , może dłużnik oddał , zwrócił należne powiatowi pieniądze , bo mija przynajmniej od ostatniej sesji miesiąc czasu. Myślę , że jest to sprawa prosta tak, że prosiłbym na udzielenie odpowiedzi na tej sesji.

Radny J. Mazurkiewicz- pytanie do Pana radnego Puszczewicza i J . Niesłuchowskiego – czy Panowie znają procedurę likwidacji szpitala , bo przeczytałem artykuł , że koalicja PIS i PSL likwiduje brzeski szpital. Czy Panowie wiedzą jaka jest procedura likwidacji tego szpitala, a po drugie jeżeli nastąpi likwidacja tego szpitala to proszę mi powiedzieć kiedy , kiedy zapadła decyzja wg procedur , które są z tym związane.

Radny M. Grochowski – ponowię interpelację z zeszłej sesji. Dostałem wprawdzie odpowiedź , ale bardzo ona mnie nie satysfakcjonuje. Chodziło o skrzyżowanie przy ul. Robotniczej. Moim zdaniem jest tam fatalnie oznaczone i było to w trosce o pieszych jeżeli chodzi o wyjazd z II LO jak się jedzie do ulicy Żeromskiego. Trzeba tam ograniczyć prędkość . Proszę o ponowne przyjrzenie się problemowi.

Radny D. Socha – czy w planach restrukturyzacji były by ujęte zmiany dotyczące budowy hospicjum , remont ZOL , czy powstanie oddział geriatryczny ,czy też jest w planie na terenie szpitala budowa domu dla osób starszych .

Radny T. Zeman – w poniedziałek będzie ogłaszany konkurs z programu operacyjnego infrastruktura i środowisko może nie do końca wpisujący się w temat bloku operacyjnego, ale dotyczący wzmocnienia strategicznej struktury ochrony zdrowia w tym wsparcie istniejących SOR ze szczególnym uwzględnieniem stanowisk wstępnej IT . Może warto rozważyć, bo czas na wnioski jest do 31 marca . Dofinansowanie to 85% . Czy takie kroki będą podjęte .

Proszę o informacje czy , któraś ze szkół ponadgimnazjalnych w ramach ogłaszanych przez RPO WO konkursów z osi IX składała jakiś wniosek . Przypomnę , że do rozdania w ramach tych konkursów było ponad 40 milionów złotych dla samego województwa opolskiego a dofinansowanie to nawet 95% . Proszę o taką informację .

W dalszej części obrad Starosta Maciej Stefański przekazał na rzecz Powiatowej Straży Pożarnej w Brzegu przenośny defibrylator, czyli sprzęt służący do przywrócenia akcji serca podczas działań ratunkowych. Starosta podczas uroczystego przekazania sprzętu podkreślał, że dla władz powiatu zdrowie i bezpieczeństwo mieszkańców jest zawsze na pierwszym miejscu, dlatego działania na rzecz zwiększenia tego bezpieczeństwa były i będą nadal podejmowane. Z otrzymanego sprzętu zadowolenia nie ukrywał komendant Powiatowej Straży Pożarnej w Brzegu st. bryg. Andrzej Kwiatkowski, dziękując także władzom powiatu za dotychczasowe wsparcie.

**Do pkt.6.**

Dyrektor BCM K. Konik – poinformował o kwestii podwyżek dla pielęgniarek. W naszym szpitalu podpisaliśmy porozumienie odnośnie podwyżek. Podwyżkę zrealizujemy z wypłatą wynagrodzeń.

Z realizacji programu naprawczego jest zrealizowane w tej chwili ograniczenie, czyli nadanie limitów w zakresie zakupu leków , jednorazówek i całego osprzętu . Zanim dojdziemy do faktycznego zapotrzebowania to musi ze dwa miesiące minąć . Również zmniejszenia ilości etatów – bardzo ostrożnie podchodzimy do zatrudnienia w miejsce odchodzących na emeryturę . Jeśli nie ma potrzeby nie zatrudniamy kolejnej osoby. Obecnie zmniejszyła się również liczba godzin ponadwymiarowych realizowanych przez pielęgniarki jak również zmniejszono lekarzom wynagrodzenia za dyżury kontraktowe i dało też oszczędności ok. 45.000 w skali miesiąca .

Dyrektor omówił kwestie związane z problematyką poruszaną w zorganizowanej konferencji prasowej.

Są niepokojące sygnały z NFZ z zakresie endoprotezoplastyki realizowanej w naszym szpitalu . Dostałem prośbę ,abym się ustosunkował wobec negatywnej opinii byłego już konsultanta wojewódzkiego ds. ortopedii co do możliwości realizowania endoprotezoplastyki w naszym szpitalu. Takiej opinii nie mam i poprosiłem o jej przesłanie . Powinni nam przesłać jak mamy realizować endoprotezoplastykę, bo brak jest opinii. Może szykuje się jakieś ograniczenie na tą procedurę.

Kolejnym problemem jest utrzymanie oddziału ginekologii i położnictwa. Szum medialny spowodował odpływ pacjentek. Brak chętnego na prowadzenie tego oddziału i kierowanie nim.

Radny T. Komarnicki – czy prawdą jest , że część lekarzy nie otrzymuje w porę wynagrodzeń. Jeżeli tak, to z jakiego powodu .

Dyrektor BCM K. Konik- wynagrodzenia są wypłacane we właściwym terminie i od tego pochodne również są wypłacane. Opóźnienie dotyczy jedynie lekarzy będących na kontraktach i dotyczy to płatności za faktury , gdzie w przypadku nieterminowej zapłaty mogą naliczać odsetki .

Radny R. Jończyk – przytoczył przypadek osoby , która miała mieć zrobioną endoprotezoplastykę w BCM, ale poprzez skomplikowaną procedurę zrezygnowała i poszła do innego szpitala. Radny poruszył również problem kontraktowania na ortopedii i nie do końca właściwie przekazywanej informacji.

Dyrektor BCM K. Konik – z mojej wypowiedzi wynikało , że ortopedia ma nadwykonania . Musimy mieć punkt odniesienia a punktem odniesienia jest kontrakt przyznany na rok 2015. Stan na 28 października jest taki , że ortopedia ma 119% wykonanych w związku z tym ma 19% nadwykonań na dzień dzisiejszy . Dyrektor odniósł się do przytoczonej sytuacji . Podwyżki dla pielęgniarek będą realizowane z pieniędzy , która są w NFZ i które miały być przeznaczone na nadwykonania .

Radna C. Zdebik:

– czy oprócz ordynatora ginekologii i położnictwa brakuje nam lekarzy i ordynatorów,

- jakie są terminy płatności za usługi medyczne ,

- czy kadra pielęgniarska jest w nadwyżce , czy w komplecie.

Dyrektor BCM K. Konik- wczoraj odpisałem na pismo prezesa ORL dr Jakubiszyna , który jak sam stwierdził w tym szumie informacyjnym chciałby u źródła dowiedzieć się jakie są plany co do ewentualnej likwidacji części zabiegowej SOR w BCM. Argumentował to chęcią ochrony lekarzy, bo lekarze stracili by wówczas pracę i również tym , że byłaby zachwiana równowaga dostępności do usług medycznych dla mieszkańców powiatu brzeskiego. Podziękowałem za troskę i poinformowałem, że właśnie te nasze głośne mówienie o tym nierównym traktowaniu w finasowaniu to wynika z tego , że mieszkańcy powiatu brzeskiego są gorzej przez NFZ traktowani. Napisałem , że próby wewnętrznego bilansowania szpitala i ta walka o wyższe kontrakty powinna za skutkować tym , że nie trzeba będzie dokonywać likwidacji części ostro dyżurowej naszego szpitala .

Odpowiadam – to są lekarze interny i lekarze ginekologii. Te dwa obszary niedomagają . Terminy płatności – 4, 5 tygodni – w kontraktach płatności są do 25 dni od daty złożenia faktury i ten termin jest stosunkowo długi . Ilość pielęgniarek to jest sprawa dynamiczna i dyskusyjna – ma wejść w ogóle nowy sposób liczenia etatów pielęgniarek , które mają być do ilości łózek przypisane . Teraz tego nie ma i trzeba to przeliczyć , a teraz jesteśmy przed etapem dostosowania ilości łóżek na poszczególnych oddziałach pod rzeczywiste potrzeby. Na dzień dzisiejszy nie ma braku pielęgniarek, ale problemem jest średnia wieku pielęgniarek.

Radny T. Zeman powrócił do kwestii wynagrodzeń – z informacji, którą dostaliśmy dotyczącej zobowiązań ogółem w miesiącu wrześniu te zobowiązania z tytułu wynagrodzeń wynoszą 755.000 a więc około 70% tych średniomiesięcznych wynagrodzeń. Czy to oznacza , że 70% tych wynagrodzeń nie jest wypłacanych w terminie i czy składki ZUS są zapłacone.

Dyrektor BCM K. Konik- z tych danych może powstać takie wrażenie , natomiast my jesteśmy przedsiębiorstwem , który płaci swoje wynagrodzenia w ostatnim możliwym dniu zgodnie z prawem, a więc 10 następnego miesiąca i wszystkie wynagrodzenia i ZUS jest zapłacone.

Radny J. Niesłuchowski – dyskutowaliśmy o zmianach planów i projektów odnośnie bloku operacyjnego i uzyskałem informacje , że termin na wdrożenie tej standaryzacji ustawowej został przesunięty i chciałbym uzyskać informację jakim aktem prawnym i czy to zostało rzeczywiście przesunięte o kolejny rok , a więc do końca 2017. Czy zyskaliśmy ten rok.

Dyrektor BCM K. Konik- potwierdzam , zostało przesunięte o jeden rok . Przed sobą nie mam tego aktu prawnego w związku z tym trudno mi jest teraz powiedzieć , natomiast tym samym aktem , który przedtem ustanowił do końca 2016 r.

Radny J. Niesłuchowski – w jaki sposób zmiana tego ustawodawstwa mnie uspokaja, bo ta wizja końca 2016 r. była i konieczność realizacji inwestycji była taka dosyć mało realna więc cieszę się , że ten kolejny rok mamy i mam nadzieję , że ten czas zostanie odpowiednio spożytkowany. Przeanalizowałem dostarczony dokument - plan działań i zestawiłem go z uchwałą Rady Powiatu podjętą dwie sesje temu i powiem szczerze , że te dokumenty się nie zazębiają w bardzo istotnych kwestiach i to, co mówił Pan dyrektor i to, co jest w uchwale nie ma odzwierciedlenia w tym. Bo np. w projekcie uchwały podjętej przez Radę była mowa o utworzeniu OIT. No i już wtedy pytałem pana o szacunkowe koszty tej dużej inwestycji . Była mowa również o rozbudowie ZOL, o hospicjum, o tym , że Pan chce utworzyć w szpitalu POZ . O tym , że chce Pan startować do konkursu na ratownictwo medyczne. Te wszystkie działania niosą ze sobą daleko idące skutki finansowe sięgające setek tysięcy może nawet milionów złotych i tym czasem w planach działania na lata 2015 – 2018 no nie ma śladu po tych działaniach . Pytam , czy te plany się zmieniły i dlaczego nie zostały uwzględnione w przekazanym nam dokumencie podpisanym przez Pana.

Dyrektor BCM K. Konik- słusznie Pan radny zauważył , że plan działania i program restrukturyzacyjny to powinny być dokumenty , które są ze sobą spójne i nie ma jakiś różnic ,natomiast program restrukturyzacyjny jest programem kierunkowym natomiast plan działania jest planem już takim nie tyle strategicznym, co planem bardziej uszczegóławiającym i planem , który jest nieustannie dopisywanym i zmienianym . Nie można powiedzieć , że ten plan działania , który nie jest uchwałą Rady Powiatu jest to plan na 15-18 i on nie będzie obowiązywał w takim kształcie w jakim Państwu został przedstawiony , bez brania pod uwagę okoliczności zewnętrznych i naszych wewnętrznych . Mamy w planach zawalczenie o ratownictwo medyczne, ale będzie to uzależnione od tego czy nasz szpital ostanie się w trybie ostro dyżurowej. Plan działania będzie uzupełniany . Na dzień dzisiejszy nie ma geriatrii ponieważ nie ma specjalistów. Hospicjum miałoby być wydzielone w ramach naszego szpitala, ale na to nie będzie punktów kontraktowych. Na razie trudno do planu działania wpisywać te rzeczy, co do których mamy więcej niepewności niż pewników.

Radny J. Niesłuchowski – bardzo istotna będzie informacja kiedy zapadnie jakaś wiążącą decyzja ,bo ona determinować będzie kolejne kroki . Kiedy będzie informacja , czy będzie tryb ostro dyżurowy utrzymany czy nie.

Dyrektor K. Konik – na stronie 42 programu restrukturyzacyjnego dwa ostatnie akapity tłumaczą wszystko i odpowiadają na Pana pytanie. Ostateczne decyzje zapadałyby po pierwszym półroczu przyszłego roku.

Radny J. Niesłuchowski – ja już wskazywałem na ostatniej sesji , że to Pan jest kierownikiem szpitala i Pan jako dyrektor będzie podejmował te decyzje, bo to Pan jest odpowiedzialny za prowadzenie , funkcjonowanie szpitala jednoosobowo. W dokumencie strona zatytułowana sytuacja finansowa BCM stan tabela nr 2 , środki pieniężne ogółem jest rachunek ZFSS – i o ile 31 .08.2015 na tym rachunku było 815 zł to już 30.09. 106.683 . Czy to błąd i skąd wynika taka różnica.

Dyrektor K. Konik – w tej chwili nie jestem w stanie jednoznacznie się odnieść, bo to pytanie byłoby do głównej księgowej . Czy tam jest błąd czy nie ale spodziewam się , że błędu nie ma . Doskonale Pan wie , że kompetencje w szpitalu są podzielone. Te które są w rękach dyrektora to w nich są , a podział kompetencyjny jest zapisany.

Radny J. Niesłuchowski – za ustalenie struktury organizacyjnej odpowiada nie kto inny jak dyrektor szpitala. Odnosząc się do bieżącego wyniku finansowego i tej straty czterech milionów złotych . Ta strata niestety co miesiąc ulega powiększeniu. Czy Pan przewiduje w jakiej wysokości ta strata będzie pod koniec roku . Czy Zarząd analizuje jakie działania podjąć .

Dyrektor K. Konik – faktycznie na dzień dzisiejszy strata to jest ok. czterech milionów złotych . Ja sobie zrobiłem obliczenia , bo przygotowujemy się do tego , żeby wspomóc Zarząd w przygotowaniu dla Państwa do uchwalenia budżetu na rok 2016 i zgodnie z ustawą o działalności leczniczej faktycznie Zarząd będzie podejmował decyzje co do przyszłości szpitala , czy też pokryć dług, który będzie jeżeli będzie , a możemy spodziewać się , że będzie i pytanie jest o wysokość tego długu czy też zlikwidować , czy przekształcić oczywiście własnościowo. Ta dyskusja myślę tak jak i w ubiegłym roku będzie na posiedzeniu Zarządu przeprowadzana. Jedno co wiem to ostrożnie z tymi spółkami .

Radny K. Puszczewicz – cieszę się z tego , że został do dokumentów dołączony harmonogram , a jaki on jest to każdy oceni jego wartość. Dopiero dzisiaj audyt , ta kontrowersyjna uchwała i ten harmonogram to jest całość dokumentów . To podstawa do poważnej dyskusji i ona się rozpoczyna. Audyt wprost określił co należy zrobić – określił trzy działania , które należy wprowadzić najszybciej. Jedno działanie Pan pokazuje czyli ograniczenie ponoszonych kosztów w szczególności do wynagrodzeń . Natomiast nie pokazuje Pan dwóch pozostałych rzeczy, a więc w jaki sposób będzie Pan pozyskiwał alternatywne źródła finansowania w celu spłaty przeterminowanych zobowiązań i również audyt proponuje podjąć działanie w poszukiwaniu dodatkowych źródeł finansowania dla działań inwestycyjnych i tego też Pan nie pokazuje i to rodzi moje obawy. Moim zdaniem powinien pokazać Pan sposób rozwiązania zabezpieczenia pracowni endoskopowej . Dobrze , że wpisał Pan przygotowanie do kolejnych kontraktowań , a wcześniej czegoś takiego nie było w szpitalu. Zdaję sobie sprawę , że harmonogram musi być uaktualniany. W czerwcu pytałem o konkretne Pańskie działania i odpowiedział mi Pan na piśmie , że np. renegocjonowano zapisy umowy na wykonanie badań TK. Natomiast w planie jest renegocjacje korzystania z pracowni mają nastąpić. I jest to różnica – czy Pan to zrobił czy nie .Proszę o autentyczne informowanie nas radnych skoro mamy wspólnie i poważnie nad losem szpitala dyskutować.

Dyrektor K. Konik – moim marzeniem jest żebyśmy dyskutowali rzeczowo i byli ukierunkowani przede wszystkim na rozwiązanie problemów zdrowotnych naszego społeczeństwa . Jeżeli chodzi o renegocjacje to napisany termin to wrzesień 2015 r. Dzisiaj oszczędzamy 8,5 tysiąca miesięcznie . Zarząd podjął decyzje o tym , żeby sprawy remontowe i inwestycyjne nie były robione ze środków wprost szpitala, bo i tak to rzutuje później na wynik finansowy i tak później powiat ten wynik finansowy musi uzupełnić.

Konkurs na endoskopię został ogłoszony , bo dotychczasowa umowa z firmą Orto – Chiro -Med. została rozwiązana . Został ogłoszony konkurs , nie został rozstrzygnięty ponieważ stawki , które zostały zaproponowane przez oferentów w moim odczuciu są stawkami , które powinny być niższe w związku z tym jeszcze jeden będzie konkurs , ewentualnie będzie druga wersja o czym audyt też mówił , żeby można było zrobić outsourcing pracowni endoskopowej. Można wynająć pracownię , aby ktoś prowadził swoją działalność jeżeli chce . Umowa by nas zabezpieczała .

Audyt wykazywał z czego robić te inwestycje, z czego zrobić te przychody i audyt wykazywał nam te rzeczy , które ja już zgłaszałem. Sprzedaż zbędnej ziemi, tych hektarów wokół BCM no i nie niestety na grunt niektórych radnych padło taki , że zablokowali to . Druga rzecz to sprzedaż obiektu przy ul. Nysańskiej , ale to się również wiąże z przeniesieniem.

Radny K. Puszczewicz – gdyby Pan taki harmonogram dostarczył w odpowiednim czasie, to pewnie byśmy na komisji podyskutowali.

Radny T. Komarnicki – słuchając Pańskich wypowiedzi odnoszę wrażenie , że wina ciągle leży gdzieś indziej. Może należy popytać ościenne szpitale jak sobie poradziły z obsadą na oddziale ginekologiczno – położniczym. Radny poinformował o przypadku osoby ze złamaną nogą i nieczynną windą.

Dyrektor K. Konik – cały czas twierdzę , że tutaj jest i otoczenie zewnętrzne i sprawy wewnętrzne i nie mówiłem , że wina leży poza szpitalem .

Radny T. Zeman - w poniedziałek będzie ogłaszany konkurs z programu operacyjnego infrastruktura i środowisko może nie do końca wpisujący się w temat bloku operacyjnego, ale dotyczący wzmocnienia strategicznej struktury ochrony zdrowia w tym wsparcie istniejących SOR ze szczególnym uwzględnieniem stanowisk wstępnej IT . Może warto rozważyć , bo czas na wnioski jest do 31 marca . Dofinansowanie to 85% . Czy takie kroki będą podjęte .

Dyrektor K. Konik- tak , wiem o tym , że na szczeblu centralnym w tej chwili rusza projekt w zakresie wzmocnienia infrastruktury SOR i napisałem tam. Mamy dylematy , wprawdzie 15 % będzie wkładu własnego ,ale jednak mimo wszystko 15% trzeba wyasygnować. Na dzień dzisiejszy problemem jest stworzenie tego ,co jest fakultatywne i warunkiem koniecznym do funkcjonowania szpitala jest blok operacyjny . Dziś konieczna jest informatyzacja szpitala i tutaj też brakuje środków finansowych. Mam dylemat , bo musimy mieć środki żeby wystartować, a ich nie mamy. Ważną kwestią to też winda , podjazdy i inne rzeczy.

Radny D. Socha – poprosił o wyjaśnienia dotyczące ZOL , który jest placówką ,do której jest się trudno dostać nawet trzeba czekać dwa miesiące. Sala rehabilitacyjna jest mała i źle wyposażona. Specjaliści są i mogliby więcej zrobić i czy jest taka wizja, aby przenieść ZOL do szpitala, czy w jakim kierunku idą działania.

Dyrektor K. Konik – koncepcja powstała przed wszystkim połączenia ZOL łącznikiem ze szpitalem i rozbudowę tego ZOL o dodatkowe powierzchnie i polepszenie infrastruktury pod względem obsługi. Pod względem kadrowym jesteśmy postrzegani jako bardzo dobry ZOL, a infrastrukturalnie niedomagamy bardzo mocno. Na dzień dzisiejszy koncepcja jest w uśpieniu, bo brak jest środków finansowych.

Radny R. Jończyk – zawsze Pana uważnie słucham i Pan jako menadżer kreśli tutaj jakąś wizję i mam takie pewne niezrozumienie, bo jeżeli Pan mówił o geriatrii w którymś momencie, to później Pan stwierdził o pomyśle i stwierdził , że nie ma lekarzy . Jako doskonały menadżer , a taki Pan jest wydaje mi się , że należałoby najpierw troszeczkę zbadać rynek , uzasadnić czy jest potrzeba , a później się dzielić pomysłem. To nie jest złośliwość. Ja życzę sobie i Panu , aby szum medialny przyniósł efekt pozytywny i są jeszcze rozmowy i negocjacje.

Dyrektor K. Konik – rozmowy z NFZ były i uświadamianie i trzeba było powiedzieć głośno . Dziękuję za uznanie mojej postawy menadżerskiej i z punktu widzenia menadżerskiego właśnie taka kolejność rzeczy powinna być zrobiona jaką zaproponowałem. Z jednej strony jakie jest zapotrzebowanie społeczne, a później poszukiwanie rozwiązania tego zapotrzebowania społecznego. Bo jak będziemy wychodzili z założenia , czy są lekarzy, czy są możliwości to my po prostu nigdy tego nie zrobimy.

Radny T. Róża – proszę , krótko skomentować kontrolę w BCM oraz ile tygodniowo czy miesięcznie wykonuje się operacji ratujących życie w naszym szpitalu . Czy tylko się pacjenta zaopatrza i transportuje do szpitala z wyższym stopniem referencyjności.

Dyrektor K. Konik – w naszym szpitalu nie ma , aż tak częstych sytuacji , że mamy działalność czysto stu procentowo ratujące życie . Nasz szpital przy pierwszym stopniu referencyjności charakteryzuje się raczej tymi przypadkami stabilnymi, co nie znaczy , że nie ma przypadków gdzie jest faktycznie bardzo trudno przede wszystkim na SOR , ale to są przypadki niecodzienne. Zdarzają się raz na dwa tygodnie gdzie trzeba przywracać funkcje życiowe u człowieka natomiast udary , wylewy i inne nagłe dostarczamy do innego szpitala. Jeżeli chodzi o kontrolę ,to po pierwsze nałożyła się kontrola jedna na drugą i nie powinna być prowadzona druga kontrola jeżeli jeszcze jedna jest prowadzona. Została ona ukierunkowana jednoznacznie na weryfikację stanu osobowego lekarskiego ze stanem grafików , podpisów na listach obecności ze stanem zgłoszenia do portalu świadczeniodawcy .

Radny J. Bort – poruszył problem zatrudnienia osób z orzeczonym stopniem niepełnosprawności.

Dyrektor K. Konik – zatrudniamy taką ilość osób niepełnosprawnych , że nie płacimy składek na PFRON.

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk ogłosił 15 min. przerwę .

Obrady wznowiono.

**Do pkt.7.**

Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w szkołach i placówkach podległych Powiatowi Brzeskiemu w roku szkolnym 2014-2015. Stanowi zał. **nr 4** do protokołu.

Radny T. Komarnicki – podziękował za prezentację i trzeba dodać , że pewne działania na terenie szkół nie odbyło by się bez pracy dyrektora szkoły. Uważam , że nasza brzeska poradnia jest na bardzo wysokim poziomie .

Radny R. Jończyk – dyrektorzy szkół mają bardzo wiele trudnych zadań i składa im podziękowania .

Radny K. Puszczewicz – czy obecny budżet zapewni sfinansowanie placówek oświatowych.

Naczelnik M. Siek – tak .

Radny J. Niesłuchowski – odnosząc się do materiału , cieszą mnie sukcesy uczniów , dyrektorów a jeśli chodzi o przedstawione tabele zdawalności matur w jednej jest lepiej innych gorzej razi mnie fakt , że w ZSZ nr 1 do matury przystąpiło mniej niż 50% absolwentów i jest to informacja niepokojąca. Apel do dyrekcji , żeby podjęła działania, żeby procent przystępujących był wyższy.

Naczelnik M. Siek – szkoła powinna zachęcać do próby zdawania matury , ponieważ poprawiać ją można przez długi okres czasu.

Radny K. Jakubowski poruszył problem niewykorzystanych środków na szkolenia dla nauczycieli.

Radni w dyskusji przedstawili swoje stanowisko w powyższej kwestii odnosząc się do kwestii szkoleń i dokształcania.

**Do pkt.8.**

Sprawozdanie z działalności Domów Pomocy Społecznej oraz Centrum Administracyjnego Placówek Opiekuńczo - Wychowawczych w Brzegu stanowi zał. **nr 5** nr do protokołu.

Radny T. Komarnicki – poprosił o wyjaśnienie kosztów utrzymania wychowanków.

Dyrektor A. Podgórny – udzielił odpowiedzi.

Radny R. Jończyk – poruszył problem remontu dachu DPS Grodków i adaptację pomieszczeń strychowych . Był kosztorys na ok. 400-500 tysięcy i czy jest to dalej w planie. Pojawia się koncepcja , wykorzystania DPS Jędrzejów i przeniesienia do domu dziecka w Strzegowie i co w takim razie z domem dziecka w Strzegowie.

Dyrektor A. Podgórny – DPS – mamy stały niedobór mieszkańców i projekt jest odsunięty, a dach do projektu budżetu. Monitorujemy sytuację w naszych jednostkach pod względem przepisów prawnych. Sytuacja Strzegowa jest labilna, a w Jędrzejowie jest niedobór mieszkańców i zobaczymy jakie będą rozwiązania prawne w tym temacie.

Radny R. Jończyk – wiem , że zmiany nie są na dziś , ale w DPS to mówimy tylko o dachu. Czy niedobór nie wynika z kosztu pobytu pensjonariusza .

Dyrektor A. Podgórny – skończyła się sytuacja podbierania pensjonariuszy i dziś koszty utrzymania nie są drastycznie różnie.

Wicestarosta J. Golonka – dziś nie powinniśmy o tym dyskutować . Na dzień dzisiejszy Jędrzejów i Strzegów pracuje. W budynek Strzegowa będziemy inwestowali .

Radny R. Jończyk- nie chciałem siać zamętu .

Wicestarosta J. Golonka- na pewno nie będziemy inwestowali w zamek Jędrzejowski.

**Do pkt.9.a.**

Radny T. Komarnicki – jakie są możliwości sfinansowania.

Wicestarosta Golonka – mamy nadzieje na dofinansowanie , jeśli nie wygramy nie robimy.

Radni nie wnieśli uwag co do treści.

Opinie Komisji :

Budżetowa – opinia pozytywna .

Rozwoju i Gospodarki – opinia pozytywna.

Zdrowia – nie opiniowała.

Oświaty – nie opiniowała .

Na sali obrad znajduje się 20 radnych.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę **nr XI/90/15** stanowiącą zał. **nr 6** do protokołu.

**Do pkt.9.b.**

Skarbnik B. Bednarz przypomniała o uwzględnieniu autopoprawek Zarządu .

Radni nie wnieśli uwag co do treści.

Opinie Komisji :

Budżetowa – opinia pozytywna .

Rozwoju i Gospodarki – opinia pozytywna.

Zdrowia – nie opiniowała.

Oświaty – nie opiniowała .

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę **nr XI/91/15** stanowiącą zał. **nr 7** do protokołu.

**Do pkt.9.c.**

Skarbnik B. Bednarz przypomniała o uwzględnieniu autopoprawek Zarządu .

Radni nie wnieśli uwag co do treści.

Opinie Komisji :

Budżetowa – opinia pozytywna .

Rozwoju i Gospodarki – opinia pozytywna.

Zdrowia – nie opiniowała.

Oświaty – nie opiniowała .

Radny J. Niesłuchowski – jest znacząca kwota 400.000 zł dla ZSZ w Brzegu i jest ona najwyższa . Dlaczego w tej szkole nastąpił tak duży niedobór środków.

Skarbnik B. Bednarz udzieliła wyjaśnień .

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę **nr IX/92/15** stanowiącą zał. **nr 8** do protokołu.

**Do pkt.9.d.**

Radni nie wnieśli uwag co do treści.

Opinie Komisji :

Budżetowa – opinia pozytywna .

Rozwoju i Gospodarki – opinia pozytywna.

Zdrowia – nie opiniowała.

Oświaty – nie opiniowała .

Na sali obrad znajdowało się 19 radnych.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę **nr XI/93/15** stanowiącą zał. **nr 9** do protokołu.

**Do pkt.10.**

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk poinformował , że interpelacja radnego J. Mazurkiewicza powinna być w pkt. 13.

Kierownik S. Kowalski – w odpowiedzi na interpelację radnego T. Komarnickiego – drzewa są ujęte do wycinki .

W odpowiedzi radnemu J. Niesłuchowskiemu – opinię prawną prześlemy .

Opłaty za parkowanie – Naczelnik T. Kośla – strefa parkowania obowiązuje już czwarty rok i kierowcy uciszają opłaty zgodnie z taryfikatorem . Z tego co wiem Pan nie uiścił opłaty i burmistrz prowadzi sprawę. Przepis o strefie parkowania pojawił się w 2014 r. i sprawa tego Pana trafiła do SKO i będzie rozstrzygana.

Interpelacja C. Zdebik – S. Kowalski – ja tą drogą jeżdżę, ale droga jest dobrze oznakowana . Nie było by problemu żeby to oznakować poziomo , ale droga nie jest normatywna, bo pas musi mieć trzy metry. Ten wniosek zgłoszę komisji ds. organizacji ruchu drogowego.

Radny K. Jakubowski – ta droga ma chodniki 2.5 m szerokości i dlaczego ta droga jest nienormatywna.

Kierownik S. Kowalski – przy tej drodze nie ma chodnika.

Radny K. Jakubowski – mówimy o wsi Szydłowice , na łuku.

Kierownik S. Kowalski – sprawę przedstawimy komisji ds. organizacji ruchu drogowego.

W odpowiedzi radnemu M. Grochowskiemu – Naczelnik T. Kośla – wnioski zostały rozpatrzone i została udzielona wyczerpująca odpowiedz na piśmie.

Odpowiedzi na interpelacje dla radnego K. Puszczewicza na piśmie tylko dotyczącą agencji „Jaś Wędrowniczek” teraz.

Radca prawny M. Sąsiada - 10 lipca 2014 został wydany nakaz zapłaty , ale jest problem z doręczeniem i kancelaria została wezwana do wskazania adresu pozwanego. Ten adres wskazaliśmy, ale dalej był problem z doręczeniem. Są prowadzone rozmowy w celu zawarcia ugody i zakończenia procesu.

Radny K. Puszczewicz – a jaki jest problem z doręczeniem . Są prowadzone rozmowy, a jest problem z dostarczeniem nakazu zapłaty.

Starosta M. Stefański – ja mogę się domyślać, że ktoś zmienia adresy zamieszkania.

Radca prawny – jako , że powiat ma kontakt ze stroną pozwaną to są prowadzone rozmowy.

Odpowiedz radnemu D. Socha udzielił dyrektor K. Konik.

Odpowiedz radnemu T. Zemanowi udzielił dyrektor K. Konik.

Radny J. Niesłuchowski – ja przytoczyłem zapis , który mówi , że powinny być linie i odpowiedź przyjmuję do wiadomości, a interpelację skieruję ponownie na piśmie z prośbą o poważne rozpatrzenie.

**Do pkt.11.**

Informacja podmiotów dokonujących analizy oświadczeń majątkowych.( zał. **nr 10,11** do protokołu).

**Do pkt.12.**

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk poinformował o skargach p. G. Pszon z Gałążczyc i skargi p. D. Kowalczyk z Brzegu . Skargi zostały przekazane do Komisji Rewizyjnej.

**Do pkt.13.**

Radny K. Puszczewicz – w odpowiedzi radnemu J. Mazurkiewiczowi – oświadczam , że się znam .

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk przedstawił pisma , które wpłynęły do Rady w okresie międzysesyjnym:

1.Pismo z Opolskiej Izby Lekarskiej – dotyczące procedury konkursowej.

2.Pismo ze ZNP – Zarząd Oddziału w Grodkowie – wnioski do budżetu . Skierowane będzie do merytorycznej komórki i do komisji budżetowej.

3. Pismo dotyczące regulaminu wynagradzania nauczycieli – ZSS w Brzegu.

4. Informacja z Powiatowego Urzędu Pracy w Brzegu.

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk poprosił o ewentualne poświadczenie obecności na uroczystościach 11 listopada .

Radny K. Puszczewicz – prosiłbym o skierowanie do oceny prawnika pismo z Opolskiej Izby Lekarskiej do prawnika w celu uzyskania opinii czy nie jest skarga.

**Do pkt.14.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady S. Kowalczyk o godzinie 15 55 uznał XI sesję Rady Powiatu Brzeskiego za zamkniętą.

Protokołowała:

Renata Kawarska

Iwona Wasilewska-Didyk