PROTOKÓŁ NR VII /15

Z SESJI RADY POWIATU BRZESKIEGO

W DNIU 28 MAJA 2015 R.

 Sesja rozpoczęła się o godzinie 10 00 w Muzeum Piastów Śląskich w Brzegu , a zakończyła się o godzinie 1245 .

Ustawowy skład Rady - 21 radnych

Obecnych - 19 radnych

Nieobecny - 2 radnych ( lista obecności stanowi załącznik **nr 1** do protokołu.)

Ponadto w sesji udział wzięli zaproszeni goście i służby Starosty.

Proponowany porządek obrad:

 1. Otwarcie obrad sesji oraz stwierdzenie ich prawomocności.

 2. Wnioski do porządku obrad.

 3. Przyjęcie protokołu z obrad z dnia: 30 kwietnia 2015 r.

 4. Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu, bieżącej działalności oraz realizacji uchwał Rady

 Powiatu Brzeskiego.

1. Wnioski, interpelacje i zapytania radnych.
2. Sprawozdanie finansowe powiatu wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu

 Brzeskiego za 2014 rok - ref. Skarbnik Powiatu;

 a) zapoznanie radnych z opiniami RIO w Opolu:

 - opinia dotycząca sprawozdania z wykonania budżetu za 2014 rok,

 - opinia dotycząca wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium,

 b) wystąpienie przewodniczącego Zarządu Powiatu Brzeskiego,

 c) dyskusja.

 7. Wniosek Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu Brzeskiego.

 8. Przedstawienie wniosków przez poszczególne komisje w sprawie wykonania budżetu za 2014r.

 9. Głosowanie nad zatwierdzeniem rocznego sprawozdania finansowego powiatu i sprawozdania

 z wykonania budżetu powiatu za 2014 rok:

1. projekt uchwały Rady Powiatu Brzeskiego w sprawie rozpatrzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu ( druk nr 1),
2. projekt uchwały Rady Powiatu Brzeskiego w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu Brzeskiego za 2014 r. (druk nr 2).
3. Strefy ekonomiczne i tereny inwestycyjne w Powiecie Brzeskim.
4. Podjęcie uchwał w sprawie :
5. ogłoszenia konkursu na stanowisko Zastępcy Dyrektora ds. Medycznych Brzeskiego Centrum Medycznego w Brzegu ( druk nr 3),
6. powołania Rady Społecznej Brzeskiego Centrum Medycznego w Brzegu ( druk nr 4),
7. wyrażenia zgody na wynajęcie lokalu użytkowego stanowiącego własność Powiatu Brzeskiego ( druk nr 5),
8. zbycia nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Brzeskiego ( druk nr 6),
9. rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych w 2015r. ( druk nr 7),
10. stypendiów dla szkół, dla których organem prowadzącym jest Powiat Brzeski (druk nr 8),
11. przyjęcia lokalnego programu wyrównania szans edukacyjnych dzieci i młodzieży pobierającej naukę w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Powiat Brzeski ( druk nr 9),
12. zmian w wieloletniej prognozie finansowej ( druk nr 10),
13. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Powiatu Brzeskiego na rok 2015 ( druk nr 11).
14. Odpowiedzi Starosty na interpelacje i zapytania radnych.
15. Wnioski, informacje i oświadczenia radnych.
16. Zamknięcie obrad sesji.

 Przebieg obrad:

**Do pkt.1.**

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk otworzył obrady VII posiedzenia Rady Powiatu Brzeskiego . Przywitał zaproszonych gości i służby Starosty. Stwierdził, że na sali obrad znajduje się 19 radnych, a więc kworum, przy którym podejmowanie uchwał jest prawomocne.( Nieobecni : K. Puszczewicz , A. Witoń ).

**Do pkt.2.**

Przewodniczący Zarządu M. Stefański wniósł o wykreślenie z porządku obrad projektu w sprawie ogłoszenia konkursu na stanowisko Zastępcy Dyrektora ds. Medycznych Brzeskiego Centrum Medycznego w Brzegu .

Przewodniczący Zarządu M. Stefański wniósł o wykreślenie z porządku obrad projektu w sprawie zbycia nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Brzeskiego .

Rada jednogłośnie przyjęła złożone wnioski.

Następnie Rada podczas głosowania przyjęła cały porządek obrad wraz ze zmianami.

**Do pkt.3.**

Radny R. Jończyk – *ja mam taką drobną uwagę , zastanawiam się czy już tak skrótowo piszemy protokoły , bo jeżeli dobrze odczytałem i komputer nie oszukuje to w przypadku mojej wypowiedzi na temat zakupu samochodu znalazła się informacja , że „Radny Jończyk wypowiedział się na temat zakupu samochodu” i koniec. O ile pamiętam troszeczkę więcej mówiłem .*

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk – *chciałby Pan dodać coś do tej wypowiedzi.*

Radny R. Jończyk – *nie , no może ta informacja ogólnie nie jest tak już istotna w tym momencie , chociaż należałoby w mojej ocenie zapisać chociażby w dwóch zdaniach wypowiedz radnego czyli przypomnę , że krótko mówiąc kwestionowałem ewentualny zakup samochodu i też padała propozycja ewentualnie korzystania z prywatnego przez Pana Starostę i ewentualny ryczałt. I dlatego zastanawiam się dlaczego pewne informacje już drugi czy trzeci raz zgłaszam , że w protokole niepełna jest wypowiedz zapisana . Często się pojawia albo skrót myślowy, albo w ogóle tego nie ma. Więc jeżeli mamy zapisywać , że radny wypowiedział się na dany temat , to myślę , że nie ma sensu pisać protokołów bez treści dalszej.*

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk – *przyjmuję Pana sugestie , żeby następne protokoły , które będą przedstawiane do przegłosowania były bardziej szczegółowe*.

Rada 15 głosami za przy 3 głosach wstrzymujących się przyjęła protokół z obrad z dnia 30 kwietnia 2015r.

**Do pkt.4.**

Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu, bieżącej działalności oraz realizacji uchwał Rady

Powiatu Brzeskiego stanowi zał. **nr 2** do protokołu.

Radny T. Zeman – do pkt. 11 z posiedzenia z dnia 5.05.15r. – *jaka to jest działka, jaka jest*

*powierzchnia , funkcja w planie zagospodarowania przestrzennego , jaka wartość i tryb*

*sprzedaży.*

Za- ca naczelnika wydziału Geodezji E. Kluska – *jest to działka , niezabudowany pasek , który będzie przeznaczony najprawdopodobniej pod parking. Jest to niewielka działka, a wycena jest dopiero zlecona.*

Wicestarosta J. Golonka – *jest to działka , która już użytkują mieszkańcy wspólnoty w ośrodku szkolno- wychowawczym w Grodkowie. Jest ok. 1 ar i cena zgodnie z wyceną.*

Radny R. Jończyk – *jest to kawałek ziemi pod parking . Od lat próbowaliśmy to sprzedać , żeby mieszkańcy właśnie to sobie wzięli. Pytanie str. 5 pkt. 13 – odnośnie SKP - czy przesunięcie decyzji na wrzesień nie stwarza zagrożenia dla remontu tej stacji, bo my nie mamy wiedzy jaki zakres tego remontu jest. Do końca roku stacja musi spełniać wymogi więc podjęcie tej decyzji we wrześniu czy później czy nie zakłóci ewentualnie realizacji tego zadania.*

Wicestarosta J. Golonka – *ze względu na to , że ustawodawca nie przewidział prowadzenia stacji kontroli przez szkoły takich podmiotów na terenie Polski jest w granicach 130 i myślę , że ustawodawca upora się z tym do końca roku. Jeżeli nie, to my nie będziemy inwestowali w coś , czego w przyszłości nie będziemy mieli prawa prowadzić jako szkoła. Jesteśmy umówieni ze szkołą w ten sposób – mają się przygotowywać , a my jeżeli zaistnieje taka sytuacja , że będą mogli to dalej prowadzić my pieniądze przekażemy i do grudnia sobie dadzą radę.*

Radny R. Jończyk – *ja bym prosił w takim razie , bo ja historię stacji SKP grodkowskiej znam, bo myśmy w którymś momencie walczyli przy kontroli NIK i wiem , że ona nie jest w rejestrze przedsiębiorstw, ale z tego co pamiętam z tego okresu stacja ta mogła funkcjonować bo działała na zasadzie jakby poprzednich przepisów. Czy nastąpiła jakaś zmiana , czy będzie jakaś zmiana , o której my do końca nie wiemy. Bo jeżeli ta zmiana nastąpi , to co Pan powiedział nagle w listopadzie , w grudniu ktoś nam powie tak może stacja funkcjonować , ale pod warunkiem , że będzie spełniała takie i takie wymogi i wtedy się okaże , że my w przeciągu miesiąca nie jesteśmy w stanie wykonać jakich ktokolwiek prac .*

Wicestarosta J. Golonka - *jest dobra wola Zarządu , żeby ta stacja dalej funkcjonowała jeżeli tylko będą możliwości prawne. Nie możemy sobie pozwolić na coś takiego jeżeli stacja przynosi na 120.000 dochodu netto rocznie , nie możemy sobie pozwolić na to , żeby jej nie* *mieć. W naszym interesie jest, aby ona była i zrobimy wszystko żeby funkcjonowała, ale jeżeli nie będziemy mogli jej prowadzić to może oddamy ją w dzierżawę.*

Radny T. Komarnicki – *wystarczy założyć stowarzyszenie przy szkole. Mam prośbę do Zarządu bo widzę , że zapadła decyzja o wymianie samochodu . Mam nadzieje , że my otrzymamy dokładne dane , ile kosztuje miesięczna spłata tego samochodu , ile on kosztował , ile leasing wynosi miesięcznie .*

Starosta M. Stefański – *mamy dokładne dane i w szczegółach odpowiemy.*

Sekretarz G. Prorok – *ja mam te dane . Leasing jest przewidziany na 4 lata . Samochód będzie kosztował nowy 99.918 70 zł. Rata miesięczna leasingu – 2.031 netto . Mamy bardzo dobry upust na tym samochodzie - jako kontynuację aż 13% . Stare auto będzie w rozliczeniu. Wycena starego auta na miesiąc przed otrzymaniem nowego.*

Radny J. Niesłuchowski – *jaki był tryb wyłonienia wykonawcy tej usługi. Czy Państwo kierowali zapytania ofertę do innych firm czy tylko do Lellka a jeśli tak, to dlaczego ,skoro na runku jest tak duża konkurencja.*

Sekretarz G. Prorok- *kierowaliśmy też zapytania do skody, bo uznawaliśmy , że skoda może być tańsza i też proponowaliśmy w rozliczeniu volkswagena starego. Mieli co do tego wątpliwości natomiast ich oferta okazała się dużo droższa – 137.000 już po upustach , bo kosztował 159.000 – nowy model skody superb .Szukaliśmy ofert tańszych samochodów .*

Radny R. Jończyk – *Pani sekretarz mówi , że zwróciliście się z pytaniem do skody , oczywiście ten sam dealer Lellek to jest raz. Druga rzecz skoda ma jeszcze modele tańsze typu oktavia , który jest na poziomie passata, a nie wiem dlaczego pytano o superb bo wiadomo , że jest droższa . Inną kwestią jest to , że wydawało by się , że w takiej sytuacji można zapytać jeszcze innych dealerów , inne marki . Jako samorząd powinniśmy szukać samochodu raz , że tańszego i dobrego w eksploatacji a tych samochodów na rynku jest w tej chwili bardzo dużo.*

Starosta M. Stefański – *tak jak Pani sekretarz zauważyła jest to pewna ciągłość. Myśmy passata wzięli od Lellka i przez to , że wzięliśmy dostaliśmy taki upust i dlatego ten samochód jest o wiele , wiele tańszy . Skoda była droższa . Nie porównujmy skody do passata .*

Radny R. Jończyk – *znowu wypowiedz Pana Starosty jest na okrągło , bo skąd my wiemy czy załóżmy ford , renault i inni nie zaoferowaliby lepszych warunków z przyjęciem volkswagena . Nie wiemy, bo Pan Starosta nie powiedział , że były pytania , że zwracaliście się do innych dealerów. A wypowiedz , że passat jest lepszy od skody ja powiem , że opel insygnia jest jeszcze lepszy od skody itd. możemy się bawić w te wypowiedzi. To nie te czasy kiedy były dwie, trzy marki samochodów, które były na rynku. W tej chwili jest mnóstwo bardzo dobrych samochodów , więc nie było by tej dyskusji , gdyby zwrócić się można było do trzech , czterech, pięciu oferentów z propozycją i gdyby nam to pokazano – a w tej chwili dyskutujemy nie mając* *żadnych materiałów. Po prostu został wybrany samochód przez Pana Starostę i wszystkie inne samochody są „be”.*

Radny J. Niesłuchowski – *co do samochodu - jak wskazałem mam wątpliwości co do zasadności wydatkowania na ten cel środków i biorąc pod uwagę środki, którymi dysponujemy , priorytetowość tego wydatku, ale to jest stanowisko, które już prezentowałem . Ale sposób wyboru oferty jest dla mnie co najmniej dziwny. Na rynku motoryzacyjnym jest bardzo duża konkurencja- czy kierowano zapytania do innych dealerów tej marki , którą – jaki ekspert w starostwie w zakresie motoryzacji zdecydował o tym , że to ma być jak słyszę volkswagen passat , jakie przesłanki o tym zdecydowały , czy przeprowadzana była jakaś analiza w przedmiotowym zakresie i czy Zarząd dyskutował w tym zakresie. Proszę o wypowiedz pozostałych członków Zarządu.*

Starosta M. Stefański- *passat się sprawdził , ale ma osiem lat i już po tym czasie wszystko zaczyna szwankować. W urzędzie marszałkowskim wymieniają co trzy lata samochody , a w starostwach co sześć , siedem lat.*

Radny R. Jończyk – *ale znowu Panie Starosto Pan odbiega od tematu. Teraz nie kwestionujemy – jest ten zakup . My mówimy o sposobie , a Pan nam mówi , że wszędzie zmienia się samochody. Dobrze zakładam , że trzeba . Dlaczego jeden typ , jeden model i koniec.*

Starosta M. Stefański *– dziękuje Panie radny, bo zdanie Pan zmienił , bo co do protokołu Pan mówi , że się nie zgadza ,a teraz zakłada Pan , że się zgadza. To już jest jakiś efekt pozytywny. Ja powiedziałem jednoznacznie – myśmy passata wypróbowali , dostaliśmy bardzo duży upust i dlatego to wykorzystaliśmy.*

Radny J. Niesłuchowski – *ja prosiłem o odpowiedzi na konkretne pytania, do których Pan w swojej wypowiedzi się nie ustosunkował . Pytałem kto stwierdził , że to ma być vw passat , w oparciu o jakie przesłanki i czy w tym gronie są jacyś eksperci od motoryzacji. Czy oprócz dealera Lellka podjęto w ogóle próby rozpoznania rynku w przedmiotowym zakresie.*

Starosta M. Stefański – *ja już odpowiadałem , byliśmy u Lelka w Opolu dlatego , że dał nam bardzo dużą obniżkę , inny by takiej obniżki nie dał , bo nie braliśmy z jego salonu.*

Radny R. Jończyk – *na jakiej podstawie Pan Starosta twierdzi , że inni by nie dali.*

Radny J. Mazurkiewicz – *przysłuchuję się dyskusji i za bardzo nie wiem o czym my mówimy. O wyborze marki samochodu , czy o pieniądzach , czy o tym , kto będzie nim jeździł , czy jaki dealer . Wybór marki – w każdej rodzinie są dyskusje . Ceny oscylują przy klasie samochodu podobnie. Z tej dyskusji nic nie wynika. To Starosta będzie użytkował ten samochód i jego służby i gdyby nawet stwierdził , że wybrał wg własnego gustu – po co tłuczemy to.*

Radny T. Komarnicki – *ja sobie pozwolę Panie Jacku spokojnie sobie wytłumaczyć. Jeżeli byłby pan dyrektorem swojej szkoły, w której Pan pracuje i robił zakupy z publicznych pieniędzy , nie ze swoich na o wiele mniejszą kwotę byłby Pan zobowiązany co najmniej mieć kilka ofert , w* *takim zeszyciku zapytanie o cenę . To jest taki obowiązek i o tym mówimy. Jak Pan tego nie zrozumiał to przykro mi bardzo. To są publiczne pieniądze w dużej kwocie. Mówimy o stylu wyboru. Nie było innych ofert. To niech Pan mocno zrozumie. Pan Starosta nie wydaje swoich pieniędzy.*

Radna C. Zdebik – złożyła wniosek – *należy zbierać więcej ofert i je przedstawiać – bezskutecznie dyskutujemy i niepotrzebnie już sobie zajmujemy czas. Przy usługach należy mieć więcej ofert.*

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk – *rozumiem , że Pani zgłasza wniosek formalny o zamkniecie dyskusji nt. samochodu.*

Rada 16 głosami za przy 2 przeciw i 2 wstrzymujących się przyjęła wniosek o zakończenie dyskusji.

Radny T. Zeman – pkt.1 z posiedzenia w dniu 12.05.15 – *o jaką drogę chodzi.*

Wicestarosta J. Golonka – *zasada jest taka- gmina występuje do nas o zaliczenie jakiegoś tam odcinka drogi jako drogi gminnej i w związku z tym Zarząd musi wyrazić pozytywną lub negatywną opinię jeżeli chodzi o zakwalifikowanie tej drogi. My wydaliśmy pozytywną .*

Radny D. Socha – posiedzenie 5.05.15 pkt. 1. – *proszę o jakieś informacje w tym temacie.*

Naczelnik M. Siek – *te nieprawidłowości dotyczyły sposobu przeprowadzenia inwentaryzacji księgozbiorów tej poradni i to są drobne usterki . W wystąpieniu pokontrolnym są dwa zalecenia dotyczące zastosowania uregulowań wewnętrznych dotyczących inwentaryzacji do obowiązujących przepisów prawa i uzgodnienia algorytmu kontrolnego miedzy kontami funduszu świadczeń socjalnych . Czas do realizacji zaleceń jeszcze nie upłynął .*

**Do pkt.5.**

Radny M. Grochowski – *mam wniosek – jak się jedzie od centrum miasta w kierunku obwodnicy jest wiadukt kolejowy i przed wiaduktem często jest blokowany przejazd samochodów ciężarowych. Okazuje się , że oznaczenie wysokości wiaduktu jest 3,70 natomiast faktycznie jest 4,20 cm. Proszę o wyjaśnienie tej kwestii i ewentualnie zmianę oznaczenia.*

Radny A. Dziasek – *uczestniczyłem w Radzie Lewina Brzeskiego i był apel od mieszkańców – chodzi o dyżury nocne policjantów , które mają być zlikwidowane w Lewinie Brzeskim. Proszę się nad tym zastanowić, bo chodzi tutaj o bezpieczeństwo mieszkańców Lewin Brzeski.*

Radny J. Hargot – *ja tą sprawę zgłosiłem dzisiaj na Zarządzie i wystąpiłem do Starosty o zwołanie komisji bezpieczeństwa w tej sprawie.*

Radny R. Jończyk – *czy prawdą jest , że w naszym szpitalu oddział ginekologii przestaje istnieć, bo odchodzą lekarze.*

Radny T. Komarnicki – *złożył wniosek , aby może w formie wolontariatu pomagać przy spożywaniu posiłków pacjentom leżącym na oddziale wewnętrznym w BCM.*

Radny J. Niesłuchowski – *ja chciałbym przypomnieć , że Rada Powiatu ma podstawowe zadania – jest organem uchwałodawczym , ale jest również organem kontrolnym i powinna się z tych obowiązków względem Zarządu wywiązywać. Tak , że ta dyskusja dotycząca wydatkowania publicznych* *podkreślam pieniędzy , nie pieniędzy Pana Starosty na samochód służbowy jak najbardziej jest potrzebna, a w związku z tym , że została ucięta chciałem zadać w tym temacie pytania i prosić o udostepnienie wszelkiej dokumentacji w zakresie nabycia samochodu służbowego , wszelkiej korespondencji w tym zakresie z potencjalnymi usługodawcami oraz prosiłbym o protokoły z Zarządu, podczas których omawiano tą kwestię .*

*Druga sprawa to jest wniosek od mieszkańców naszego miasta dotyczący niebezpiecznej studzienki . Niedawno miał miejsce tragiczny wypadek . Naprzeciwko przedszkola nr 4 przy ul. Chrobrego jest taki kanał , który w mojej ocenie jest niewłaściwie zabezpieczony . W związku z powyższym proszę o zajęcie się tematem.*

Radny T. Zeman – *ja mam pytanie dotyczące sposobu prowadzenia prac związanych z koszeniem poboczy przy drogach powiatowych . Czy prace te prowadzone są interwencyjnie, czy jest jakiś harmonogram. Jeżeli jest jakiś harmonogram to prosiłbym o przekazanie mi takiego dokumentu.*

Radny D. Socha – *ogrodzenie przy szkole specjalnej nr 7 jest w bardzo złym stanie . Może można byłoby rozważyć wymianę tego ogrodzenia na wyższe , ale na tym terenie zielonym brak jest ławek a może wybudować jakiś plac zabaw dla dzieci niepełnosprawnych . Jest miejsce i można by ten pomysł rozważyć.*

Radny K. Jakubowski – *kiedy się kończy umowa na płatne parkingi i czy chcemy dotrzymać słowa danego wyborcom w tym zakresie.*

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk zapoznał radnych z treścią dwóch interpelacji złożonych w okresie międzysesyjnym przez radnego K. Puszczewicza ( zał. do protokołu **nr 3** i **4**).

Przewodniczący rady S. Kowalczyk ogłosił 10 min. przerwę.

Obrady wznowiono.

**Do pkt. 6.**

Sprawozdanie finansowe powiatu wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Brzeskiego za 2014 rok - stanowi załącznik **nr 5** do protokołu.

**Do pkt.6a.**

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk zapoznał radnych z opiniami RIO w Opolu:

 - opinia dotycząca sprawozdania z wykonania budżetu za 2014 rok,- zał. **nr 6** do protokołu.

 -opinia dotycząca wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium- zał.**nr 7** do protokołu.

**Do pkt. 6.b.**

Przewodniczący Zarządu M. Stefański – *Szanowni Państwo przez kilkanaście lat od kiedy są pieniądze z Unii Europejskiej powiat brzeski rzeczywiście aplikował i to z sukcesem . Brał z RPO bardzo duże pieniądze ok. kilkudziesięciu milionów we wszystkich naszych jednostkach. Jeżeli chodzi o oświatę to prawie wszystkie budynki zostały odnowione , poczyniono termomodernizację . Jeżeli chodzi o drogi mamy ponad 300 km dróg i to jest zawsze” pięta achillesowa” wszystkich powiatów w Polsce, ponieważ nie mamy pieniędzy i nie można zrobić wszystkich dróg, ale staramy się zrobić jak najwięcej. Jeden rok, który nie weszliśmy w schetynówki, ale na przyszły rok na pewno będziemy wchodzili , ale to tylko dlatego , że mamy niesamowitą inwestycję w szpitalu . Ten nasz szpital, jak wszystkie szpitale jest w kondycji raczej średniej . Mam nadzieje , że szpital wyjdzie na plus , ale powiat dla szpitala zrobił bardzo dużo. Skorzystaliśmy z RPO ok. 7-8 milionów i w ten szpital zostało* to włożone . Idziemy *też w 13 milionowe obligacje , które będą przeznaczone dla bloku operacyjnego. Blok jest niezbędny, ponieważ jak nie zrobimy w terminie, to być może jest wizja zamknięcia naszego szpitala powiatowego , aczkolwiek tego sobie nie wyobrażam . Skorzystaliśmy z subregionów i weszliśmy w projekt rozbudowy ZOL ponieważ uważamy , że w tym kierunku trzeba pójść .Potrzebne jest również hospicjum.*

*Budżet nasz jest naprawdę niezły , jest to odbicie w opinii RIO , nie ma wątpliwości i przeciwskazań. Jest jednoznaczna pozytywna opinia. W tych sukcesach Zarządu byłbym niesprawiedliwy, gdybym pominął Radę , bo to na Radzie są merytoryczne dyskusje i nieraz jeżeli sobie ripostujemy to, to jest ważne , bo radni chcą jak najlepiej dla powiatu. To jest ważne i na pewno ten powiat będzie się rozwijał. Szykujemy się do pozyskiwania kolejnej transzy z RPO. Przed nami jest informatyzacja szpitala i audyt .*

**Do pkt. 6.c.**

Radny J. Niesłuchowski – *Panie Starosto mówił Pan bardzo ogólnie bardziej o ostatnim okresie, niż o wykonaniu budżetu 2014r. Budżetu , który nie był na pewno tej Rady i nie do końca tego Zarządu , bo za ten budżet i wykonanie odpowiada Zarząd poprzedniej kadencji, na którego czele stał i nadal stoi Starosta Stefański . Patrząc na te liczby no nie można powiedzieć , że to był jakiś rozwojowy budżet dla powiatu , bo skala środków na inwestycje , wydatki majątkowe w wysokości 825.000 to na pewno nie można nazwać rozwojem. To jest 1% w skali budżetu tak , że inwestycji było wpisanych może sporo , ale zrealizowano tylko niektóre i nie jakiś strategiczne. Co do sposobu wydatkowania środków przez Zarząd po części ten , po części poprzedni , to radni Platformy Obywatelskiej minionej kadencji mieli sporo uwag co do zasadności , celowości i sposobu wydatkowania środków m.in. w zakresie działalności również szpitala .W BCM w dalszym ciągu nie dzieje się najlepiej, bo te wyniki finansowe szpitala są takie , że praktycznie rok rocznie musieliśmy do tego szpitala setki tysięcy złotych dodawać a wskazywaliśmy obszary gdzie te środki były wydatkowane i gospodarowane przede wszystkim przez dyrektora nie w taki sposób jak byśmy tego oczekiwali, a niestety tych strategicznych zmian nie widać . Poczekamy na ten audyt ,ale trzeba zauważyć , że obecny dyrektor jest już ponad rok, a wyniki finansowe nie napawają optymizmem . Przykład wydatkowania środków , ich stylu gospodarowania środkami przez np. Starostę to mieliśmy przykład dzisiaj , gdzie w mojej ocenie wybierając inną metodologię działania tych środków można było wydać mniej , wydać to w bardziej transparentny, oficjalny w mojej ocenie sposób . Tak , że ten styl jest dla nas nie do zaakceptowania . My , jako klub PO wstrzymamy się od głosu , bo tak jak wskazałem nie rozliczamy tylko tego , ale również poprzedni Zarząd.*

Starosta M. Stefański - *ja po części się z Panem zgadzam . Temat szpitala jest tematem złożonym, bo pracuje tam ponad 400 osób . Ja przyjmuję wszelkie uwagi , tylko żaden dyrektor nie zrobi radykalnie od razu tak, żeby coś się bilansowało , bo to trzeba komuś coś zabrać, a przede wszystkim zabierać albo zwalniać. A uważam , że to też nie jest dobra droga , bo u nas jest dość spore bezrobocie. Wszyscy chcemy , żeby szpital się mimo wszystko bilansował, ale mam nadzieję , że od góry pokażą się większe pieniądze w systemie.*

**Do pkt.7.**

Radna C. Zdebik przedstawiła wniosek Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu Brzeskiego- załącznik **nr 8** do protokołu.

**Do pkt.8.**

Przedstawienie wniosków przez poszczególne komisje w sprawie wykonania budżetu za 2014r. – komisje i Klub nie przedstawiły wniosków.

**Do pkt.9.a.**

Na sali obrad znajdowało się 19 radnych.

Projekt uchwały Rady Powiatu Brzeskiego w sprawie rozpatrzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu.

Komisje Rady zaopiniowały projekt pozytywnie.

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk poddał projekt pod głosowanie, w wyniku którego Rada 16 głosami „za” przy 3 „wstrzymujących się” podjęła **uchwałę nr VII/62/15** stanowiąca załącznik **nr 9** do protokołu.

**Do pkt.9.b.**

Na sali obrad znajdowało się 19 radnych.

Projekt uchwały Rady Powiatu Brzeskiego w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu Brzeskiego za 2014 r.

Komisje Rady zaopiniowały projekt pozytywnie.

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk poddał projekt pod głosowanie, w wyniku którego Rada 16 głosami „za” przy 3 „wstrzymujących się” podjęła **uchwałę nr VII/63/15** stanowiąca załącznik **nr 10** do protokołu.

**Do pkt.10.**

Strefy ekonomiczne i tereny inwestycyjne w Powiecie Brzeskim – prezentacja multimedialna przedstawiona została przez Naczelnika Wydziału Rozwoju i Funduszy Zewnętrznych Mieczysława Niedźwiedzia.( zał. **nr 11** do protokołu).

**Do pkt.11.a.**

Brak uwag wnioskodawcy i nie wniesiono uwag do projektu.

Opinia:

Komisja Budżetowa – pozytywna.

Komisja Rozwoju i Gospodarki – pozytywna.

Komisja Oświaty- nie opiniowała.

Komisja Zdrowia – nie opiniowała.

Na sali obrad znajduje się 19 radnych.

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk poddał projekt pod głosowanie ,w wyniku którego Rada jednogłośnie przy 1 głosie wstrzymującym się podjęła **uchwałę nr VII/64/15** stanowiąca zał.**nr**  **12** do protokołu.

**Do pkt.11.b.**

Brak uwag wnioskodawcy i nie wniesiono uwag do projektu.

Opinia:

Komisja Budżetowa – pozytywna.

Komisja Rozwoju i Gospodarki – pozytywna.

Komisja Oświaty- nie opiniowała.

Komisja Zdrowia – pozytywna.

Na sali obrad znajduje się 19 radnych.

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk poddał projekt pod głosowanie ,w wyniku którego Rada jednogłośnie podjęła **uchwałę nr VII/65/15** stanowiąca zał.**nr**  **13** do protokołu.

**Do pkt.11.c.**

Brak uwag wnioskodawcy i nie wniesiono uwag do projektu.

Opinia:

Komisja Budżetowa – pozytywna.

Komisja Rozwoju i Gospodarki – pozytywna.

Komisja Oświaty- nie opiniowała.

Komisja Zdrowia – nie opiniowała.

Na sali obrad znajduje się 19 radnych.

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk poddał projekt pod głosowanie ,w wyniku którego Rada jednogłośnie podjęła **uchwałę nr VII/66/15** stanowiąca zał.**nr**  **14** do protokołu.

**Do pkt.11.d.**

Brak uwag wnioskodawcy.

Radny T. Komarnicki – paragraf 2 – czyli my wyłączamy z tego maturzystów.

Naczelnik M. Siek odpowiedział , że nie .

Radny J. Niesłuchowski – *uwaga co do treści – tytuł jest: w sprawie stypendium dla szkół ,a stypendia są dla uczniów szkół.*

Naczelnik M. Siek –*w nazwie jest dla szkół ponieważ stypendium przekazywane jest do szkół a później szkoły wypłacają stypendium uczniom. Ustawa również mówi o stypendium szkolnym . Jeżeli ma to lepiej brzmieć to może być „ dla uczniów szkół”.*

Radca prawny – *należy wpisać „dla uczniów szkół”*

Autopoprawka Zarządu.

Radny J. Niesłuchowski – *stanowisko przedstawiłem na komisji , jest to krok w dobra stronę . Rozmawialiśmy o kwocie środków na realizację programu w granicach 7-17 tysięcy . Zasadne jest, aby wygospodarować jakieś środki w górnej granicy.*

Starosta M. Stefański – *nie odżegnujemy się i jeżeli będą pieniądze to podniesiemy o stopień w górę.*

Opinia:

Komisja Budżetowa – pozytywna.

Komisja Rozwoju i Gospodarki – pozytywna.

Komisja Oświaty- pozytywnie.

Komisja Zdrowia – nie opiniowała.

Na sali obrad znajduje się 19 radnych.

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk poddał projekt pod głosowanie ,w wyniku którego Rada jednogłośnie podjęła **uchwałę nr VII/67/15** stanowiąca zał.**nr 15** do protokołu.

**Do pkt.11.e.**

Brak uwag wnioskodawcy i nie wniesiono uwag do projektu.

Opinia:

Komisja Budżetowa – pozytywna.

Komisja Rozwoju i Gospodarki – pozytywna.

Komisja Oświaty- pozytywnie.

Komisja Zdrowia – nie opiniowała.

Na sali obrad znajduje się 19 radnych.

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk poddał projekt pod głosowanie ,w wyniku którego Rada jednogłośnie podjęła **uchwałę nr VII/68/15** stanowiąca zał.**nr**  **16** do protokołu.

**Do pkt.11.f.**

Brak uwag wnioskodawcy i nie wniesiono uwag do projektu.

Opinia:

Komisja Budżetowa – pozytywna.

Komisja Rozwoju i Gospodarki – pozytywna.

Komisja Oświaty- nie opiniowała.

Komisja Zdrowia – nie opiniowała.

Na sali obrad znajduje się 19 radnych.

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk poddał projekt pod głosowanie ,w wyniku którego Rada jednogłośnie podjęła **uchwałę nr VII/69/15** stanowiąca zał.**nr**  **17**  do protokołu.

**Do pkt.11.g.**

Brak uwag wnioskodawcy i nie wniesiono uwag do projektu.

Opinia:

Komisja Budżetowa – pozytywna.

Komisja Rozwoju i Gospodarki – pozytywna.

Komisja Oświaty- nie opiniowała.

Komisja Zdrowia – nie opiniowała.

Na sali obrad znajduje się 19 radnych.

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk poddał projekt pod głosowanie ,w wyniku którego Rada jednogłośnie podjęła **uchwałę nr VII/70/15** stanowiąca zał.**nr**  **18** do protokołu.

**Do pkt.12.**

Starosta M. Stefański – w odpowiedzi radnemu M. Grochowskiemu – *przekażemy sprawę wg właściwości.*

Starosta M. Stefański – w odpowiedzi radnemu A. Dziaskowi – *na Komisji Bezpieczeństwa to przeanalizujemy.*

Dyrektor BCM – w odpowiedzi radnemu R. Jończykowi- *oddział ginekologiczno – położniczy – któż to wie co będzie za kilka lat. Na dzień dzisiejszy nie ma żadnego wniosku żeby ograniczyć funkcjonowanie BCM o ani jeden obszar dzisiejszego działania, a fluktuacja kadr medycznych następuje i to jest faktem. Kilku lekarzy złożyło wypowiedzenia z pracy natomiast na dzień dzisiejszy na godzinę 14 jestem umówiony i przyjeżdżają kolejni ginekolodzy na rozmowy w celu zatrudnienia w naszym szpitalu. Nie ma możliwości aby dziś powiedzieć , że oddział ginekologiczno – położniczy przestanie istnieć.*

Radny J. Niesłuchowski – *ile lekarzy pracuje na oddziale , ilu złożyło wypowiedzenie i ilu lekarzy jest niezbędnych dla dalszego funkcjonowania oddziału.*

Dyrektor K. Konik - *w tej chwili mamy pięciu lekarzy na tym oddziale zatrudnionych. Trzech lekarzy złożyło wypowiedzenie , piątka jest wystarczająca do bezpiecznego funkcjonowania naszego oddziału.*

Radny R. Jończyk – *czy znane są powody , przyczyny rezygnacji trzech lekarzy .*

Dyrektor K. Konik – *obecnie p.o. ordynatora Tahar Ben Rajan kiedy przychodził tutaj , to przyszedł z dodatkowymi dwoma lekarzami i ten zespół trzech lekarzy odchodzi z końcem miesiąca lipca. Ten zespół przyszedł i ten zespół zechce odejść . Pan doktor Tahar ma czy miał koncepcję bardzo kosztochłonna koncepcję funkcjonowania oddziału ginekologiczno – położniczego z dosyć drogim , czy chęcią zaawansowania prac generalnie przebudowy i remontu całego oddziału nie jest się w stanie na dzień dzisiejszy spełnić wszystkich jego oczekiwań. Nie ukrywam , że propozycje , które on składa są jak najbardziej zasadne. Bo na dzień dzisiejszy to przede wszystkim idzie o zachęcenie kobiet do rodzenia , aby przyszły do nas to trzeba dać pewnego rodzaju ofertę komfortu . W związku z tym te propozycje które były to są propozycjami jak najbardziej zasadnymi , ale biorąc pod uwagę możliwości BCM no to nie ma możliwości spełnić w jednej chwili wszystkich zasadnych zachcianek. Owszem po części zostało to zrobione , bo remont generalny porodówki rodzinnej został przeprowadzony i w poniedziałek jest oficjalne otwarcie . Zrobienie pozostałych bloków porodowych , przebudowa , rozbudowa i uzupełnienie biorąc pod uwagę , że kilka lat temu remont porodówki był robiony .*

Starosta M. Stefański – w odpowiedzi radnemu T. Komarnickiemu – *jest zasadna tylko trzeba zrobić analizę prawną. Pewnie w szkołach znalazły by się chętne osoby , tylko jak to jest pod względem prawnym czy może młodzież pomagać na oddziałach.*

Dyrektor K. Konik – *jesteśmy otwarci na wszelkiego typu wsparcie i pomoc na oddziale wewnętrznym, który jest jednak bardzo mocno zadłużonym oddziałem i tam rąk do pracy brakuje. Wolontariat niesie ze sobą pewnego rodzaju zobowiązanie , jak i również pewne ryzyko pod względem formalno- prawnym . Wszystko jest dobrze kiedy nic się nie dzieje , natomiast jeżeli przychodzi zdarzenie niepożądane to wtedy jest problem. Będziemy rozważać takie inicjatywy na tak.*

Radny T. Komarnicki - *ja zaproponowałem , czy by mogła nasza młodzież szkół średnich pomóc w okresie obiadu. Usiądzie wolontariusz i pomoże pacjentowi zjeść obiad.*

Dyrektor K. Konik – mówiłem o ryzyku , które jest z tego tytułu i gdyby uczeń poparzy pacjenta to się zrobi problem. Jesteśmy otwarci .

Radny M. Grochowski – *dodam , że na oddziale wewnętrznym są chorzy i tam są bardzo różne szczepy chorobotwórcze. Co innego jest na ZOL a do szpitala nie powinno się wprowadzać młodych ludzi .*

Radny T. Komarnicki – *tam są ludzie obcy od godziny 700 do 2200.*

Radny J. Hargot – *zasugerował , aby zwrócić uwagę na szkołę medyczna , którą mamy na swoim terenie .*

Starosta M. Stefański – *w odpowiedzi radnemu J. Niesłuchowskiemu – zgłosiliśmy problem zabezpieczenia studzienki do ZDP ale to chyba należy do wodociągów.*

Starosta M. Stefański – w odpowiedzi radnemu T. Zemanowi – *cały czas kosimy . Odpowiemy na piśmie.*

Starosta M. Stefański – w odpowiedzi radnemu D. Socha – *w związku z tym , że my wchodzimy do pakietu termomodernizacji kilku szkół , wejdziemy w RPO i przy tym przy okazji ten plot zrobimy.*

Starosta M. Stefański – w odpowiedzi radnemu K. Jakubowskiemu – *umowa trwa do przyszłego roku i wszyscy kandydaci na burmistrza deklarowali się , że zrobią wszystko , żeby strefy płatnej nie było , wiec czekamy .*

Radny J. Niesłuchowski – *o ile dobrze pamiętam to umowa kończy się w lutym 2016r.*

Radny T. Komarnicki *– myślę , że tu z inicjatywą Pana Klemensa było też to , że bez względu na ruchy miasta jakie będzie nasze działanie , bo my możemy wyłączyć nasze ulice.*

Starosta M. Stefański – *ruchy powinny być spójne i jeśli odchodzimy od parkingów to równocześnie z miastem. Nie widzę innej opcji .*

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk przedstawił odpowiedzi na interpelacje złożone przez radnego K. Puszczewicza w okresie międzysesyjnym .

**Do pkt.13.**

Radny M. Grochowski – *składam wniosek , ponieważ dzisiaj przegłosowaliśmy nowy skład Rady Społecznej Brzeskiego Centrum Medycznego mam prośbę ponieważ sam wielokrotnie uczestniczyłem w różnych Radach Społecznych niejednego szpitala , żeby może nasz Wydział Zdrowia wydrukował art. 48 ustawy o działalności leczniczej jakie są zadania , jakie są kompetencje Rady Społecznej . Pierwsze dwa podstawowe to jest organ inicjujący , opiniodawczy podmiotu tworzącego i doradczy kierownika z życzeniami owocnych obrad i doradztwa.*

Radny T. Róza złożył podziękowania w imieniu stowarzyszenia Grodkowska Akademia Sportu Panom Starostom za udział i pomoc w organizowaniu turnieju piłkarskiego o puchar Starosty w Grodkowie.

Radny J. Hargot – poinformował , że złożył wniosek o zwołanie komisji bezpieczeństwa w sprawie o której mówił radny A. Dziasek.

Radny K. Konik – poinformował o tzw. pikniku prorodzinnym w najbliższą niedzielę na stadionie miejskim w Brzegu. Wszyscy obecni zostali zaproszeni na imprezę .

Wicestarosta J. Golonka – *ze względu na to , że na komisji oświaty były wątpliwości co do pewnych działań związanych z sprzedażami itd. jeżeli chodzi o obręb oświaty, dlatego proponuję Komisji Oświaty abyśmy wspólnie z dyrektorami szkół , ale i pozostałymi radnymi spotkali się 9 czerwca w LO w Brzegu ok. godziny 1300 i wtedy przedyskutujemy wszystkie sprawy i zamierzenia , które jako Zarząd chcemy wprowadzić w oświacie . Aby to wprowadzić ,to trzeba najpierw przedyskutować na Zarządzie i ze służbami . Myślę , że do 9 czerwca będziemy gotowi i zapraszam do merytorycznej dyskusji , bo jest to ważne abyśmy sobie wytyczyli kierunek tych działań.*

Przewodniczący Rady S. Kowlaczyk przedstawił pisma , które wpłynęły do Rady. ( załączniki do protokołu.

Radny J. Mazurkiewicz – *dziękuję Panu Staroście Golonce za zorganizowanie spotkania Komisji Oświaty łącznie z Zarządem i z dyrektorami dotyczącego tematyki z ostatniej komisji. Tylko ,w którym LO się spotkamy.*

Wicestarosta J. Golonka – *w I LO w Brzegu. Wydział oświaty przekaże informację pozostałym zainteresowanym radnym oraz zaproszenia.*

**Do pkt.14.**

Ponieważ porządek obrad został wyczerpany Przewodniczący Rady S. Kowalczyk zamknął obrady VII posiedzenia Rady Powiatu Brzeskiego o godzinie 1245.

Protokołowały:

Renata Kawarska

Iwona Wasilewska-Didyk