PROTOKÓŁ NR XLII /2014

Z SESJI RADY POWIATU BRZESKIEGO

W DNIU 26 CZERWCA 2014 R.

Sesja rozpoczęła się o godzinie 10 00 w sali przy ul. Wyszyńskiego w Brzegu , a zakończyła się o godzinie 14 20.

Ustawowy skład Rady - 21 radnych

Obecnych - 19 radnych

Nieobecnych - 2 radnych (J. Golonka, K. Jakubowski) -

- lista obecności stanowi zał. nr 1 do protokołu.

Ponadto w sesji udział wzięli zaproszeni goście i służby Starosty.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie obrad sesji.

2. Przyjęcie porządku obrad.

3. Przyjęcie protokołu z obrad z dnia 29 maja 2014 r.

4. Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu Powiatu, bieżącej działalności oraz realizacji

uchwał Rady Powiatu Brzeskiego .

1. Interpelacje i zapytania radnych.
2. Informacja o działalności Sejmiku Województwa Opolskiego.
3. Informacja o aktualnej sytuacji w BCM.
4. Stan bezpieczeństwa w Powiecie Brzeskim :

a) informacje powiatowych służb, inspekcji i straży;

- analiza stanu bezpieczeństwa Komendy Powiatowej Policji w Brzegu za rok 2013 -

- mł. insp. A. Bieda Komendant Powiatowy Policji w Brzegu,

- informacja o stanie ochrony przeciwpożarowej Powiatu Brzeskiego w 2013 r. -

- st. bryg. A. Kwiatkowski - Komendant Powiatowy PSP,

- ocena stanu sanitarnego Powiatu Brzeskiego za rok 2013 r. - p. B. Rozmus

Dyrektor Powiatowej Stacji Sanitarno – Epidemiologicznej w Brzegu,

- działania Inspekcji Weterynaryjnej w Powiecie Brzeskim w 2013 r. w zakresie zapewnienia

bezpieczeństwa zdrowia ludzi oraz ograniczenia strat gospodarczych -

- lek. wet. B. Maj –Świerczyńska Powiatowy Lekarz Weterynarii,

- informacja dotycząca działalności Powiatowego Inspektoratu Nadzoru

Budowlanego w Brzegu w ramach szeroko pojętego bezpieczeństwa za 2013 r. -

- p. L. Dyba Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego,

b) dyskusja.

9. Podjęcie uchwał :

1. w sprawie okręgów wyborczych powiatu ( druk nr 1),
2. w sprawie informacji dotyczących bezpieczeństwa powiatu ( druk nr 2),
3. w sprawie aktualizacji Strategii Rozwoju Powiatu Brzeskiego na lata 2007-2020 ( druk nr 3),
4. w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej ( druk nr 4),
5. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Powiatu Brzeskiego na 2014 r. ( druk nr 5),
6. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz pokrycia ujemnego wyniku finansowego BCM za 2013r. ( druk nr 6),
7. planu sieci publicznych szkół w powiecie brzeskim ( druk nr 7),
8. w sprawie statutu powiatu ( druk nr 8).
9. Odpowiedzi Starosty na interpelacje i zapytania radnych.
10. Wnioski i oświadczenia radnych.
11. Rozpatrzenie skargi.
12. Zamknięcie obrad sesji.

Przebieg obrad:

Do pkt. 1

Rozpoczęto o 10 00.

Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz zlecił prowadzenie obrad Wiceprzewodniczącemu Rady Bogdanowi Będkowskiemu ze względu na swoją niedyspozycję .

B. Będkowski otworzył XLII posiedzenie Rady Powiatu Brzeskiego.

Stwierdził, że na sali obrad znajdowało się 17 radnych, a więc wymagane kworum. Nieobecni : J. Golonka, K. Jakubowski, M. Soliński, J. Matloch.

Przywitał radnych, służby starosty oraz zaproszonych gości

Do pkt. 2

Do zaproponowanego porządku nie wniesiono uwag , a jego treść przyjęto jednogłośnie .

Do pkt. 3

Do protokołu z dnia 29.05.14 r. nie wniesiono uwag , a jego treść przyjęto jednogłośnie .

Do pkt. 4

O godz. 10 10 na salę obrad dotarli radni: M. Soliński, J. Matloch. Stan radnych obecnych – 19.

W związku z tym, że radni mieli możliwość z wcześniejszym zapoznaniem się z treścią sprawozdania Starosty z prac Zarządu Powiatu, bieżącej działalności oraz realizacji uchwał Rady Powiatu Brzeskiego(zał. nr 2 ) przystąpiono bezpośrednio do pytań nawiązujących do ujętych treści w tym sprawozdaniu.

Radna J. Szuchta - *do posiedzenia 3.06.14 r. – pkt. 4 - chodzi mi o to jakiego rzędu to mogą być podwyżki dla pracowników obsługi administracji w jednostkach powiatu brzeskiego. Tutaj chciałabym powiedzieć , że jestem za tylko interesuje mnie ile to mniej więcej będzie,*

- *jest informacja w jednym z posiedzeń, że powołano komisję konkursową na wyłonienie kandydata na stanowisko dyrektora- czego to dotyczy 17.96.14 r. – nie jest to doprecyzowane*,

- *17.06.14 r. czy te dodatki motywacyjne dla dyrektorów szkół , czy ten dodatek został zwiększony jeżeli tak to się bardzo cieszę.*

Odp. Starosta R. Jończyk - *przyjęliśmy wariant symulacyjny , założyliśmy sobie kwotę netto 100 zł żeby ocenić jak będzie to wyglądało finansowo we wszystkich jednostkach i dopiero w dalszej ocenie zobaczymy na ile będzie możliwe podniesienie tych podwyżek o kwotę, czy 100, czy 150. To była symulacja żeby wiedzieć orientacyjnie ile nas to będzie kosztowało. Jest to plan do budżetu do roku następnego.*

R. Jończyk w sprawie dodatków motywacyjnych - *tak dodatki motywacyjne zostały zwiększone niektórym dyrektorom . Tam była wartość chyba 2 % . Dotyczyło to dyrektorów szkół w Grodkowie i w Brzegu ILO i ZSZ nr 1.*

R. Jończyk do kolejnego pytania – *to dotyczy konkursu na dyrektora w II LO w Brzegu i Zespół Szkół Specjalnych w Brzegu.*

Radny T. Komarnicki – *posiedzenie 10.06. 14 r. pkt 2 – możliwe , że mi coś umknęło na poprzednich sesjach. Nie wiem , Centrum Szkoleniowo -Wydawnicze BOOK CAFE miało coś kończyć - można to jakoś sprecyzować.*

Radny T. Komarnicki - *pkt 7 na posiedzeniu 17.06.14 r. – decyzja o unieważnieniu postepowania na zadania płotu wzdłuż ogólniaków. Na końcu pada zdanie - Zarząd podjął decyzję o ponownym przeprowadzeniu postepowania na w/w zadania. Dlaczego przetarg się nie powiódł i jakie te decyzje Zarządu są?*

R. Jończyk – *jeżeli chodzi o pkt. Dotyczący przesunięcia terminu- ten termin był przesunięty o trzy dni jeżeli dokładnie pamiętam.*

*To wynika z projektu wsparcia szkół.*

J. Gil – *jeżeli chodzi o anulowane postępowania – wynikają one z tego, że tam mieliśmy kwotę, którą wysoka rada przyznała – 20 tys. zł natomiast na oba zadania wykonawcy dali większe kwoty. Na jedno zadanie było dwóch wykonawców na drugim jeden i wszystkie te kwoty przekraczały te 20 tys. dlatego wnioskowałem żeby Zarząd anulował i na nowo rozpisał to postepowanie. Być może w drugim postepowaniu znajdą się chętni . To w tej kwocie to zrealizują. Po prostu za wysokie oferty były.*

T. Komarnicki – *Zarząd przyjął informacje, że Urząd Kontroli Skarbowej przedłużył kontrolę w Wydziale Oświaty. Jakie to ewentualne zagrożenie jest cofniecie tej dotacji – dotyczące czego?*

Naczelnik M. Siek – *to jest kolejna kontrola UKS dotycząca prawidłowego interpretowania tych orzeczeń do kształcenia specjalnego. Mieliśmy pierwszą za rok 2009 . UKS rozpoczął formalnie za 2010 , ale tak prawdę mówiąc takich czynności jako takich kontrolnych nie podjął więc ten czas biegł i stąd jest przedłużony. Byli w ośrodku tylko dwa dni . natomiast też mieli od poniedziałku być znowu w urzędzie, ale nie zgłosili się jeszcze – to jest dalej ten sam temat, a tylko jakby kolejny okres.*

Radny J. Kaczan – *str. 5 do pkt. 5 - na posiedzeniu z 17.06.14 r. Zarząd zatwierdził aktualizacje harmonogramu i kosztorysu zadania zleconego realizowanego przez Brzeskie Stowarzyszenie chorych na SM. Cos bliżej na ten temat. Jaki to jest koszt i jakie to jest za zadanie?*

Starosta – *pisemnie odpowiedź bo nie ma dyrektora Podgórnego.*

Radny wyraził zgodę.

Radny K. Puszczewicz – *panie Starosto tak oszczędnie przekazuje Pan to sprawozdanie ,w takiej oszczędnej treści , że …*

Starosta – *szkoda papieru*

K. Puszczewicz – *jak szkoda papieru to proszę nas informować ustnie.*

*Jeśli odpowiedź pisemna to ja bym bardzo prosił żeby też i do mnie tą informację wysłać.*

Radny K. Puszczewicz - *do sprawozdania z 3.06.14 r. pkt. 5 . Przyjęliście Państwo informacje o stanie zaleceń po kontroli kompleksowej przeprowadzonej przez RIO i znowu przyjęliście tylko informacje, nic nie informują Pan nas . Nie wiem, czy jakieś wnioski z tej kontroli Pan i Pańskie służby wyciągnęły , czy były jakieś zalecenia, co. Czytając wystąpienie pokontrolne z RIO które był Pan uprzejmy przesłać to owszem ona pozytywna była, ale nie do końca w pewnych kwestiach i chodzi mi o to czy wyciągnął w końcu Zarząd wnioski, a nie tylko przyjął informacje do wiadomości.*

Starosta – *oczywiście tak się pisze , że przyjął informacje ,ale to są wyciągnięcia wniosków. Bo to jest obligo jeżeli RIO robi kompleksową kontrolę. W tej Kompleksowej kontroli zawsze są zalecenia i my odpisując musimy te zalecenia absolutnie wykonać. I dajemy albo wykonujemy od razu albo jest termin do wykonania. Więc jest to absolutnie wymagalne i to robimy . Czyli to stwierdzenie w sprawozdaniu jest może takie lakoniczne, ale na tym to polega.*

K. Puszczewicz – *czyli krótko mówiąc będzie można sięgnąć do tej odpowiedzi.*

Starosta – *oczywiście. Wiele zaleceń zostało od razu zrobione, a też tam parę do wykonania w jakimś tam określonym czasie*

K. Puszczewicz – *tu jeszcze Panie Starosto są dwie kontrole do sprawozdania z posiedzenia z 10.06.14 r. pkt. 8 o przyjęciu informacji o kontroli w BCM przez Regionalne Centrum Krwiodawstwa i przez NIK. Ze dwa słowa gdyby ktoś był uprzejmy powiedzieć więcej.*

Naczelnik Wydziału zdrowia Anna Niesłuchowska – *Regionalne Centrum Krwiodawstwa przeprowadziło kontrole w BCM. To było kilka protokołów na oddziałach szpitalnych i w banku krwi. Są pewne zalecenia, które były przedstawiane na posiedzeniu to mogę tak bardzo w skrócie bo to jest kilkanaście stron. I np. bo tutaj jest na oddziałach każdy oddział to ma różne zalecenia. Generalnie te zalecenia sprowadzają się do takich :*

*- należy stosować aktualnie obowiązujący wzór książki transfuzyjnej,*

*- w obserwacjach lekarskich zawsze powinna być umieszczona informacja dotycząca*

*przetaczanych składników krwi,*

*- należy odpowiednio wypełniać karty informacyjne,*

*- należy wpisywać odpowiednią godzinę rozpoczęcia przetaczania każdego pojemnika z krwią,*

*Powielają się te zalecenia we wszystkich oddziałach. Tam właściwie tylko jeden oddział jest bez uwag – otolaryngologiczny. We wszystkich oddziałach takie same zastrzeżenia czyli dotyczące spraw formalnych czyli tych wszystkich wpisów tych książkach, które dotyczą tych spraw formalnych czyli książki transfuzyjnej. Są z uwagami prowadzone. Pani dyrektor powiedziała, że ma stare wzory i teraz wprowadzi już nowe książki infuzyjne i będzie pilnowała tych wszystkich spraw. Druga kontrola dotyczyła NIK.*

*Wyniki tej kontroli wypadły bardzo dobrze . Była to ocena pozytywna z małymi zastrzeżeniami i dotyczyła generalnie gospodarowaniem odpadami w BCM . Duży protokół , ale powiem na piątkę z minusem , malutkim bo to bym musiała w bardzo wiele szczegółów wejść także bardzo dobry protokół.*

K. Puszczewicz - *z tego samego posiedzenia 10.06.14 r. do pkt.14- nie rozumiem, wicestarosta zapoznał zarząd z zakresem obowiązków i stan ich realizacji przyjętych po odejściu Sekretarza w drodze zarządzenia starosty. Nie wiem czy wicestarosta przejął obowiązki Sekretarza , czy…*

Starosta – *przejął obowiązki ,może nie, ale rozdzieliliśmy obowiązki między sobą te obowiązki , które przypadały Sekretarzowi i część przypadło oczywiści wicestaroście, część mnie i część członkowi Zarządu.*

K. Puszczewicz- *do posiedzenia z 17.06. i do pkt 12 o podjęciu decyzji i skierowaniu na drogę sądową o zapłatę kar umownych przez Energi Investor. Ja wczoraj zadawałem pytanie i prosiłem Pana, nie wiem czy – bo pewnie jeszcze chwilę będziemy dyskutowali i dlatego wcześniej pytam bo jeżeli nie , to prosiłbym… Ja tam pytałem - za co. Bo jeżeli chodzi o szpital* to w kontekście tych pism Pani dyrektor z kwietnia czy z maja dotyczących niezrealizowania nakazów po przeglądzie gwarancyjnym jednym i drugim , no ta informacja , że w szpitalu zostało wszystko zrobione no brzmi jakość tak nie do końca właściwie i dlatego o to proszę

Starosta - *kary umowne są z dwóch obiektów naszych inwestycyjnych – BCM i LO nr 1.*

*W BCM miało Energi wykonać to w odpowiednim czasie . Nie wykonało, robiło poprawki, ale to też jakiś czas był, w którym to zrobili, ale kary już się naliczało dlatego BCM ma też kary, kary umowne. One może nie są tak duże jak na Liceum nr 1 bo tam został pewien etap zakończony. Oni usterkowanie zakończyli , ale kary umowne mają. Kary umowne w liceum nr 1 to są kary kroczące bo nie zostały te usterki wykonane – jest progresja tych kar umownych.*

*To są te dwa obiekty. Jeden jakby zamknięty BCM – tam jest określona ilość . W sumie to jest ponad 2 mln zł i nie ulega wątpliwości że ta część największa jest po stronie liceum nr 1. Dlatego Zarząd zdecydował iść na drogę prawną, sadowa tym bardziej, że pierwszy krok zrobiliśmy. Chcieliśmy negocjować . Druga strona w ogóle nie odpowiedziała, zignorowała nasze zaproszenie do negocjacji i dlatego teraz idziemy do sądu.*

*Już wyjaśniam , zresztą prawdopodobnie będziemy jeszcze o tym mówili, ale wyjaśniam. Na komisjach informowaliśmy - jest to suma dla nas dość duża, ale nie mamy innego wyjścia , musimy pozwać Energi do sądu, a wpłata nasza w związku z tym, że suma jest dość duża tak jak powiedziałem ponad 2 miliony . My musimy wpłacić 200 tys. zł ,ale nie ma innego wyjścia ponieważ musi być taka procedura . Jeżeli byśmy ominęli tą procedurę, no myślę to są pieniądze publiczne, są konsekwencje.*

*Więcej pytań do sprawozdania nie było.*

Przewodniczący przywitał dyrektora BCM K. Konika

R. Jończyk – *jeżeli mogę do pytania radnego…, ogólnie mogę powiedzieć , że jest to projekt w którym jesteśmy partnerem z SM i zmiany w harmonogramie w kosztorysie polegają na tym, że po I etapie złożenia tego projektu następują uzgodnienia z Ministerstwem. Dowiadywałem się w tej chwili. Są to zmiany drobne, kosmetyczne . Z tym, że nie jestem teraz w stanie przekazać wartościowo jak to wygląda, nie są jakby istotne dla tego projektu jeżeli będzie potrzeba to uzupełnimy tą informację. Radny j. Kaczan podziękował za odpowiedź.*

Do pkt . 5

Radny K. Puszczewicz :

- *w tej części sesji i traktuję to jako zapytanie bo prosiłbym o udzielenie odpowiedzi na piśmie i uważam , że są to sprawy ważne i mimo, że temat dotyczy służby zdrowia i wiem że potem będzie dyskusja to jednak ja sobie rozdzieliłem pewne rzeczy.*

*Panie Starosto przede mną leży pismo, w którym to firma wykonująca świadczenia z zakresu tomografii komputerowej pisze , że zawieszają wykonanie wszelkich badań tomografii komputerowej do odwołania. Czyli jest to powiedziałbym ważna sfera działalności szpitala, a przede wszystkim chodzi tu o naszych pacjentów. Co to takiego? Jakoś trudno rozdzielić powiedziałbym tą sferę stricte medyczną i zacząć właściwie regulować od tej powiedziałbym administracyjnej i gospodarczej.*

- *taki przeglądałem sprawozdanie, ale też traktuje to jako pytanie. Czy to prawda, że szpital ma 600 tys. zobowiązań wymagalnych za krew , która jest potrzebna do ratowania życia ludzkiego,*

- *jeszcze jedno pytanie związane niestety z szpitalem bo później w dyskusji pewnie będą inne sprawy poruszane, ale tak jak powiedziałem - rozdzieliłem to bo uważam to za dosyć ważną rzecz. W regulaminie organizacyjnym Brzeskiego szpitala enumeratywnie mamy wyliczone oddziały . Jest Noworodków, Wewnętrzny, Dziecięcy . Jest Oddział Chirurgii Ogólnej i Otolaryngologii. Proszę mi powiedzieć czy to są dwa odrębne oddziały czy jeden oddział w tej chwili powstał. Bo tak jak wymieniam np. województwo mazowieckie , pomorskie, dolnośląskie i opolskie to są dwa odrębne województwa . Dla mnie ten łącznik „i”. Czy to jest jeden oddział, czy to są dwa odrębne oddziały.*

Jacek Matloch – *Panie starosto w nawiązaniu do tego co Pan radny Puszczewicz powiedział przed chwilą, że pismem z dnia 17 czerwca ten zakład diagnostyki informuje dyrektora BCM o wstrzymaniu wykonywania wszelkich badań tomografii czy pan nie sądzi , że to pan dyrektor na komisjach nas powinien jako pierwszy o tym poinformować. Bo zaczyna się powtarzać sytuacja jak z poprzedniej kadencji . Dziękuje bardzo.*

Pytań więcej nie było więc przewodniczący B. Będkowski zamknął ten punkt.

Do pkt. 6

K. Konik radny wojewódzki –*w okresie międzysesyjnym odbyło się jedno posiedzenie sesji sejmiku , które generalnie było wydawałoby się w porządku dziennego obrad będzie zdominowane omówieniem, analizą budżetu za rok 2013 i wnioskiem o udzielenie absolutorium dla Zarządu Województwa opolskiego. Natomiast nic nie wskazywało na początek , że pierwsza cześć bardzo mocno zdominuje sprawa inna dotycząca właśnie aspektu służby zdrowia i oświaty ,a dotyczy to Antonówki w Jarnołtówku. Ośrodka gdzie od wielu lat jest sanatorium dla dzieci ze schorzeniami górnych dróg oddechowych , sanatorium , prewentorium gdzie dzieci przebywając uczęszczają do szkoły również. Byli przedstawiciele tejże placówki i domagali się od radnych interwencji ze względu na to , że jest bardzo duże zagrożenie , że ta długoletnia placówka przestanie funkcjonować ,a to jest jedyna tego typu placówka w województwie opolskim co prawda przebywają tam dzieci nie tylko z Opolszczyzny, ale w przeważającej części z Opolszczyzny. A dotyczy to również zagospodarowania tego zabytkowego obiektu jak również pracowników , którzy tam pracują . Pracowników szkoły i pracowników tego prewentorium ,a wiec i oświaty i służby zdrowia. Sytuacja jest o tyle skomplikowana , że subwencję oświatową otrzymuje Starosta Nyski ze względu , że jest to posadowione na terytorium powiatu nyskiego otrzymuje subwencję oświatową i jest to szkoła pod auspicjami powiatu natomiast służba zdrowia jest to placówka wojewódzka. I okazuje się , że kontrakt na drugie półrocze 20134r. drastycznie bo o 70% został ucięty w stosunku do pierwszego półrocza i w ten sposób po prostu placówka nie ma środków finansowych na funkcjonowanie . I teraz właśnie Zarząd mówił o swoich podejmowanych działaniach w tym żeby ta placówka była uratowana m.in. rozmowy są ,aby mogła być przyjęta nieodpłatnie za przysłowiowa złotówkę przez Powiat Nyski .Natomiast Zarząd Nyski nie wyraża zgody na przejęcie i sytuacja praktycznie jest zawieszona w próżni. NFZ publicznie wypowiadał się o tym , że więcej środków finansowych przyznać nie może z tego względu , że środki na rok 2014 są w takiej wysokości i do dyspozycji ma tylko NFZ oddział opolski tyle środków finansowych, ile może rozdzielić na ten typ działalności leczniczej . Natomiast pojawiło się dosyć sporo nowych podmiotów działających w tym obszarze , które dostały kontrakty na drugie półrocze i w ten sposób środki uszczuplono bardzo mocno. Ja również na sesji apelowałem , żeby Zarząd województwa znalazł około 300.000 zł ,bo w tej chwili tyle brakuje na funkcjonowanie tego prewentorium i aby przekazać dla tej jednostki znaleźć formę prawna na przekazanie dla tej jednostki , żeby do końca roku dać sobie jeszcze czas na zastanowienie się co w następnym roku i kto będzie prowadził tę jednostkę w następnym roku i następnych latach. Bo w tej chwili w zasadzie być może jest za pięć dwunasta na podejmowanie takiej decyzji, a może pięć po dwunastej. Okazało się w toku dyskusji , że komisja zdrowia sejmiku województwa opolskiego , jest tam i mój wniosek złożyła , żeby zarząd województwa znalazł pieniądze na przekazanie i podjął skuteczniejsze rozmowy z zarządem powiatu nyskiego na zagospodarowanie czy też przejęcie tej jednostki. Jest również koncepcja taka , żeby ZOZ głuchołaski przejął te prewentorium i wcielił w swoje struktury. Zdaję sobie sprawę , z tego ze z takim kontraktem musiałby dyrektor Grychocki Artur w Głuchołazach przyjąć koszty, a przychody zdecydowanie małe i też mu się nie za bardzo uśmiecha z punktu widzenia ekonomicznego. Następnie sejmik przeszedł do przedstawiania za i przeciw wobec absolutorium dla zarządu za rok 2013 . Zarząd uzyskał większością głosów absolutorium za realizację budżetu w 2013r. .Innymi punktami były punkty informacyjne nt. stanu ubóstwa w województwie opolskim . Okazuje się , że te obszary się powiększyły i pogłębiły. To jest mało pocieszające. Były dyskusje na temat stanu bezrobocia i stanu sanitarnego i weterynaryjnego na terenie województwa opolskiego.*

Radna J. Szuchta –*czy można w innej sprawie. Czy Zarząd Dróg Wojewódzkich w jakiś sposób podlega sejmikowi województwa , bo ostatnio miałam okazję jechać drogą wojewódzką z Kopic do Grodkowa i tam wokół tej drogi rośnie niesamowicie dużo topól , które praktycznie są uschnięte . One zagrażają moim zdaniem bezpieczeństwu . Czy ewentualnie Pan jako radny sejmiku ten temat może gdzieś zgłosić, czy ja ma sama pisać do Zarządu Dróg Wojewódzkich.*

Radny J. Hargot- *ja mam pytanie w związku z ta sprawą , o której rozmawialiśmy kiedyś , chodzi o sport. Pan jest w komisji sportu czy w związku z tymi pytaniami , które Panu zadawałem tutaj w kuluarach czy jest szansa na to , żeby zwiększyć środki finansowe przeznaczone na sport dzieci i młodzieży . W porównaniu do lat dwóch , trzech to jest po prostu katastrofa jeżeli chodzi o organizację zawodów sportowych na szczeblu wojewódzkim tego po prostu już nie ma tak jak było kiedyś. Ja nie mówię o nagrodach i tutaj apelował bym o możliwe zwiększenie środków finansowych. Wiem , że jest ciężko .*

Rada J. Szuchta –*ja pozwolę sobie również w tym temacie ponieważ moi uczniowie , dziewczęta są reprezentantkami województwa w finale ogólnopolskim gry w piłkę ręczną. I te zawody odbywają się na terenie naszego województwa ale wyjazd taki kosztuje w granicach 4.000 . Było kiedyś tak, że sejmik właśnie przeznaczał pieniądze na te wyjazdy. W tej chwili nasza gmina te wszystkie pieniądze musiała zapłacić , a także dołożyła się Rada Rodziców i szkoła. Tutaj popierając kolegę prosiłabym jednak o zwiększenie środków na takie zawody gdzie m.in. młodzież reprezentuje nasze województwo w skali ogólnopolskiej, bo to jest bardzo istotne.*

K. Konik- *po pierwsze to Zarząd Dróg Wojewódzkich podlega Zarządowi Województwa Opolskiego , natomiast no sejmik jak Pani doskonale wie jest organem decyzyjnym w zakresie zadań wojewódzkich. I tutaj jak najbardziej można ta sprawę załatwić i dziękuję Pani za zwrócenie uwagi i ja zaraz bezpośrednio po moich wystąpieniach telefon wykonam do odpowiedniej osoby i zwrócę uwagę na te uschnięte topole na trasie Kopice – Grodków. Wszelkiego typu informacje , które do mnie docierają jako do radnego czy też sam dostrzegam przekazuję i skutecznie są usuwane jeżeli oczywiście one są zasadne. W związku z tym ten temat w dniu dzisiejszym będzie miał nadany odpowiedni tok.*

*Jeżeli idzie o sprawę sportu – to faktycznie Panu radnemu przekazałem odpowiednie dokumenty z prac komisji edukacji, nauki i sportu województwa opolskiego , której członkiem jestem i z tych dokumentów wyłania się bardzo przykry i smutny obraz. Faktycznie środki finansowe na przestrzeni ostatnich lat na sport w województwie opolskim , środki wydawane z budżetu centralnego z Warszawy i środki wojewódzkie zmniejszyły się do poziomu sprzed wielu lat. Tak się składa , że komisja edukacji, nauki i sportu, a wiec skupiające te trzy elementy tą komisję prowadzi i przewodniczy nasz olimpijczyk Pan radny Trzepizór w związku z tym ta komisja przesiąknięta jest jego pasją sportu . Jest bardzo dużym orędownikiem , żeby środki finansowe centralne, środki wojewódzkie były zwiększane. Ślemy odpowiednie nasze stanowiska właśnie do warszawy o tom, żeby środki z budżetu centralnego były większe. Wyrażamy nasze niezadowolenie. W ubiegłym roku doskonale Państwo wiecie , że był przekroczony wskaźnik zadłużenia 60% w województwie opolskim. W jedynym województwie w całym naszym kraju. Spowodowane to było tym pędem do wyciagnięcia maksymalnej ilości środków finansowych ze środków unijnych na wpompowanie w województwo opolskie. Trzeba było do tego celu środków własnych. No i województwo znalazło się w takiej oto sytuacji , że przekroczyło ten wskaźnik dopuszczalny 60% i żeby można było uchwalić budżet na rok 2014 -2015 w wieloletniej prognozie to trzeba było ciąć tam gdzie się da . I wszystkie siły zostały wykorzystane do tego , żeby te ustawowe wskaźniki było po prostu wyregulowane . A więc musiał z dużą nadwyżką finansowa być ustalony budżet 2014 roku i te ciecia była tam gdzie one są możliwe ale również i tam gdzie nie są oczekiwane i nie ma na to wyraźniej zgody. To jest to co mówiłem na ostatniej sesji , że z punktu widzenia budżetu jako takiego to księgowo wszystko się pięknie zgadza tylko , że budżet nie jest dla samego budżetu, ale budżet jest instrumentem dla realizacji zadań publicznych chociażby w sprawach sportu i tutaj te zadania nie są realizowane w sposób zadawalający .*

Do pkt. 7

Starosta M. Stefański *– ponieważ radny Puszczewicz zadał trzy pytania i radny Matloch to ja bym prosił , aby Pan dyrektor odpowiedział , a ja i tak odpowiem na piśmie.*

K. Konik – *jeżeli idzie o pytanie czy to prawda , że w wymagalnych zobowiązaniach za krew jest 600.000 zł. – sprecyzuję . Jest 572 tysiące z drobnym haczykiem . To jest największy nasz wierzyciel w tej chwili i drugim takim najpoważniejszym wierzycielem jest Regionalne Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa w Opolu – gdzie jest 240 tysięcy wymagalnych. To są te najpoważniejsze faktury i w związku z tym co z tym fantem zrobić. Chcę za krew zapłacić jeżeli nie w tym tygodniu , czyli w dniu jutrzejszym no to na początku przyszłego tygodnia , bowiem zgodę uzyskałem i pozytywna opinię Rady Społecznej BCM i zgodę Zarządu na zaciągniecie zobowiązania w postaci pożyczki w kwocie jednego miliona złotych na pokrycie tych przeterminowanych zobowiązań. Umowa dzisiaj została przeze mnie podpisana i środki finansowe powinny pojawić się w piątek czyli w dniu jutrzejszym. Jeżeli udało by nam się faktycznie uzyskać ,no to już decyzja zapadła co do krwi , że zostanie to zapłacone jako pierwsze zobowiązanie .*

*Odpowiadając na pytanie dlaczego nie są realizowane usługi w zakresie tomografii komputerowej – jest pytaniem nieprecyzyjnym, bo trzeba by było najpierw zadać pytanie czy są realizowane i tutaj będzie odpowiedz – są realizowane. Pytanie dlaczego nie są realizowane już jest bezpodstawne.*

*Na dzień dzisiejszy dosyć duże problemy są z realizacją tych usług i to są problemy , które wyniknęły przede wszystkim w dniu wczorajszym. Wczoraj w zasadzie była taka kumulacja , przesilenie pewnego rodzaju z tego względu , że BCM nie ma własnego tomografu komputerowego i korzysta z firmy Diagnostyk Niepublicznego zakładu Opieki Zdrowotnej , który posadowił dobrej jakości tomograf w BCM, co Państwo wszyscy doskonale wiecie. Jest podpisana umowa pomiędzy BCM, a świadczącą usługi firmą , umowa która nas obowiązuje do grudnia tego roku i w tej umowie firma Diagnostyk się zobowiązała do wykonywania na rzecz pacjentów BCM tomografii komputerowej ,za którą zgodnie z fakturami BCM ma płacić. Jak Państwo wiecie BCM na dzień dzisiejszy ma taką, a nie inną sytuację finansową , w zasadzie można powiedzieć , że płynność finansowa jest zerwana i nie możemy płacić wszystkich bieżących zobowiązań. Występuje na kwotę ponad trzy miliony złotych właśnie wymagalnych zobowiązań z różnie przekroczonym terminem płatności natomiast firmie Diagnostyk zaległości nie przekraczają jednego miesiąca .Firma Diagnostyk wystosowała pismo właśnie , że przestaje świadczyć usługi ze względu na brak zapłaty zaległości . W przeszłości bywało tak , że jeżeli tomograf był zepsuty bo bywały takie przypadki wówczas pacjenci byli wożeni do Oławy lub do Opola i wówczas faktury spływały z tamtych jednostek i były realizowane płatności. W tej chwili również w sytuacji kiedy Pan Orzeszyna , który jest właścicielem stwierdził , że nie będzie realizował usług na rzecz pacjentów BCM ze względu na niezapłacone w terminie faktury w związku z tym , ja się z tym zgodzić w żaden sposób nie mogę ,bo umowa jest zawarta i umowa w świetle prawa powinna być realizowana. Może wypowiedzieć tą umowę zgodnie z jej treścią jeżeli zaległości są powyżej jednego okresu płatności. Tutaj nie występuje ten przypadek i w związku z tym nie ma nawet podstaw do tego , żeby Diagnostyk wypowiedział tą umowę. Tam jest jeszcze zapis taki , że jeżeli zwłoka jest powyżej jednego miesiąca i już w tej chwili prawnie nie będę tutaj tłumaczył różnicy pomiędzy zwłoką a przekroczeniem terminu płatności z innego tytułu. Przedwczoraj jedno pismo napisałem właśnie do Diagnostyka , że żądam realizacji tychże świadczeń i wczoraj drugie pismo poszło , z prośbą o odpowiedz przez firmę Diagnostyk co w sytuacji jeżeli nastąpi zagrożenie życia i poważne zagrożenie zdrowia pacjenta , który musi być poddany tomografii komputerowej i kto weźmie na siebie odpowiedzialność za to , że tomograf , który stoi jest po prostu niewykorzystywany do celów pacjentów BCM. Po tym piśmie telefon do BCM był wykonany z Częstochowy od Pana Orzeszyny , że tomografia do poniedziałku będzie normalnie funkcjonować, a w poniedziałek się spotkamy i będziemy rozmawiać co dalej z tym fantem zrobić. Tak wiec na dzień dzisiejszy są wykonywane usługi , abstrahuję już od tego na jakim poziomie bo tutaj ten poziom wykonywanych usługi poziom współpracy nie zadowala BCM, bo merytoryka jest nie na najwyższym poziomie i jeszcze kilka innych spraw. Chce Państwu powiedzieć dodatkowo , że w myśl aneksu zawartego z Diagnostykiem sprzed kilku lat BCM jeszcze dodatkowo ekstra 3.000 zł. miesięcznie płaci za gotowość tomografu i w tym momencie jeżeli my płacimy za gotowość a tomografia mówi , my nie będziemy wykonywać usług to wtedy za gotowość też nie możemy płacić. Będziemy weryfikować w dół te faktury , które są wystawiane i jeżeli będzie sytuacja taka , że bo czasami jest tak , że sprzęt się czasami zepsuje i wtedy pilnie musi być naprawiony , ale bezwład jedno czy dwu dniowy może być to wówczas nie będziemy też płacić za gotowość kiedy tej gotowości praktycznie nie ma.*

*Jeżeli idzie o oddział chirurgii i otolaryngologii – faktycznie w tej chwili po opinii pozytywnej Rady Społecznej BCM i po zaakceptowaniu przez Zarząd Powiatu Brzeskiego następuje zmiana organizacyjna w funkcjonowaniu oddziału i oddział chirurgii i oddział otolaryngologii , które były oddzielnymi oddziałami będziemy w myśl nowego regulaminu organizacyjnego łączyć jako jeden oddział chirurgii i otolaryngologii , który będzie świadczył procedury w zakresie i jednej i drugiej umowy podpisanej z NFZ co ma miejsce w innych szpitalach również po połączeniu dwóch oddziałów.*

*Jeżeli idzie o sytuacje obecną – to najbardziej to determinuje funkcjonowanie strona finansowa. Ona oczywiście łączy się ze stroną organizacyjną i przeplata się wzajemnie ze sobą . To chcą Państwu przedstawić wyniki za okres od stycznia do końca maja . Mam już to wszystko wyksięgowane i chcę powiedzieć , że wynik finansowy wygląda następująco : miesiąc maj zamknął się wynikiem finansowym ujemnym w wysokości 215.958 zł , czy to dużo czy to mało. Przypomnę w styczniu było 364.200 ,w lutym 179.000 w marcu 324 w ubiegłym miesiącu 94.600 i teraz 215.957 na minusie. Co łącznie daje kwotę 1.177.678 zł na minusie począwszy od stycznia do końca maja. Z czego to wynika – wynika to m.in. z dużej ilości usług obcych w tej pozycji, a na to składają się m.in. właśnie usługi tomografii , która w sposób jednak mimo wszystko duży wzrosła i tutaj w tych względach organizacyjnych będziemy się przypatrywać i tutaj już moje decyzje zapadły ,aby przypatrywać się , czy te zlecenia tomografii komputerowej są zasadne , bo mamy już pierwsze przypadki takie , że z naszego punktu widzenia , mówię punktu widzenia dyrekcji , ale to musi być oczywiście zweryfikowane zdarzają się przypadki krótko mówiąc nadmiernego wykorzystywania tej tomografii komputerowej ,a to nie są tanie procedury. Bo jeżeli jeden pacjent ma zlecone pięć badań tomograficznych to jest pytanie czy była potrzeba ,czy też nie . Jeżeli jest zlecenie na badanie tomograficzne, a tomograf ze swej strony rozszerza na dodatkowe działania i później to jest akceptowalne ,czy to jest dobrze. No nie tomografia nie może sama od siebie otrzymywać zlecenia. Chociażby lepszego planowania w zakresie dyżurów lekarskich przede wszystkim tam , gdzie są kontrakty bo to jest dosyć pokaźny koszt i w związku z tym przypilnowanie tego czy aby optymalnie jest to planowane ,bo w tej chwili kiedy my już inaczej podchodzimy do sprawy dyżurów pielęgniarek, to okazuje się , że tych godzin ponad liczbowych trochę zmalało , może więcej niż trochę. W związku z tym na dzień dzisiejszy bardzo mocne pilnowanie będzie tego , czy te koszty , które powstają czy one faktycznie są właściwie planowane i wykorzystywane ,bo ja po tym moim miesięcznym funkcjonowaniu jestem już przeświadczony , że tam brakuje odpowiedniego podejścia ze strony kadry kierowniczej a myślę tutaj o ordynatorach , pielęgniarkach oddziałowych żeby pilnować tego jak swoje. Każdy powinien czuć się , że to jest nasze i ja odpowiadam za moją działkę . Z punktu widzenia teoretycznego my mamy w szpitalu budżetowanie a wiec strukturę kosztów i przychodów scedowane mamy na poszczególne oddziały , ale tylko i wyłącznie teoretycznie . Bo nie ma tego poczucia odpowiedzialności za to, ile ja wytwarzam kosztów na moim oddziale i jaką mam odpowiedzialność za przychody. Teoretycznie jest to prowadzone, ale w praktyce to nie funkcjonuje. Zdaję sobie sprawę z tego , że to będzie można nad tym zapanować w 100% kiedy będziemy mieli już wdrożoną informatyzację szpitala , której brakuje jak tlenu na dzień dzisiejszy , żeby to wszystko zaplanować i ten w pełni kontroling wprowadzić i to budżetowanie i analizy. Ale jeżeli tego nie ma też można zrobić , troszeczkę ułomnie ,ale można to zrobić. W związku z tym to jest pewnego rodzaju wprowadzenie nowej mentalności iw szpitalu , żeby odpowiadać jak za swoje . Sporo jest osób , które mają potencjał i myślą nawet w dyskusji i rozmowach ze mną ,a ich jest dosyć dużo to widzą partnera we mnie i to mnie cieszy i to mi dodaje pewnego rodzaju skrzydeł , że chce się coś dla tego szpitala praktycznie zrobić , że będziemy mogli ten szpital postawić w lepszej kondycji. Samemu tego nie dam rady zrobić , tutaj mentalność musi być zmieniona i nad tym pracujemy właśnie.*

Radny T. Komarnicki – *Pan dyrektor nie odpowiedział na pytanie Pana Jacka dlaczego na komisjach nie wiemy o takich rzeczach wcześniej , choćby o zawieszeniu pracy tomografu komputerowego.*

K. Konik –*tutaj wysokiej Radzie powiedziałem , przedwczoraj wpłynęło pismo a raczej wczoraj na swoim biurku miałem pismo odnośnie tego , że nie będzie prowadzonych badań tomografii. Ale były wykonywane tomografie , natomiast nie było wykonywanych w dniu wczorajszym. I w związku z tym , że nie były wykonywane w dniu wczorajszym ordynator Poetsche oddziału wewnętrznego poprosiłem go do siebie , żeby napisał notatkę służbową skąd wie o tym , że nie będzie wykonywany i powiedział , że telefonicznie dowiedział się kierując pacjenta właśnie z tomografii komputerowej , że nie zostanie przyjęty. Przeszło by to w normalnym trybie chyba tak sobie natomiast ja , moje doświadczenie z administracji samorządowej wiem , że na tego typu rzeczy trzeba dokumenty tworzyć i w związku z tym notatka służbowa została stworzona . Co więcej . Wczoraj został stworzony wzór notatki służbowej , już gotowy , który został dostarczony do poszczególnych oddziałów , które korzystają z tomografii komputerowej z instrukcją , że jeżeli udadzą się z pacjentem na tomografię i nie zostanie przyjęty to żeby do tego wzoru napisać datę nazwisko i żeby się podpisali ci , którzy wiozą. Natomiast wcześniej były oczywiście robione badania.*

Radny K. Puszczewicz- *Panie dyrektorze to dobrze , że zaczął Pan zwracać uwagę na tego typu sprawy i nawet opracował Pan jak ma wyglądać notatka służbowa. Nie chciałbym być tak za bardzo dociekliwym , ale na przodzie tego pisma jest pieczątka Brzeskie Centrum Medyczne sekretariat 17 czerwca tak , że to pismo wpłynęło oficjalnie . Ażeby rozwiać pewne wątpliwości ono jest krótkie treść stanowi zał. nr 3 do protokołu. Żeby nie podgrzewać atmosfery dobrze , że dyrektor w jakiś sposób reaguje , ale też taką komisję zdrowia , nas powinien informować . Panie dyrektorze dobrze też , że w końcu jakby nastąpiło , u nas to już dawno było przeświadczenie , że się w szpitalu źle dzieje i kadra kierownicza na czele z poprzednim dyrektorem gdzieś no zawala na każdym kroku. Dobrze , że to przeświadczenie w końcu i do Pana dotarło , szybko bo po miesiącu pracy, a powinien je Pan mieć dużo wcześniej bo sekretarzował Pan przez sześć lat. Nawiązując jeszcze do dyskusji ja rozdam wszystkim pewien bilans oddziałów zabiegowych BCM . Ja to sam jakby sam prześledziłem przygotowując się do dyskusji . Tak tu z kolegami rozmawiamy i nie wiem czy mnie się udało wyłowić sedno sprawy czy nie , rozdam i gdyby był Pan dyrektor uprzejmy i powiedzmy odniósł się do tego – czy ta strata jest ,czy jej nie ma , czy jest zysk.*

K. Konik – *ja chciałbym odnośnie tego pisma , które zostało tutaj przytoczone . To pismo , które wpłynęło 17 ono nie zostało skonsumowane przez firmę , nie zostało wdrożone z tego względu , ja myślę nie ma potrzeby mówić komisji o tym , że jakiś problem powstał . Problem został załatwiony , na tamtą chwilę problem został załatwiony . Nie było świadczeń w dniu wczorajszym , bo po tym piśmie zostało 10.000 zł przelane , dzień wcześniej chyba 18.000 zł zostało przelane i jeszcze koło 34 tysięcy jeszcze jest do zapłaty z terminem płatności na 14 czerwca . Mamy 26 – ile dni jest zaległości i jaka kwota. Nie powinno być zaległości , ale my mamy naprawdę dużo poważniejszych wierzycieli z bardziej odległymi terminami i na dzień dzisiejszy ja musze ważyć , co zrobić , co zapłacić . No tutaj na 17 to były trzy dni przeterminowane a tutaj żądają sobie , żeby wszystko było zapłacone . Ja zdaje sobie sprawę z czego , bo z Panią Orzeszyną rozmowę , trudną rozmowę telefoniczną prowadziłem i z Panem Orzeszyną też . Problem jest tego typu , że ta firma po prostu sama osobiście ma bardzo poważne problemy finansowe , dlatego ja ich doskonale rozumiem . Oni by chcieli wszystkie pieniądze i to w jak najszybszym czasie . I gdyby te pieniądze po prostu były w BCM to bym zapłacił. Tylko jeżeli faktycznie ja muszę wybierać na tyle wierzytelności ,to płacę najstarsze i stanowiące największe zagrożenie. A tutaj nie ma podstaw prawnych do zaniechania tych działań w zakresie obsługi tomografu komputerowego. Dlatego po tym piśmie z 17 tematu nie było. Temat po prostu w rozmowie telefonicznej został załatwiony i tyle.*

Radny T. Komarnicki – *Panie dyrektorze za chwileczkę będziemy głosowali na temat dofinansowania strat wynikających z BCM od poprzedniego roku , prawda .A jak widzę z pisma problem nabrzmiewa latami , co to znaczy te inne przesłanki . Może Pan też nie wie , ale należałoby się nad tym zastanowić i jeżeli Panie dyrektorze Pan się zgłasza do nas do Rady Społecznej BCM do Rady Powiatu po to żeby przegłosowywać pewne rzeczy dla dobra szpitala, to my też chcemy mieć tą wiedzę i tylko o to chodzi. Bo ja rozumiem to Pana tłumaczenie , ale dobrze by było o tym nam chociaż na komisji wspomnieć.*

K. Konik- *nie da się o wszystkich sprawach i problematycznych i rozwiązanych problemów opowiedzieć bo dzieje się bardzo dużo. Natomiast rzecz, o której chcę powiedzieć z wczorajszego dnia ,bo być może gdzieś zaistnieje w społeczeństwie. Wczoraj stała się rzecz bardzo niedobra w BCM z tego względu , że źle zafunkcjonował przepływ informacji. I wczoraj poradnia urologiczna była zamknięta , byli umówieni pacjenci , nie było lekarza i nie było informacji przez kilka godzin czy ten lekarz będzie, czy też nie. Stało się , mam nadzieję , że po raz ostatni tego typu rzecz , wypadek można powiedzieć , bo ja sobie nie wyobrażam , żeby w ten sposób to funkcjonowało. Tak więc dzisiaj do mnie informacja dotarła i dzisiaj u mnie w gabinecie był rozkładany na czynniki pierwsze , odpowiednie decyzje pozapadały i mam nadzieje , że drugi raz do tej samej rzeki się nie wejdzie.*

Radny J. Kaczan – *Panie dyrektorze przejął Pan szpital w bardzo trudnej sytuacji , te 3,5 miliona długu takiego pieniężnego to jest naprawdę duże obciążenie. Ten milionowy kredyt może na jakiś okres czasu trochę zgasi te roszczenia wierzycieli z tym , że pozostaną dodatkowe koszty, bo to jest odeskowany kredyt. Dużo Pan czasu poświecił w tych swoim wcześniejszej wypowiedzi na temat* *kosztów , że* *analizuje Pan wartość zlecanych usług wewnętrznych i tutaj jak gdyby ja mam takie przekonanie , odniosłem takie przekonanie , że to jest jeden z głównych powodów tak dużego obciążenia BCM. Ja chciałbym się dowiedzieć jak jest z realizacją kontraktu , bo być może tutaj po stronie przychodowej jest dosyć duże niedowartościowanie . No jest Pan miesiąc dyrektorem , ja trzymam kciuki , żeby się Panu udało i też chciałbym się dowiedzieć , co poza tym kredytem na dłuższy dystans Pan jak gdyby zamierza zrobić , bo uważam , że redukcja kosztów w BCM jest potrzebna i bardzo możliwa, ale również trzeba szukać nowych źródeł przychodów . Bo jeżeli Pan będzie dusił koszty jest to możliwe do pewnego poziomu , odbije się to po prostu albo na jakości wykonywanych świadczeń , albo tu trzeba szukać nowych źródeł przychodów . Ja też dostałem ta kartkę i jeżeli to jest prawda, to jest to dramat . Jeżeli za pierwszy kwartał starty trzech oddziałów zabiegowych były na poziomie ponad miliona złotych to jest porażka.*

K. Konik – *chciałbym radnemu podziękować za to , że trzyma kciuki, bo to jest wsparcie mentalne i wiem , że na Pana radnego w sensie merytorycznym zawsze mogę liczyć. Faktycznie z jednej strony duszenie kosztów do pewnego momentu jest. Pierwsze duszenia , czy zejścia z kosztów są najłatwiejsze , a później im więcej ich się zrobi to później niewspółmierne są użyte siły i środki , żeby te koszty były ograniczone. Co nie znaczy , że w kosztach nie należy poszukiwać pewnych oszczędności. Przychody – ten milion złotych pożyczki , to nie będzie nas kosztował z tego względu , że koszt będzie niższy od odsetek naliczanych dzisiaj tych przeterminowanych . Tak wiec tutaj pewnego rodzaju zysk będziemy mieli na tym . Bo z 13% odsetek jakie dzisiaj są naliczane , tutaj na dzień dzisiejszy będziemy mieli 7,4% bo to jest oparte na wiborze sześciomiesięcznym plus 4,7 % powyżej wiboru sześciomiesięcznego. Zbycie m.in. części gruntu przy BCM , który może być zagospodarowany na cele nie związane z BCM, a który nam jest zbędny . Istnieje możliwość zbycia części tego gruntu i tutaj szacuję, że powinno być kilkaset tysięcy jeżeli nie koło miliona złotych. Oczywiście ten grunt jest powiatu ,ale liczę na to , że jeżeli z tytułu właśnie pozbycia się przez użytkowanie BCM te środki wpłynęły by do powiatu to być może jakaś forma zadość uczynienia dla BCM czy pomocy większej finansowej dla BCM mogła by być. To byłby drugi taki czynnik . Natomiast w poszukiwaniu ograniczenia kosztów a zwiększeniem przychodów to jest właśnie jedna rzecz, która nie tylko mnie martwię , ale tych którzy mają rozeznanie w funkcjonowaniu szpitali to już chyba wiedzą doskonale dobrze , że SOR bardzo mocno szwankuje w funkcjonowaniu w naszym kraju. Wczoraj chyba w rynku zdrowia w gazecie wyczytałem , że na polepszenie wyniku finansowego SOR jest pomysł. Otóż wczytuje się jaki to* *jest pomysł – jest to pomysł , który my chcemy sami od siebie zrealizować w BCM. A chodzi o to , że na dzień dzisiejszy cała sterta pacjentów , którzy nie kwalifikują się do obsługi przez SOR przychodzi. Ci pacjenci , którzy powinni przez POZ załatwiani są odsyłani do SOR a SOR nie może odesłać pacjenta. No nie wyobrażam sobie , żeby pacjent przyszedł i został odesłany. SOR jest w sytuacjach nagłych , w sytuacjach wypadków , w sytuacjach ratujących życie no i zdarza się, że jeżeli ktoś gorączkuje przez dwa, trzy dni przychodzi do SOR. W gazecie wyczytałem , że szpitale powinny przejąć świąteczna i nocną opiekę . No faktycznie na dzień dzisiejszy szpital nie świadczy usług świątecznej i nocnej opieki zdrowotnej natomiast w tym przypadku, jeżeli ktoś by się zgłosił na SOR mógłby właśnie do tego oddziału być skierowany , gdzie jest przychód i gdzie jest właściwe powołanie do tego typu rzeczy. I tutaj przychody mogłyby być. Inna kwestią jest odpowiedz na zapotrzebowanie społeczne w zakresie dłuższego życia człowieka. Medycyna jest na coraz wyższym poziomie , świadomość człowieka też no i ludzie żyją coraz dłużej. A co za tym idzie umieralność jest później i ten okres dla osób w zaawansowanym wieku musi być tej obsługi coraz to więcej. Na dzień dzisiejszy ZOL , który jest obszarem , który nie przynosi strat zapotrzebowanie jest większe. Na dzień dzisiejszy mamy tam zakontraktowanych 60 łóżek , w poczekalni w cudzysłowie czeka 50-60 osób ,więc tutaj można byłoby powiększyć ten obszar. Dosyć duże koszty są pacjentów geriatrycznych, a po rozmowie z ordynatorem Poetsche mam zweryfikowane może nie tyle geriatrycznych co hospicyjnych jest na oddziale wewnętrznym , których to już odział wyleczył na tyle , na ile mógł wyleczyć . Rodzina nie chce przyjąć do domu , nie wyrażają zgody na przewiezienie do hospicjum do Namysłowa np. i ten pacjent leży. Można wypisać go przecież , na drugi dzień znowu rodzina go przywiezie i trzeba go przyjąć. I to są tego typu sprawy , że można byłoby tutaj poszukiwać faktycznie możliwości stworzenia hospicjum tu w Brzegu, bo takie zapotrzebowanie jest. Czy też również i geriatria . Rozmawiałem z Panem Starostą , rozważaliśmy koncepcje mi.in. termomodernizacji ZOL, ale w moim odczuciu należałoby wybudować jeszcze jakiś pawilon , gdzie można byłoby z ZOL przenieść tych pacjentów , bo jeżeli się wejdzie z remontu do Zol ,to co z tymi pacjentami tam zrobić. W związku z tym wolałbym , żeby faktycznie wybudować w postaci pawilonu oddział ZOL , może powiększony a wtedy wyremontować Zol i tam ewentualnie zrobić hospicjum na przykład. Są możliwości tutaj wprowadzenia tych rzeczy a propos przychodów , które na dzień dzisiejszy BCM nie realizuje ,a które jest związane z opieką długookresową.*

*Wykonanie poszczególnych oddziałów – jak zwykle do wszystkiego jest potrzebny komentarz. Bo same liczby nie kłamią, ale trzeba wiedzieć dlaczego jest tak a nie inaczej. Musi być rzeczowa oczywiście argumentacja tego i narracja do tych rzeczy , które tutaj są . Laryngologia zysk ma 21.496 to jest kontrakt mały i tutaj faktycznie straty nie wynosi , ginekologia na dzień dzisiejszy ma dosyć poważną stratę natomiast tutaj w ginekologii mamy całą stertę rzeczy , które dopiero zostaną zapłacone. Ten wynik będzie całkiem inny, tak więc do tej straty ginekologii ja tym się tak bardzo nie boję z tego względu , że są tutaj rzeczy , które zostaną sfinansowane przez NFZ. Natomiast faktycznie na dzień dzisiejszy starta dwóch oddziałów to mnie niepokoi . I to co jest tutaj wypisane ortopedia i chirurgia, te straty mnie troszeczkę niepokoją a może więcej niż troszeczkę. O ile chirurgia wyrabia swój kontrakt o tyle ortopedia jeszcze jest poniżej zaplanowanych , zakontraktowanych procedur. Ale tutaj będziemy pracować nad tym , żeby ten wynik jednak poprawił się . On nie jest akceptowalny .*

Radny H. Mazurkiewicz – *ja mam pytanie do Pana Puszczewicza ,a później są dwa pytania i chodzi o tą samą sprawę. Pierwsze pytanie do Pana Puszczewicza brzmi tak – na jakim źródle Pan się oparł dając nam ten materiał.*

Radny K. Puszczewicz – *na źródle oficjalnym Panie Przewodniczący.*

Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz – *czy to jest na oficjalnym sprawozdaniu.*

Radny K. Puszczewicz – *przecież Pan też je dostał , nie kwestionuje Pan dyrektor tego.*

Radny H. Mazurkiewicz – *pytanie do Pana dyrektora – czy Pan Panie dyrektorze te wszystkie tutaj przedstawione tutaj liczby są zgodne z Pana wiedzą.*

K. Konik – *tak Panie Przewodniczący . Ja to w tej chwili nie zestawię tak dokładnie z tym co posiadam , ale to jest rząd wielkości właśnie taki z tym , że jeżeli idzie o styczeń i czerwiec to mam m.in. położnictwo i ginekologia wykonanie 127% , położnictwo i ginekologia hospitalizacja 141% , chirurgia ogólna 102%, ortopedia 85% wykonanego kontraktu w tej chwili , otolaryngologia 118%. Chcę zwrócić uwagę na taki jeden fakt , że wykonanie kontraktu to jeszcze nie jest wszystko . Bo wykonanie kontraktu to jest również poniesienie pewnych kosztów. Tak więc nie można znaku równości postawić wykonanie kontraktu równa się zysk. Wykonanie kontraktu to jest wykonanie pewnych przychodów, ale poniesienie pewnych kosztów w związku z tym na pewno trzeba zadbać o to , żeby po pierwsze kontrakt był wykonany . Natomiast istotniejsze jest to, ile wobec tych przychodów poniosło się kosztów. Jeżeli załóżmy przychody nie są zrealizowane a jest wynik ujemny, to już jest naprawdę źle w tym momencie, bo kosztów nie poniesiono w takiej wysokości jakie powinny być poniesione na wykonanie tych przychodów w postaci procedur.*

Radny J. Kaczan – *chciałbym żebyśmy nawiązali taką dobrą nić współpracy ,bo ja przynajmniej mam taką potrzebę służenia pomocą , żeby to wszystko było jasne , czytelne , transparentne , że nie ktoś operuje , że jest 5 milionów zysku a po jakimś czasie okazuje się , że jest strata 3 miliony i wszyscy otwierają oczy , że myśmy nie wiedzieli. Chodzi o to żebyśmy się uczciwie ze sobą rozmawiali, bo tu nie chodzi o to , żeby dowalić komuś, czy kogoś wykopać bo nic z tego nie wyjdzie. Chodzi o to , żebyśmy mieli uczciwą , rzetelną wiedzę , że ten okręt flagowy to jest okręt flagowy , że strata jest taka jaka jest, że te osoby , które doprowadziły do takiej a nie innej sytuacji zostały w jakiś sposób pociągnięte do odpowiedzialności. Te kciuki , które trzymam to nie są fałszywe kciuki i ja Panu kibicuję bo uważam , że jest Pan człowiekiem , który ten szpital może w ciągu najbliższego roku wyprowadzić na naprawdę porządny poziom, tylko trzeba Panu pomóc i dać siłę taką , żeby Pan miał wsparcie i chciało się Panu działać. Żeby nie ukrywać pewnych rzeczy ,bo jakie tam są układy , których Pan osobiście sam nie pokona , ale przy współpracy z Radą wszystko może być prowadzone dobrze i ludzie mogą być szczęśliwi.*

Starosta M. Stefański – *Pan dyrektor mnie ubiegł , ale mimo wszystko powiem o co chciałem zapytać. Z tymi kontraktami tak to jest a jeszcze największe kontrakty to ma chirurgia i ortopedia i nieraz ortopedia wyrabiała kontrakt na 120%, ale okazało się , że zysku nie było a straty były. Więc Panie dyrektorze pod rozwagę nieraz dyskutowaliśmy o tym i Rada też powinna o tym wiedzieć , że mimo wszystko przy tej komputeryzacji czy informacji , jak będzie ta informatyzacja na pewno to nam pomoże , ale żeby zwracać też uwagę na procedury , które się opłacają. Często się robi procedury takie, które się nie opłacają. Ja rozumiem , że są też i takie i nie można wybierać tylko takich , które są dobrze płatne, ale mimo wszystko ważne jest co z tego , że kontrakt 120% wykonania jak 400 czy 500 tysięcy straty . Może nie każdy to popiera, ale tak jak to widziałem w szpitalach innych to polega na tym , że oni robią takie procedury , które się opłacają i ten zysk jakiś tam jest . Ja nie mówię o zysku, bo szpital nie ma robić wielkich pieniędzy , bo to nie jest prywatny szpital, ale on musi się bilansować i przynajmniej tak lekko na plusie powinien być , tym bardziej , że myślę , że to lekko na plusie po to, żeby mimo wszystko ten plus niwelował ten dług.*

Radny K. Puszczewicz – *proszę Państwa , Panie Starosto zrobiłem to ,by jakby pokazać to o czym i Pan w tej chwili powiedział . To o czym mówi Pan dyrektor Konik , tylko że akuratnie Pana dyrektora Konika jedno działanie , na razie znam to jedno nie współgra z tym , o czym my tu wszyscy mówimy. To , że dyrektor konik opracował notatkę jak ma wyglądać ona to jest może i ważna rzecz , ale nie dzisiaj najważniejsza Panie dyrektorze. To pytanie , które zadałem na początku to i nieszczęsne chirurgia i*

*laryngologia. Jeżeli dzisiaj to spowodowało połączenie oddziałów ,to na przykładzie tej tabelki , która w ewidentny sposób pokazuje jak się wypracowuje zysk i co się stanie z tym wypracowanym zyskiem w momencie kiedy zostaną połączone oddziały. To nie tylko nie zostanie wypracowany ten zysk , ale i jeszcze i większa strata się pogłębi. Panie dyrektorze to nie jest moim zdaniem ten kierunek. I chcę , żeby Pan wiedział , że po miesiącu Pańskiej pracy radni czy jeden z radnych czy dwóch radnych widzi , że nie do końca Pan słucha dobrych podpowiedzi. Proszę bardzo Pana , by jeszcze się Pan zastanowił , bo jest to w Pańskiej gestii regulamin organizacyjny i jak ma hulać szpital .To połączenie to jest złym kierunkiem , chcę żeby Pan wiedział na samym początku , bo za jakiś czas może ja, może kto inny, może mieszkańcy będą Pana rozliczać i zobaczy Pan , że jeżeli Pan nie posłucha to szpital wpadnie w większe kłopoty.*

K. Konik- *pierwsza kwestia to jest taka , że ja słucham i to naprawdę bardzo chłonę te wszystkie podpowiedzi biorąc pod uwagę i takie założenie , że one są robione szczerze i z głębokim przekonaniem , że są podpowiadane na rzecz dobra BCM , czytaj pacjentów powiatu brzeskiego.* *Natomiast samo* *słuchanie jeszcze nie jest decyzją z mojej strony, z tego względu , że te wszystkie informacje , które zbieram podlegają mojej analizie. Analizie ,czy da się to wykorzystać , czy mając dostęp do innych jeszcze informacji a te informacje muszą być jednak zebrane bardzo szeroko , czy da się to wprowadzić w życie czy też nie. Połączenie tych dwóch oddziałów nie spowoduje zwiększenia straty dla BCM , bo tutaj nie znajdziemy logicznego uzasadnienia , że jeżeli jeden oddział przynosi , drugi jest na jakimś zysku po połączeniu będzie strata. Oczywiście w obrębie tych dwóch połączonych oddziałów tak , będzie strata ,ale nas nie interesuje tylko i wyłącznie zamkniecie się na oddziale i kropka . Bo przecież nas interesuje wynik finansowy BCM jako takiego a nie jednej komórki ,a tutaj nie będzie straty dla BCM z tytułu połączenia . Co więcej ja postrzegam , że będzie lepiej a teraz powiem dlaczego. Bo jeżeli nie połączymy, to w miesiącu sierpniu laryngologia będzie musiała być zamknięta u nas a dlaczego . Dlatego , że po prostu kadra z tego oddziału na urlop idzie , a gdzie pacjenci. No urlop pracownik musi dostać , no oczywiście ,bo ma do niego prawo i co i gdzie tutaj jest świadczenie ciągłe , podpisane umową z NFZ na ciągłą usługę kiedy my zamykamy. No są podpowiedzi , napisać do NFZ , że remont jest przeprowadzany oddziału chociaż remontu nie ma się zamiaru robić. No ja na fikcję nie będę szedł. W związku z tym połączenie otolaryngologii z chirurgią da nam możliwość , że wówczas mogą normalnie procedury przebiegać i nie ma zamknięcia oddziału w okresie urlopu. Bo jeżeli będzie przerwane świadczenie ja obawiam się , że za to mogą być finansowe kary ze strony NFZ . Co do notatki służbowej- Panie radny ja bym tego nie bagatelizował , z tego względu , że na dzień dzisiejszy naprawdę mamy bardzo dużo i to nie jest zgoła może prozaiczna sprawa , wykonanie notatki służbowej, ale w momencie kiedy dochodzi do uszczerbku na zdrowiu, albo na życiu pacjenta a mamy przecież w tej chwili kilka takich sprawa spornych i widzimy na rynku co się dzieje. Ile firm powstało prawniczych doradzających jak pozyskać środki finansowe z odszkodowania . I co wtedy jak my będziemy mieli udokumentowane , że to wina nie leży po naszej stronie , tylko po stronie Diagnostyka , że nie przyjął pacjenta do badania. Dlatego ja musze w tej chwili mieć dokumentacje prowadzoną na ewentualne procesy . Z pozoru błaha sprawa notatki służbowej może mieć rangę bardzo dużą kiedy wchodzimy w setki tysięcy złotych w procesach.*

Radny J. Kaczan – *umawiamy się , że mówimy sobie prosto w oczy i szczerze i bez żadnych podtekstów. Jest rzeczą , może Pan nie wie o tym ,ale duża część osób wie o konflikcie Pani Goj Bireckiej z osobami ze szpitala i te zakusy na likwidację oddziału laryngologicznego to nie są dzisiejsze zakusy . Są to od dobrego roku czasu kiedy nastąpiła zmiana na stanowisku dyrektora medycznego BCM. Ja uważam , że tutaj może być taka sytuacja , że łącząc te dwa oddziały no możemy się pozbyć dobrego fachowca ze szpitala, a chyba na tym nam nie zleży . Po drugie ja mam do Pana taką prośbę bo ja bym się kierował , ja bym te konflikty łagodził ,a nie jeszcze je w jakiś tam sposób wspierał. Uważam , że nie ma potrzeby łączenia tych dwóch oddziałów.*

Radny J. Matloch – *Panie dyrektorze no z żalem zauważam , że po prostu naprawę szpitala zaczyna Pan od jednostki , która może nie jest duża , ale która działa dobrze i nie ma do niej szczególnych uwag , a te liczby bronią się same za siebie. Nie powinno się zaczynać naprawy od czegoś, co działa najlepiej w tym szpitalu .Argumenty , które Pan przytoczył za połączeniem nie bronią się, naprawdę nie bronią się . Pan bardzo prosto jak lekarz idzie na urlop, a jest jeden lekarz to razem z nim idzie personel na urlop i to jest rozwiązanie i tak musi być . To nie jest oddział ostro dyżurowy i rzeczywiście może się te dwa trzy tygodnie urlopować. Jestem kolejną osobą , która Pana dyrektora prosi widząc , że jest to działanie niewłaściwe , żeby jeszcze raz Pan to przemyślał, tą decyzję i proszę Pana osobiście , żeby Pan od niej odstąpił , bo tam dojdzie do konfliktów personalnych i wylejemy dziecko z kąpielą tak jak radny Kaczan mówi możemy stracić w ogóle oddział i do niczego nam to połączenie nie jest potrzebne.*

K. Konik- *na dzień dzisiejszy te kwoty , które tutaj są wykazywane naprawdę one są niewspółmierne do tego , że nie realizujemy umowy z NFZ. Ciągłość ma być , nie będzie ciągłości jeżeli będzie urlop .*

Radny K. Puszczewicz – *Panie dyrektorze przecież chirurg nie będzie operował migdałków czy ginekolog. To jest wszystko w Pańskiej gestii . My uważamy Pana za rozsądnego dyrektora . Chcę się pan posłuchać , niech się posłucha . Pan będzie odpowiadał prawie głową , bo ja notatki pochwaliłem wbrew pozorom notatki pochwaliłem.*

K. Konik – *ja nie potrafię odczytać w Pańskim głosie , bo znamy się nie od dzisiaj. Panowie radni obiecuję wam , że jeszcze raz przeanalizuję sprawę połączenia . Nie wiem na ile będę mógł i boje się , że BCM nie będzie mógł realizować zapisów rozmowy. Ciekaw jestem jeżeli podejmę decyzję , że pozostawiamy tak jak jest a NFZ zerwie z nami tą umowę i zastosuje karę finansową to, czy Państwo wtedy przyłączycie się do odpowiedzialności ,czy będziecie po prostu wskazywać do odpowiedzialności dyrektora .*

Przewodniczący B. Będkowski ogłosił 5 min. przerwę.

1. Stan bezpieczeństwa w Powiecie Brzeskim :
2. informacje powiatowych służb, inspekcji i straży;

- analiza stanu bezpieczeństwa Komendy Powiatowej Policji w Brzegu za rok 2013 - (zał. nr 4 do protokołu) przedstawił asp. Adam Bielecki z Komendy Powiatowej Policji w Brzegu.

Radny J. Kaczan – *ja byłem świadkiem w ostatnim okresie kilku interwencji policji i muszę szczerze powiedzieć , że jestem zbudowany . Po prostu w postepowaniu funkcjonariuszy była duża empatia , duża życzliwość do tych osób w stosunku, do których była podjęta interwencja, a jednocześnie odpowiednia skuteczność i stanowczość.*

- informacja o stanie ochrony przeciwpożarowej Powiatu Brzeskiego w 2013 r. – (zał. nr 5 do protokołu)przedstawił mł. bryg. Krzysztof Łukiewicz z Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Brzegu.

Radny T. Komarnicki – *powiedział Pan , że mamy osiem jednostek włączonych do krajowego systemu i na rok dostajecie 800.000 zł .*

K. Łukiewicz – *dostajemy 80.000 zł.*

Radny T. Komarnicki- *czy te pieniądze są po równo dzielone .*

K. Łukiewicz - *te pieniądze przychodzą od razu ze wskazaniem komendy głównej na co maja być przeznaczone . Ponieważ każda jednostka włączona do krajowego systemu musi osiągnąć pewien poziom i wyszkolenia i wyposażenia . w związku z tym , że prowadzimy kontrole i inspekcje tych jednostek to wiemy jakie są potrzeby i to komendant powiatowy decyduje na co te środki są wydawane . Często jest też tak , że są one niewystarczające i one są współfinansowane ze środkami OSP. Jest pewien katalog sprzętu , na który to może być wydawane.*

- ocena stanu sanitarnego Powiatu Brzeskiego za rok 2013 r.( zał. nr 6 do protokołu) -przedstawiła p. B. Rozmus Dyrektor Powiatowej Stacji Sanitarno – Epidemiologicznej w Brzegu,

- działania Inspekcji Weterynaryjnej w Powiecie Brzeskim w 2013 r. w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa zdrowia ludzi oraz ograniczenia strat gospodarczych - ( zał. nr 7 do protokołu)przedstawiła

lek. wet. B. Maj –Świerczyńska Powiatowy Lekarz Weterynarii,

- informacja dotycząca działalności Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Brzegu w ramach szeroko pojętego bezpieczeństwa za 2013 r. - (zał.nr 8 do protokołu) przedstawił p. L. Dyba Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego,

Do pkt.8. b.

Radni nie dyskutowali.

Do pkt.9a.

Wice Przewodniczący Rady B. Będkowski poddał projekt pod głosowanie , w wyniku którego Rada jednogłośnie podjęła uchwałę **XLII/293/14** stanowiącą załącznik nr 9 do protokołu.

Do pkt.9b.

Wice Przewodniczący Rady B. Będkowski poddał projekt pod głosowanie , w wyniku którego Rada jednogłośnie podjęła uchwałę **XLII/294/14** stanowiącą załącznik nr 10 do protokołu.

Do pkt.9c.

Radny K. Puszczewicz – Panie Starosto gdyby był Pan uprzejmy i tak zrekapitulował tą strategię , w jakich kierunkach będzie powiat się rozwijał i tak na dobrą sprawę co nas czeka w przyszłości , jaka przyszłość powiatu.

Starosta M. Stefański – *przedmiot i cel tworzenia strategii rozwoju powiatu brzeskiego i takie cele są –*

* *pogłębianie współpracy miedzy władzami sąsiadujących ze sobą gmin , zaktywizowanie lokalnych środowisk opiniotwórczych w działaniach na rzecz rozwoju społecznego i gospodarczego,*
* *rozwiniecie współpracy miedzy samorządami a podmiotami gospodarczymi i instytucjami społecznymi na szczeblu lokalnym,*
* *ułatwienie pozyskiwania środków zewnętrznych na realizacje projektów rozwojowych,*
* *pogłębianie wiedzy elit lokalnych w zakresie sytuacji gospodarczej , społecznej i ekologicznej gmin całej Wspólnoty,*
* *upowszechnienie metody uspołecznionego planowania strategicznego na poziomie lokalnym.*

Radny A. Kostrzewa – *na stronie 21 macie Państwo wizję rozwoju powiatu brzeskiego*.

Wice Przewodniczący Rady B. Będkowski poddał projekt pod głosowanie , w wyniku którego Rada jednogłośnie podjęła uchwałę **XLII/295/14** stanowiącą załącznik nr 11 do protokołu.

Do pkt.9d.

Wice Przewodniczący Rady B. Będkowski poddał projekt pod głosowanie , w wyniku którego Rada jednogłośnie podjęła uchwałę **XLII/296/14** stanowiącą załącznik nr 12 do protokołu.

Do pkt.9e.

Wice Przewodniczący Rady B. Będkowski poddał projekt pod głosowanie , w wyniku którego Rada jednogłośnie podjęła uchwałę **XLII/297/14** stanowiącą załącznik nr 13 do protokołu.

Do pkt.9f.

Radny K. Puszczewicz – *ja powiem , że właściwie mam dylemat, bo ja już od dwóch lat i rok temu wyraźnie artykułowałem ,co by się stało jak byśmy raz takiej uchwały nie podjęli . Czy by to zmotywowało dyrektora do podjęcia takich działań i kroków by jednak troszkę inaczej patrzeć i zarządzać szpitalem . Ja nie wiem , czy dzisiaj nie jest kolejny moment na to, by to co mówiliśmy wcześniej spróbować pomóc temu nowemu dyrektorowi. Przecież od czterech lat ,a od dwóch to na pewno od roku to jest wiadomo , że to zawiera ta uchwała , że starta zostanie pokryta z przyszłych zysków, to jest bzdura totalną i paranoją . Ja nie wiem czy ja* *się w tym roku podpiszę pod tym. Celowo zadaję to pytanie , chciałbym jakby wywołać dyskusje , no bo jest to ważna rzecz.*

Starosta M. Stefański – *mam nadzieję , że to będzie dwugłos więc jak Pan , a wiem , że Pan dokładnie czyta projekty uchwał ,to w projekcie nr 6 przeanalizował Pan paragraf nr 2 . Paragraf numer dwa to jest właśnie te 232.000 , które musimy przekazać. Dlatego prosiłbym , żeby ta uchwała była zaopiniowana pozytywnie.*

Radny T. Komarnicki – *Pan Skarbnik wyjaśni – nie przekazujemy tej kwoty i jak to wygląda.*

Starosta M. Stefański – *rozpoczęcie procesu likwidacji , przechodzenie w spółki . Byśmy musieli się zastanawiać jakiej spółki czy ze 100% udziałem powiatu ,czy ktoś by się znalazł , kto by kilkadziesiąt procent mógł odkupić. Dyskusja była czy byśmy mieli mieć ten złoty pakiet 51 itd.*

Wice Przewodniczący Rady B. Będkowski- *prosiłbym radcę prawnego o pełną wykładnię .*

Radca prawny W. Kucypera – *zgodnie z ustawą o działalności leczniczej jeżeli ten ujemny wynik nie zostanie pokryty , no to skutkuje to tym , że jest obowiązek w terminie 12 miesięcy do, albo zmiany formy organizacyjno – prawnej szpitala ,albo do jego likwidacji. I takie są skutki ustawowe jeżeli nie zostanie ujemny wynik finansowy pokryty.*

Radny K. Puszczewicz – *Panie mecenasie w ciągu 12 miesięcy, czy po 12 miesiącach rozpoczęcie procesu.*

Radca prawny W. Kucypera- cyt :”*w przypadku nie pokrycia ujemnego wyniku finansowego powiat tworzący w terminie 12 miesięcy od upływy terminu tam określonego w ust. 2 wydaje rozporządzenie , zarządzenie albo podejmuje uchwałę o zmianie formy organizacyjno – prawnej ,albo o likwidacji samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej „ czyli w terminie 12 miesięcy ma się zacząć procedura przekształcenia bądź likwidacji.*

Radny J. Matloch – *znowu uchwała została skonstruowana w ten sposób , że zawiera paragraf a i b no i dla większości z nas chyba nie ulega wątpliwości , że tą stratę musimy pokryć , bo tak trzeba po prostu. Natomiast jest jeszcze paragraf a, w którym przyjmujemy sprawozdanie finansowe lub nie przyjmujemy. No i ta konstrukcja tych uchwał no po prostu wiąże nam ręce no i ogranicza nasze możliwości określenia się i takich uchwał jest więcej . Ja bym kwestionował poprawność tych uchwał.*

Radny J. Rzepkowski – *ja chciałem powiedzieć , że podobny dylemat mieliśmy kiedy obradowała Rada Społeczna BCM gdzie treść uchwały była taka , że my jak gdyby przyzwalamy na to , że taki wynik finansowy ujemny jest i ja apelowałem wtedy , że przyjmujemy do wiadomości natomiast nie akceptujemy tego i taka treść uchwały by nas wtedy satysfakcjonowała . Myśmy wtedy w kilka osób po prostu przeciwko przyjęciu tej uchwały ponieważ też jest konstrukcja jak gdyby stawiała nas pod ścianą i wymuszała takie a nie inne właśnie zachowania. Dlatego tu się przychylam do tego, co mówi Pan Matloch , że należy w przyszłości te uchwały jednak albo rozdzielać albo tak konstruować , żeby to nie była taka sprzedaż wiązana.*

Radny T. Komarnicki- *zastanawiam się nad tym , że gdyby to było rozdzielone i na pierwszy paragraf była by nieakceptacja całości Rady w 100%, a na drugim odwrotnie ,bo musimy wyrównać czy ten instrument nie byłby pomocny też Panu dyrektorowi , który dzisiaj mówił, że największym jego problemem na dzień dzisiejszy jest przekonać załogę o tym , że wspólne dobro jest najważniejsze tego szpitala. A tak to za jednym zamachem i akceptujemy i musimy wyrównać.*

Radny J. Gil – *ja mam pytanie do Pana Skarbnika bo tak dyskutujemy , a może rozwiążemy taką rzecz – czy jeżeli nie zatwierdzimy bilansu, to możemy przekazać pieniądze. Bo to , że jest razem to nie ma znaczenia, bo pierwszy punkt mówi , że zatwierdzamy i przekazujemy pieniądze . Mogą być dwie uchwały , ale jeżeli pierwszą uchwałę przyjmiemy , że nie zatwierdzamy bilansu, to czy możemy przekazać pieniądze . Bo jeżeli nie możemy tak zrobić no to dyskusja jest bez sensu.*

Skarbik T. Witkowski – *chodzi o pokrycie ujemnego wyniku finansowego . Jest to przepis specjalny wynikający z ustawy, tak jak cytował radca prawny i tam mówi , że w przypadku nie pokrycia ujemnego wyniku finansowego i to jakby nie wiąże się wynikając z tego przepisu bezpośrednio z zatwierdzeniem sprawozdania finansowego.*

Dyrektor K. Konik- *tutaj mamy do czynienia faktycznie z dwoma aspektami. Z zatwierdzeniem i pokryciem tego długu. Jeżeli nie jest zatwierdzony , no to nie ma co pokrywać prawda. W związku z tym ,to jest warunek sine qua non* ***.*** *Obowiązkiem organu tworzącego jest zatwierdzenie sprawozdania. Wiadomo , że organ jest organem niezależnym i może też nie zatwierdzić prawda, a co stanie się jeżeli nie zatwierdzi to już tu było cytowane. W związku z tym w tej sytuacji , żeby można było pokryć ten wynik musi być oczywiście zatwierdzony ten wynik jako taki.*

Radny K. Puszczewicz – *tłumaczenie dyrektora jest zupełnie inne jak skarbnika. Zastanówmy się jeszcze chwilę. Widzicie , że jest to ważna sprawa . Nikt nie chce błędu popełniać , nikt nie chce temu szpitalowi szkodzić , likwidować . Zobaczcie Państwo niby prosta uchwała, a jakby tyle jeszcze tyle niedopowiedzeń jest. Panie mecenasie- a co by się stało jakbyśmy następnym razem spróbowali , bo to przecież troszkę czasu jest. To też wszystko na nas spadło tak może nie jak grom z jasnego nieba , ale poukrywany ten punkt a, b, c może chwilę się zastanówmy Panie Starosto.*

Starosta M. Stefański – *ja myślę , że tu nie ma się nad czym zastanawiać . Ja uważam , że głos Pana Dyrektora jest rozsądny . Zatwierdzenie to jest zatwierdzenie tego bilansu , który mamy tutaj i ten projekt nie jest dzisiaj, on był omawiany również na komisjach i myślę , że są to integralne części paragrafu 1 i 2.*

Radca prawny – *zgodnie z ustawą Rada ma 6 miesięcy na zatwierdzenie tego od dnia bilansowego ,czyli do 1 lipca. To wynika z ustawy o rachunkowości .*

Wice Przewodniczący Rady B. Będkowski- *dla mnie zatwierdzenie sprawozdania łączy się z pokryciem strat . Jeżeli my nie zatwierdzimy dzisiaj sprawozdania , bilansu, to nie możemy pokryć strat , bo wtedy nie ma straty , bo bilans nie został przyjęty. Bilans musi być przez Rade przyjęty. Jeżeli Rada nie przyjmie bilansu, to nie ma co pokrywać .*

Radny J. Gil – *proszę sobie wyobrazić taką rzecz . Szpital mówiliśmy jest w fatalnej sytuacji i my teraz nie zatwierdzając nie przekazujemy nawet te 230.000 , które może coś tam dać, to jesteśmy jakby przeciwko szpitalowi. Ja to tak interpretuję.*

Radny J. Matloch – *próbujecie Państwo nam powiedzieć , że sprawozdanie finansowe jest tym samym co bilans obrachunkowy. No nie do końca – sprawozdanie finansowe składa Pan dyrektor , tylko jednym z elementów tego sprawozdania jest ten bilans. Ten bilans przyjmujemy , bo z nim nie możemy w ogóle polemizować , natomiast w sprawozdaniu Pana dyrektora no powinny być uwypuklone , wskazane przyczyny pewnych przesunięć , niedoróbek , nagłych strat i to wszystko powinno zostać omówione. I to już drugi rok z rzędu kiedy poprzedni dyrektor i obecny dyrektor przedkłada nam bilans natomiast w ogóle się nie odnosi osobiście do przyczyn tego bilansu , czyli to sprawozdanie jest niepełne . Oczywiście możemy na to oko przymknąć , ale sprawozdanie finansowe składa Pan dyrektor .*

Wice Przewodniczący Rady B. Będkowski- *sprawozdanie finansowe składa Pan dyrektor i Rada go zatwierdza, przyjmuje i Rada ma prawo powiedzieć tak lub tak.*

Naczelnik Wydziału Zdrowia A. Niesłuchowska- *jestem autorem tego projektu i przedstawiałam go na Zarządzie. Zatwierdzenie sprawozdania finansowego, na które składa się i macie to napisane w paragrafie 1 nie będę cytować zgodnie z ustawą o rachunkowości podlega zatwierdzeniu nie później niż sześć miesięcy od dnia bilansowego czyli do końca grudnia 2013. I tak było co roku. Pytanie czy możecie Państwo przyjąć, czy nie przyjąć. Macie Państwo to sprawozdanie przestawione i zaopiniowane i zbadane przez odpowiednią firmę i odpowiedniego biegłego firmę Badex . Zapoznaliście się pewnie Państwo z opinią i z raportem i jest pozytywna opinia , że to było prowadzone rzetelnie , zgodnie ze sztuką i ustawą o rachunkowości. Czyli nie ma tam żadnych pomyłek . Czyli bez względu na wynik coroczne sprawozdanie jest zrobione , sporządzone przez dyrektora , badane i nie widzę powodu dlaczego by to miało być nie zatwierdzone w terminie czyli mamy termin do końca czerwca. Paragraf 2 – tutaj już działa specjalny nowy artykuł , który funkcjonuje od dwóch lat . Mówi o tym , że po zatwierdzeniu sprawozdania finansowego jeżeli pokaże się wynik finansowy ujemny , a taki w tym roku się pokazał , jeżeli ten wynik po dodaniu kosztów amortyzacji ma wartość ujemną bo wynik jest 1.200.000 a amortyzacja 970 to mamy wynik ujemny 232 . To podlega za Państwa wolą i zgodą pokrycie w ciągu trzech miesięcy od dnia zatwierdzenia sprawozdania finansowego. Czyli jeżeli dzisiaj Państwo by podjęli paragraf pierwszy ,czyli przyjęli to sprawozdanie to mamy kolejne trzy miesiące na przygotowanie uchwały na pokrycie. Tylko pytanie ja przedstawiałam na Zarządzie i rozmawiałam z dyrekcją i z Zarządem , że przygotowałam tą uchwałę w dwóch paragrafach, bo nic się nie zmieni przez okres dwóch miesięcy w wyniku a pieniądze jak Państwo widzicie w BCM są potrzebne. I Dlatego zapytałam na Zarządzie i Zarząd przyjął paragraf 1 paragraf 2. Czyli żadne liczby się nie zmienią i stąd tak to jest skonstruowane zgodnie z literą prawa.*

Gł. Księgowa BCM D. Domagała – *jeszcze chciałam dodać Panie doktorze , że sprawozdanie finansowe jest pełne zgodnie z ustawą o rachunkowości jednostki , które podlegają badaniu sprawozdania finansowego sporządzają wprowadzenie do sprawozdania , bilans, rachunek zysków i strat , zestawienie zmian w kapitale własnym , rachunek przepływów pieniężnych , dodatkowe informacje i objaśnienia . Pan mówił o sprawozdaniu z działalności , ono nie jest częścią sprawozdania finansowego w przypadku SP ZOZ . Jeszcze chciałam dodać , że niezatwierdzenie sprawozdania finansowego nie spowoduje , że te cyfry się zmienią. One cały czas pozostaną takie same.*

Radny J. Rzepkowski – *ja myślę , że tutaj problem jest nie w tym czy my przyjmujemy rzetelność , bo ono jest rzetelne jest potwierdzone przez fachowe podpisy i ono jest na pewno takie jak trzeba, natomiast przychylam się do głosu tutaj radnego Matlocha , że w pewnych momentach brakuje tutaj jak gdyby takiego komentarza , który by wskazywał na przyczynę pewnych rzeczy . Skutki są wiadome , ale przyczyny tych rzeczy i brakuje czegoś co wskazywałoby jak gdyby na drogi wyjścia. Nie możemy tego żądać od aktualnego Pana dyrektora , który odpowiada za coś w czym nie uczestniczył , natomiast wydaje mi się , że możemy na przyszłość, czyli następna Rada może tego typu rzeczy właśnie się domagać , że przy tego typu a zwłaszcza przy ujemnych wynikach , że tego typu rzeczy powinna się domagać.*

Wice Przewodniczący Rady B. Będkowski poddał projekt pod głosowanie , w wyniku którego Rada jednogłośnie podjęła uchwałę **XLII/298/14** stanowiącą załącznik nr 14 do protokołu.

Do pkt.9g.

Wice Przewodniczący Rady B. Będkowski poddał projekt pod głosowanie , w wyniku którego Rada jednogłośnie podjęła uchwałę **XLII/299/14** stanowiącą załącznik nr 15 do protokołu.

Do pkt.9h.

Wice Przewodniczący Rady B. Będkowski poddał projekt pod głosowanie , w wyniku którego Rada jednogłośnie przy 1 głosie wstrzymującym się podjęła uchwałę **XLII/300/14** stanowiącą załącznik nr 16 do protokołu.

Do pkt. 10

Na pytania złożone w pkt. 5 zostały udzielone odpowiedzi w trakcie obrad.

Starosta jednak stwierdził – *były oczywiście trzy zapytania radnego Krzysztofa Puszczewicza i radnego Jacka Matlocha. Dyrektor wyjaśnił, ale K. Puszczewicz chce na piśmie i na piśmie odpowiemy.*

Do pkt.11.

Wice Przewodniczący Rady B. Będkowski – *przypominam o obowiązku złożenia oświadczenia majątkowego na koniec kadencji Rady i to oświadczenie ma być złożone tak jak do tej pory to było robione do 21 września 2014r. Według stanu na dzień 21 września 2014r.*

Radca prawny W. Kucypera – *na dwa miesiące przed upływem kadencji, czyli na dzień 21 września – takie są przepisy.*

Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz – *jeżeli Państwo nie złożycie w terminie, to nie wypłacimy diet za wrzesień , październik i listopad i taka jest procedura. Żadnej innej kary nie będzie.*

M. Róg – *przepis ustawy o samorządzie powiatowym przewiduje dołączanie zeznań podatkowych w każdym przypadku , nie stosuje się zastrzeżenia , że w przypadku ostatnich oświadczeń się go nie składa. Pit się dołącza za rok ubiegły inaczej urząd skarbowy będzie się o to pytał.*

Radny T. Komarnicki – *jeżeli ja jestem zatrudniony w instytucji , którą dowodzę z tym Pit nie ma problemu. Proszę mi powiedzieć jak my uzyskamy PIT, bo bierzemy udziały w unijnym programie i jakiejś kwoty wpływały.*

M. Róg *– dochody należy wykazać na dzień upływem dwóch miesięcy przed upływem kadencji natomiast PIT załącza się za rok ubiegły.*

Do pkt.12.

*B. Będkowski – Państwo otrzymaliście tą skargę. Wpłynęła do Rady Powiatu w dniu 16.06.2014r. Wspólnoty Mieszkaniowej na decyzję Zarządu Powiatu w sprawie zatwierdzenia projektu stałej organizacji ruchu drogowego w związku z wprowadzeniem strefy płatnego parkowania na drogach publicznych na terenie Brzegu opracowanego niezgodnie z obowiązującym prawem. Ta skarga już była raz rozpatrywana tylko , że ona była na dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych a teraz w tej chwili ta skarga jest na Zarząd Powiatu Brzeskiego. I teraz Państwo musicie zdecydować co z tą skargą robimy ,ponieważ odpowiedz poszła , że skarga jest niezasadna na dyrektora Wspólnota się odwołała do wojewody. Wojewoda stwierdził , że nie zostało naruszone tutaj prawo przez Zarząd Powiatu przez dyrektora ZDP .*

Radny K. Puszczewicz *– te dwie skargi nie są te same. Jedna rzeczywiście była na dyrektora , jeżeli chodzi w ogóle o to , że przy niektórych ulicach zrobiono parkingi i wtedy podpieraliśmy się uchwałą Rady miasta , że wyznaczono i te ulice zostały na te parkingi przeznaczone. I rzeczywiście tamta moim zdaniem była niezasadna i nie ma o czym dyskutować. Natomiast ta skarga nie jest tożsamą z tamtą skargą. Ona jest w sprawie zatwierdzenia projektu stałej organizacji ruchu w związku z wprowadzeniem strefy płatnego parkowania. Czyli krótko mówiąc po przeczytaniu tej skargi i zapoznaniu się z tym materiałem , który został załączony moim zdaniem został popełniony błąd w temacie sposobu po prostu wyznaczenia na tych ulicach miejsc do parkowania , a właściwie nienależytego ,bo zgodnie z przepisem na chodnikach powinno się parkować i to podkreślają skarżący a ich było przypominam państwu była taka petycja 133 mieszkańców tej ulicy się pod tym podpisało wzdłuż linii , wzdłuż ulicy. Te miejsca powinny być jakby namalowane , rozrysowane na tym chodniku . Ja się wcale nie dziwie , że ta wspólnota skarży się w tej chwili na sposób oznakowania tych miejsc ,bo tam parkują w różny niedozwolony sposób i ta skarga tego dotyczy ,a nie znowu na dyrektora. Te usytuowanie miejsc parkingowych zdaniem skarżących i po zapoznaniu się moim rzeczywiście jest niewłaściwe tak samo jak nie ma po prostu opisu miejsca parkingowego. I ta skarga tego dotyczy – sposobu oznakowania , załatwienia czy wyznaczenia tych miejsc parkingowych na tej ulicy właściwie bo to chodzi o ulicę Chrobrego. Postawienie i twierdzenie przez Naczelnika Koślę , bo ja wczoraj przysłuchiwałem się na komisji i mówienie , że komisja bezpieczeństwa zebrała się i debatowała i ustalała te znaki pionowe , czy na nowym parkingu jest nie do końca właściwe z przepisami moim zdaniem. I jeżeli się pod tym podpisało 133 mieszkańców tej ulicy to Rada powinna się naprawdę pochylić i przynajmniej właściwie te miejsca oznakować.*

Radca prawny – *tak , tutaj się trzeba się zgodzić z Panem radnym Puszczewiczem . Komentarze idą nawet jeżeli by ta skarga dotyczyła tych samych okoliczności ,a jest inna argumentacja ,to wtedy nie wolno takiej skargi pozostawić bez rozpoznania ,że dotyczy tego samego. Moja propozycja jest do Rady taka , żeby tą skargę przekierować do odpowiedniej komisji ,a co Rada z tym zrobi , to pozostawiam Państwu decyzję.*

Radny J. Gil – *ja nie zgadzam się z tym co mówi Pan Puszczewicz , to jest Pana opinia. Bo ja rozumiem zacznę od tyłu , że 130 mieszkańców podpisało . Myślę , że tam mogło 500 podpisać bo wiemy , że ludzie nie chcę* *żeby płatne parkingi były koło nich .I to według mnie jest żaden argument. Natomiast ten odnośnie oznaczenia też nie argumentu skarżący się ,ponieważ to co szef drogówki mówi nam na komisji – nie trzeba nawet znaku dawać jak ma samochód parkować , bo to wynika z przepisów drogowych . Jeżeli ktoś jest kierowcą to niech czyta kodeks drogowy . Natomiast po to , żeby nie było tych niejasności umieściliśmy dodatkowo jeżeli tylko się skręca z Armii Krajowej w prawo w Chrobrego umieszczona jest informacja biała tablica z pokazanym równolegle , że samochód ma stać , żeby jeszcze dodatkowo kierowcom pokazać , że tak powinni stać , żeby przypomnieć im kodeks drogowy. Przy tym to nie może być skarga na Zarząd , bo Zarząd nie zatwierdzał tego , jeżeli już to na komisję ds. bezpieczeństwa ,która to zatwierdzała , bo po komisji te protokoły nie idą do zatwierdzenia na Zarząd , czyli Zarząd praktycznie nie wie co , bo faktem jest , że Starosta jest zarządcą. W imieniu Starosty akurat ja zostałem upoważniony , ja ta komisję prowadzę. Więc może być na komisję . w komisji biorą udział policja , której opinia jest dla nas główna , nasi fachowcy i stwierdzili , że wszystko jest prawidłowo. Więc oczywiście możemy się bawić kolejny raz w rozpatrywanie, tylko w ten sposób możemy ciągle się zajmować skargami , które de facto nie są skargami, bo można mieć swoje opinie natomiast przepis decyduje o tym ,jak to ma być.*

Radny K. Puszczewicz – *ja nie będę się przekomarzał z radnym Gilem. Pan mecenas wyraźnie powiedział . Jest petycja 133 ludzi , w każdym mieście parkingi na drodze są pomalowane , wyznaczone , ale na tej ulicy nie ma.*

Starosta M. Stefański – *taki wniosek myślę , że Pan radny Puszczewicz będzie usatysfakcjonowany żeby to przekazać do komisji rewizyjnej .*

Radny J. Kaczan – *sprawa jest oczywista. Sprawa jest wszystkim znana , więc ja nie widzę żadnych powodów a skargi rozpatruje Rada nie komisja rewizyjna . To równie dobrze może być każde inne ciało . Ja mam propozycję , że w związku z tym , że skargę rozpatruje Rada , dzisiaj takie grono ludzi , którzy wszyscy wiedzą o co chodzi i w tym temacie uważam , że tą skargę możemy dzisiaj rozpatrzyć . To jest pięć minut i wiadomo , że skarga jest bezzasadna , nie.*

Radca prawny – *można dzisiaj wszystko z tą skargą zrobić , uznać za zasadną , niezasadną ,ale w takim razie potrzeba przerwy , żeby stworzyć uchwałę z odpowiednim uzasadnieniem.*

Radny A. Kostrzewa **– tu są dwie rzeczy . Bo tak z jednej strony formalnie możemy coś stwierdzić , ale chyba chodzi o rozwiązanie problemu i w mniejszym gronie czyli w przypadku komisji rewizyjnej łatwiej byłoby wypracować konsensus , który by zadowalał mieszkańców jak i nas. Bo gdyby wszyscy przestrzegali przepisów gdyby wszystko było jasne i oczywiste to niepotrzebne byłyby organy nadzoru , ale niestety tak nie jest . No i tu pytanie czy nam chodzi o to , żeby rozwiązać problem , czy o to żeby sprawę załatwić formalnie. Myślę , że komisja rewizyjna już tyle spraw rozpatrywała , kompetencje są tak ogromne ,że może jeszcze raz się poświecić.**

Starosta M. Stefański – do radnego J. Kaczana – *nie wiem czy zauważyłeś , że ja złożyłem wniosek i ten wniosek jest do przegłosowania i ja byłem pierwszy.*

Radca prawny – *ja bym proponował , aby przegłosować wniosek Starosty czy kierujemy to na komisję czy nie – jak nie przejdzie to Rada się zajmie tym na miejscu. Tak będzie najlepiej. Bo jeżeli kierujemy na komisję to nie ma potrzeby już rozmawiać czy jest zasadna czy niezasadna tylko zajmie się tym odpowiednia komisja.*

Radny J. Kaczan – *Panie radco ja się z Panem nie zgodzę . Bo najpierw głosuje się wniosek jak najdalej idący, a dopiero w następnej kolejności głosuje się kolejne wnioski . Wnioskiem jak najdalej idącym było uznanie mojego wniosku o uznanie , mój wniosek o uznanie skargi za bezzasadną.*

Radca prawny – *dobrze to możemy zmienić kolejność.*

Starosta – *skąd wniosek , że to jest daleko idący.*

B. Będkowski – *głosujemy wniosek Pana Starosty.*

Radny J. Kaczan *– jeżeli przegłosujemy wniosek Pana Starosty , że przekazuje to do komisji rewizyjnej, to ten drugi wniosek jest już w ogóle nie potrzebny. Ale to Pański wniosek jest niepotrzebny Panie Starosto.*

Radca prawny – *obojętnie co pierwsze . Jeżeli wniosek Pana radnego Kaczana nie przejdzie, to wtedy głosujemy wniosek Pana Starosty. Przegłosujmy przed dyskusją czy zasadna czy nie ,bo jeżeli przejdzie wniosek Pana Kaczana to będzie to dyskusja godzinna albo dłuższa , trzeba będzie pisać uzasadnienie do uchwały i teraz będziemy wszystko rozpatrywać. Przegłosujmy wniosek Pana radnego Kaczana czy chce Rada w ogóle to teraz rozpatrywać , jeżeli nie przejdzie to wniosek Pana Starosty i zakończmy dyskusję.*

Radny K. Puszczewicz – *szanowni Państwo ja jeszcze na jedną rzecz chcę zwrócić uwagę . Tutaj któryś z radnych mówił również o odpowiedzi przez wojewodę tej wspólnocie . Gdzie jest to i chce zwrócić uwagę na co wojewoda też nam jakby zwraca uwagę. To jest ważna rzecz i to jest to, o czym mówi Pan mecenas. Rada Powiatu otrzymuje celem przestrzegania art.238 paragraf 1 kpa w zakresie zawierania uzasadnienia faktycznego i prawnego w odpowiedziach na skargi. Panie radny Gil te dwa zdania Pańskie czy jedno słowo to rzeczywiście . Petentów trzeba traktować poważnie.*

Starosta M. Stefański – *dlatego mój wniosek jest wnioskiem akceptowanym przez większość Józefie.*

Radny J. Gil – *Pan Puszczewicz czyta wybiórczo, ja przeczytam co wojewoda napisał innego.*

Radny B. Będkowski – *my mamy to wszyscy.*

Radny J. Gil – *to po co Pan Puszczewicz czyta to.*

B. Będkowski – *poddał pod głosowanie wniosek Starosty M. Stefańskiego , który Rada przyjęła przy 7 głosach przeciw . Skarga zostaje skierowana do Komisji rewizyjnej.*

Do pkt.13.

Radny M. Soliński *– ja tak na zakończenie w imieniu komisji statutowej chciałem podziękować wszystkim, którzy mieli wkład w tworzenie statutu. Szczególne podziękowania dla Pana Macieja Roga*.

Radny T. Komarnicki – *ja mam taką prośbę do Pana Starosty . Ze względu na to , że my możemy dyrektora BCM tylko prosić , a Pan Starosta na pewno mógłby nakazać , że tego typu zestawienie, które nie wiem dlaczego akurat dostaliśmy od Pana Krzysztofa a nie od Pana Dyrektora moglibyśmy z jego rąk otrzymywać chociażby we wrześniu kiedy się spotkamy. Żebyśmy takie zestawienie od niego otrzymali, bo to już będą dwa kwartały.*

B. Będkowski – *mowa jest o wynikach finansowych BCM.*

Radny T. Komarnicki – *ja proszę , żeby Krzysiu z BCM je przynosił.*

Radny J. Kaczan *– ja życzę radnym dobrego urlopu , komisji rewizyjnej rzetelnej pracy. Dziękuję członkom i Panu Andrzejowi Kostrzewie za to , że organizuje prace komisji rewizyjnej. Rozumiem , że Pan członek Zarządu nie mógł się tą sprawą zająć osobiście.*

Wicestarosta R. Jończyk – *jeżeli to już jest końcówka, to pozwolę sobie wyrazić taki lekki niepokój . Myślę , że to Pan Przewodniczący powinien wyrazić taki niepokój ,bo dopuścił do prowadzenia sesji przez swojego zastępcę i myślę , że musimy podkreślić sprawną pracę kolegi Bogdana i tu należą się słowa uznania, bo jednak poszedł na szeroka wodę , na pierwszy ogień i widać to doświadczenie.*

Radny M. Soliński – *ja wrócę do ewentualnego spotkania komisji rewizyjnej w okresie lipca rozumiem i ja wnioskuję , aby zaprosić cały Zarząd i będziemy debatować na ten temat.*

Radny J. Hargot – *przychylam się do zdania kolegi Józka i Mariusza i proponuję komisję bezpieczeństwa zaprosić , tak żebyśmy popracowali.*

B. Będkowski – *chciałem podziękować za umożliwienia mi prowadzenia sesji i życzę przyjemnych wakacji.*

Do pkt.13.

Ponieważ porządek obrad został wyczerpany Wiceprzewodniczący Rady B. Będkowski o godzinie 1420 zamknął obrady XLII posiedzenia sesji Rady Powiatu Brzeskiego.

Protokół sporządziły:

Renata Kawarska

Iwona Wasilewska-Didyk