*PROTOKÓŁ NR XXV /2012*

*Z SESJI RADY POWIATU BRZESKIEGO*

*W DNIU 25 PAŹDZIERNIKA 2012 R.*

*Sesja rozpoczęła się o godzinie 10 00 w Muzeum Piastów Śląskich w Brzegu , a zakończyła się o godzinie 1415.*

*Ustawowy skład Rady - 21 radnych*

*Obecnych - 21 radnych*

*Nieobecnych - 0 radnych (lista obecności stanowi zał. nr 1 do protokołu)*

*Ponadto w sesji udział wzięli zaproszeni goście i służby Starosty.*

*Proponowany porządek obrad:*

*1. Otwarcie obrad sesji.*

*2. Przyjęcie porządku obrad.*

*3. Przyjęcie protokołu z obrad z dnia 27 września 2012 r.*

*4. Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu Powiatu, bieżącej działalności oraz realizacji*

*uchwał Rady Powiatu Brzeskiego.*

1. *Interpelacje i zapytania radnych.*
2. *Informacja o działalności Sejmiku Województwa Opolskiego.*
3. *Ocena i propozycje rehabilitacji przy BCM w Brzegu – referują:*

*- z-ca Ordynatora Oddziału Rehabilitacji Neurologicznej lek. med. Bogdan Nowak,*

*- koordynator ds. fizjoterapii w Dziale Rehabilitacji Neurologicznej - p. Dariusz Banik.*

1. *Informacja o realizacji zadań oświatowych za rok 2011/2012 - ref. p. M. Siek naczelnik Wydziału Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej w Starostwie Powiatowym w Brzegu.*
2. *Podjęcie uchwał w sprawie:*
3. *Projekt uchwały Rady Powiatu Brzeskiego w sprawie rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych w 2012 r.* ***( druk nr 1)****,*
4. *Projekt uchwały Rady Powiatu Brzeskiego w sprawie wyrażenia zgody na oddanie nieruchomości w trwały zarząd* ***( druk nr 2 )****.*
5. *Odpowiedzi Starosty na interpelacje i zapytania radnych.*
6. *Rozpatrzenie skargi.*
7. *Informacja podmiotów dokonujących analizy oświadczeń majątkowych.*
8. *Wnioski, informacje i oświadczenia radnych.*
9. *Zamknięcie obrad sesji.*

*Przebieg obrad:*

*Do pkt.1*

*Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz otworzył obrady XXV posiedzenia Rady Powiatu Brzeskiego. Przywitał zaproszonych gości i służby Starosty. Stwierdził, że na sali obrad znajduje się 18 radnych, a więc kworum, przy którym podejmowanie uchwał jest prawomocne. Nieobecni: J. Bort, J. Hargot. , J. Matloch.*

*Do pkt. 2*

*Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz poddał pod głosowanie zaproponowany porządek obrad , który Rada przyjęła jednogłośnie.*

*Do pkt. 3*

*Rada jednogłośnie przyjęła protokół z obrad z dnia 27 września 2012 r.*

*O godz. 10 10 na salę obrad dotarli radni: J. Bort, J. Matloch. Stan radnych obecnych – 20.*

*Do pkt. 4*

*Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu Powiatu , bieżącej działalności oraz realizacji uchwał Rady Powiatu Brzeskiego stanowi zał. nr 2 do protokołu.*

*Radny T. Komarnicki zwrócił się z zapytaniem, czy po 15 października 2012 r. nie było posiedzeń Zarządu.*

*Starosta M. Stefański stwierdził, że dzisiaj był krótki Zarząd , ale to będzie w następnym sprawozdaniu.*

*Radny K. Puszczewicz – posiedzenie 28.09.12r. – czy użyczenie i trwały zarząd to jest jakaś różnica .*

*W odpowiedzi Starosta M. Stefański stwierdził, że wcześniej było użyczenie , teraz jest trwały zarząd na sugestię Regionalnej Izby Obrachunkowej.*

*W uzupełnieniu Naczelnik I. Wiecheć stwierdziła , że uchwała dotyczy wyrażenia zgody na oddanie w trwały zarząd i dopiero po tej uchwale Zarząd będzie mógł podejmować decyzje administracyjne. Ponieważ schronisko już funkcjonuje , to do czasu uregulowania wydania tej decyzji przez Zarząd w jakiś sposób trzeba uregulować sprawę władania przez schronisko tą nieruchomością. Jest to tymczasowe rozwiązania i jedyne możliwe w tej sytuacji i jak dzisiaj Państwo wyrażą zgodę, to następnie też Zarząd z mocą od 1 stycznia 2013 r. Użyczenie jest tylko do czasu uregulowania.*

*- posiedzenie 8.10.12 r. pkt. 4 – jak wyglądały konsultacje i gdzie one przebiegały i kto uczestniczył.*

*Sekretarz K. Konik stwierdził, że jest ustawowy obowiązek , aby ogłosić i przeprowadzić tzw. konsultacje społeczne i ten obowiązek został przez nas wypełniony. W prasie lokalnej zostało zamieszczone ogłoszenie , również na tablicy ogłoszeń i na stronie internetowej i organizacje pozarządowe , które chciały zgłosić swoje uwagi do programu, który został przedstawiony za pośrednictwem wyżej wspomnianych mediów i to miałoby się zakończyć wspólna konferencją W ubiegłym roku i w tym roku na konferencji żadna organizacja się nie pojawiła i żadne uwagi nie zostały wniesione. Konferencja odbyła się na zasadzie otwarcia i zamknięcia ze względu na brak zainteresowanych organizacji.*

*- pkt, 9 – czy są jakieś pomysły Zarządu na zagospodarowanie tego terenu.*

*Starosta M. Stefański stwierdził , że podzieliliśmy tą działkę na 5 segmentów ponieważ będziemy chcieli niektóre działki sprzedać . Doszliśmy do wniosku , że lepiej jeżeli podzielimy to na segmenty, bo szybciej może nastąpić zbycie tych nieruchomości. Co do niektórych mamy pomysł , ale na razie nie będziemy mówili. Trzeba to przekonsultować, bo nie wszystko chcemy sprzedać.*

*- pkt. 16- jakie są priorytety , których nie ma w wykazie , poprosił o wyjaśnienia czy pkt.1-2 wykazu te roboty nie były w trakcie prac wcześniejszych .*

*Pkt. 3 wykazu , pkt. 5 wykazu, pkt.7 wykazu .*

*Starosta M. Stefański w odpowiedzi stwierdził , że odniesie się do ostatniego zdania pkt.16(sprawozdania) i tam są priorytety , które są realizowane .*

*Radny J. Gil zaproponował , aby tak czytać te propozycje referatu inwestycji ,że są to propozycje przedstawione na Zarząd do budżetu , który budujemy jako Zarząd. Nie są one ostateczne, jest to otwarte. Wyszyńskiego została zrobiona prawidłowo , natomiast w trakcie realizacji wystąpiły pewne kłopoty i zmiany m.in. gdyby robić wg starego projektu, to należało sprzed budynku wyciąć te piękne drzewa, bo takie są przepisy straży pożarnej , żeby straż miała podjazd. Dlatego wystąpiliśmy do Wojewódzkiego Komendanta Straży Pożarnej o zmianę decyzji , żeby nie wycinać tych drzew i nie niszczyć , natomiast zabezpieczyć ten internat innymi metodami. I taka zgodę uzyskaliśmy . To minimum , które jest niezbędne żeby funkcjonował internat jest wykonane , natomiast do końca przyszłego roku te pokoje dodatkowo należy zabezpieczyć . Nic nie przeszkadza, żeby z tego korzystać.*

*Jeżeli chodzi o ZOL , to dach na ZOL-u został zrobiony i we wtorek będzie odbiór tego dachu. Natomiast problem ZOL-u jest problemem bardzo szerokim i drogim , dlatego, że tam należałoby zrobić kapitalny remont całego budynku. Nasz pomysł jest taki , że jeżeli pieniądze by się znalazły , żeby przynajmniej zrobić pełną dokumentację. Jeśli będzie możliwość jakiegoś dodatkowego finansowania ,to bez dokumentacji nic nie zrobimy.*

*Jeżeli chodzi o szkołę na Słowiańskiej, to tam się przetarg odbył, wykonawca przejął plac budowy i zaczyna budować . Termin zakończenia to jest czerwiec 2013 r.*

*Radny K. Puszczewicz – posiedzenie z dn. 15.10.12 r. – pkt.4 – czy dostaniemy taki raport.*

*Starosta M. Stefański stwierdził, że taki raport jest przygotowany i dzisiaj wszyscy radni go dostaną i myślę , że na przyszłej sesji będziemy nad nim dyskutowali.*

*Radny T. Komarnicki odniósł się do załącznika do sprawozdania i stwierdził, że czytając te propozycje, to odnosi wrażenie , że Powiat Brzeski to Brzeg. Nie widać żadnych propozycji dotyczących terenu i to bardzo martwi. Powinny być inwestycje dotyczące całego powiatu.*

*Starosta M. Stefański stwierdził, że jeżeli chodzi o płot to chciał pokazać , że jest odnowiony i trzeba go zainstalować . Zgodził się , że nie jest to może pierwsza inwestycja , ale dokończenie . Budynek I LO wygląda bardzo ładnie. Są to propozycje i dużo rzeczy robi się dla całego powiatu np. ZOL i nie powinniśmy zapominać absolutnie o gminach.*

*Radny J. Kaczan – posiedzenie z dn. 15.10.12r. – pkt.3. – z raportu wynika , że zobowiązania BCM na koniec września 2012 r. wynoszą 6.232.912 zł. Mam pytanie , skąd się wzięła ta kwota 800.000 zł i kto pokryje różnice z tych zobowiązań.*

*Dyrektor BCM M. Grochowski w odpowiedzi stwierdził, że te 6 milionów to jest całość zobowiązań - to są wymagalne i niewymagalne. To są z jednej strony zobowiązania , a z drugiej strony są należności . Przeterminowanych zobowiązań mamy ok. 3 miliony złotych, ale to nie ma żadnego wpływu , to jest kwestia płynnościowa , to nie ma wpływu na to ile zgodnie z ustawą miałby ewentualnie dopłacić z tytułu poniesionej straty za bieżący rok organ założycielski czyli starostwo powiatowe. Na dzień dzisiejszy ta kwota jest nie wyższa niż 500.000 zł i to jest nasz szacunek jaka może być strata na koniec roku 2012 z tytułu działalności . Przypomniał , że w zeszłym roku tej straty było ponad 2.100.000 . Natomiast wg naszych szacunków, obliczeń tj. maksymalnie 800.000 zł z tytułu straty z tytułu działalności operacyjnej.*

*Radny J. Kaczan zapytał, czy tych zobowiązań , które są w raporcie te 6.200.000 zł. nie zamierza regulować .*

*Dyrektor BCM M. Grochowski w odpowiedzi stwierdził, że to są zobowiązania wszystkie . Zobowiązania te są pokrywane należnościami .*

*Radny J. Kaczan stwierdził, że skoro są zobowiązania publiczno – prawne na kwotę miliona złotych , to Pan tego nie ma zamiaru płacić.*

*Dyrektor BCM stwierdził, że niczego takiego nie powiedział i jest to nadinterpretacja.*

*Radny J. Kaczan zauważył , że jest zobowiązań na 6 milionów .*

*Sekretarz K. Konik stwierdził, że faktycznie trzeba odpowiedzieć sobie na pytanie, co zawiera ten punkt z posiedzenia Zarządu. Ten punkt mówi o tym, do czego obliguje ustawa o działalności leczniczej. Ta ustawa mówi o tym , że organ założycielski pokrywa ujemny wynik finansowy szpitala za rok 2012 netto , natomiast czym innym jest wynik finansowy oczywiście, a czym innym zadłużenie. Bo zadłużenie musielibyśmy pokryć jako powiat, wtedy kiedy byśmy podejmowali się likwidacji szpitala , to wtedy te ok. 6 milionów to trzeba byłoby odliczyć należności ok. ponad 3 miliony zł , kasa ponad milion złotych i wtedy trzeba byłoby zabezpieczyć w budżecie ok. 1,5 miliona złotych na dokonanie likwidacji i spłacenie całego długu. Natomiast to, co w budżecie trzeba już w tej chwili myśleć i zabezpieczać na przyszły rok, to jest ujemny wynik finansowy netto, a to jest szacowane na poziomie ok. 300-400 tysięcy do końca roku jest z ostrożności szacowane na poziomie 800.000 złotych.*

*Radny J. Kaczan zwrócił się z zapytaniem kto będzie spłacał tą różnicę.*

*Do pkt. 5*

*Radny J. Wójcik zwrócił się z zapytaniem odnośnie Al. Wojska Polskiego w Lewinie Brzeskim – chodzi o odtworzenie znaków poziomych , jednak przy tej ulicy usytuowanych jest wiele firm i nie ma żadnych znaków poziomych , bardzo dużo aut tam parkuje. Wiem , że na poprzedniej sesji była mowa o tym , że jakaś komisja, w której uczestniczył członek Zarządu oglądał tą ulice , ale nie wiem, czy do teraz została podjęta decyzja , żeby odtworzyć te znaki poziome.*

*O godz. 10 35na salę obrad dotarł radny J. Hargot. Stan radnych obecnych – 21.*

*Radny K. Puszczewicz stwierdził, że swoje interpelacje i zapytania chciałby podzielić na dwa etapy . Pierwszy , to dopytać z przedostatniej sesji i zwrócił uwagę , że nie dostał pełnych odpowiedzi i poprosił o udzielnie odpowiedzi teraz.*

*Sprawa płotu była poruszana w kontekście odpowiedzi Opolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków , którą to odpowiedź również dostał Starosta , że ten OWKZ pisał , że przyjmuje z dobrą wiarą deklarację Pana Starosty , że ten błąd zostanie naprawiony, a ogrodzenie zostanie poddane renowacji i przede wszystkim przywrócone w miejsce , gdzie będzie właściwie harmonizować z kontekstem parkowym plant miejskich i o to ja pytałem. Kiedy zacznie Pan tą swoją deklarację realizować. Po części jakby padła odpowiedź , ale I Liceum nie jest i nie leży w kontekście parkowym plant miejskich i szkoda , że nie zrealizuje Pan swoich deklaracji złożonych OWKZ , ale sprawy uzgodnieniowe może to naprawią.*

*Pytałem również o umożliwienie wglądu do umowy podpisanej 16 grudnia z Panią Kelm- ( Pan podaje , że broniła Pana czy Starostwo- ewentualne złożenie prywatnego aktu oskarżenia) i wglądu do faktury , gdzie 16.080 zostało nie wiadomo za co właściwie zapłaconych .*

*Radny poprosił Starostę o ustosunkowanie się do zapytania, o koszty funkcjonowania schroniska , o dyskusję , która miała się odbyć w tym temacie . Nawet radni pytali , miała być dyskusja i może była w dniu kiedy odbyła się sesja już jakby zatwierdzająca te sprawy. Ale pisze Pan o kosztach , że zostaną utworzone trzy etaty (w tym dwa dla kobiet) . Tak jakby perspektywicznie już Pan wiedział, czy żadnego naboru nie będzie, że akurat dwie kobiety są tam potrzebne do zatrudnienia.*

*Radny K. Puszczewicz – Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej zaprasza Powiaty do składania ofert w konkursie wsparcie Rodzin zastępczych i rodzinnych domów dziecka Dotacja może pokryć do 90% wydatków – czy starostwo zainteresowało się i taki wniosek złożyło , bo jest okazja do 30 października . Proszę to potraktować jako wniosek radnych z Platformy , aby się starostwo tym zainteresowało.*

*Radny K. Puszczewicz złożył interpelacje stanowiące zał. nr 3 do protokołu.*

*Radny K. Puszczewicz złożył interpelacje do Pana Przewodniczącego stanowiące zał. nr 4 do protokołu.*

*Wniósł jednocześnie o to , żeby pisma kierowane do Rady trafiały do radnych, a nie do osobistej interpretacji i pokazywania radnym wybiórczo pewnych spraw . Jest to niedopuszczalne. Pan ,Panie Przewodniczący Mazurkiewicz nie stoi na straży pracy Rady tylko stoi Pan na straży Pana Starosty Stefańskiego.*

*Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz stwierdził , że odpowie we właściwym punkcie.*

*Do pkt. 6*

*Radny wojewódzki K. Konik poinformował , ze w zakresie informacji nt. stanu reorganizacji wojewódzkich jednostek oświatowych podejmowane są działania oszczędnościowe i racjonalizujące wydatki oświatowe dla szkół i jednostek oświatowych prowadzonych przez Województwo Opolskie i z racji tej , że na terenie Brzegu znajduje się jedna szkoła policealna dotyczyć to będzie również tej szkoły. Dążąc do obniżenia kosztów funkcjonowania szkół departament edukacji i rynku pracy wystąpił do Zarządu Województwa Opolskiego z prośbą o podział geodezyjny działki szkoły brzeskiej ,celem sprzedaży budynków niewykorzystanych na cele dydaktyczne. Zarząd wyraził na to zgodę i w dniu 2 sierpnia przyjął informację nt. stanu działań zmierzających do zbycia niewykorzystanych nieruchomości szkoły. Wystosowano stosowne dokumenty do Starostwa Powiatowego w Brzegu celem uzyskania zgody na to i Zarząd postanowił , że część środków pozyskanych ze sprzedaży tej części budynku przeznaczy na remont szkoły, bowiem elewacja szkoły wymaga gruntownego remontu . W tej kwestii wydana została decyzja PINB w Brzegu, tak wiec kolejny budynek będzie wyglądał lepiej. Druga rzecz dotyczy Grodkowa – jest to działanie racjonalizujące wydatki. Sytuacja jest taka , że 50% zadłużenie województwa utrzymuje się . Od kilku miesięcy Zarząd Województwa Opolskiego prowadzi rozmowy z samorządami lokalnymi o swoich zamiarach w zakresie ograniczenia sieci filii biblioteki wojewódzkiej . Taka biblioteka znajduje się na terenie Grodkowa. Podczas rozmów z burmistrzami proponowano , aby samorządy lokalne przyjęły księgozbiory filii wraz z pracownikami w miarę możliwości do bibliotek powiatowych, gminnych lub szkolnych bądź partycypowały w kosztach utrzymania placówek. Burmistrz Grodkowa zadeklarował gotowość partycypacji w 50% w kosztach utrzymania filii w okresach październik – grudzień 2012, a także przejęcia księgozbioru od stycznia 2013 i jednego pracownika na umowę o pracę po to, aby były te księgozbiory wykorzystywane przez ludność Grodkowa i gminy Grodków. Radny poinformował , że podejmowane są działania w celu utworzenia specjalnej strefy demograficznej w Województwie Opolskim. Zarząd Województwa Opolskiego czyni wielkie starania ,żeby można było na terenie Województwa Opolskiego pilotażowy program przeprowadzić w postaci specjalnej strefy demograficznej tak, aby można było pozyskać środki finansowe na przeprowadzenie tego programu w czterech aspektach. Konkrety zostały podjęte, a na najbliższym posiedzeniu sejmiku radni będą decydować o dodaniu nowego przedsięwzięcia w zakresie POKL w poddziałaniu 6.1.1. w postaci nowego projektu pod nazwą” Depopulacja czas na zmiany na opolskim rynku pracy”.*

*Radny A. Majewski poprosił o informację, kiedy będzie robiony wał na Wielopolu i w Szydłowicach .*

*Radny K. Konik stwierdził, że jest to zadanie przypisane Wojewodzie Opolskiemu . Na temat wału Pan Wojewoda niejednokrotnie otrzymuje zapytania kiedy ruszy i we wtorek zostanie zadane to samo pytanie do Pana Wojewody, bo udzielane odpowiedzi nas nie satysfakcjonują.*

*Radny J. Kaczan odniósł się do programu depopulacji i zwrócił się z zapytaniem, czy nie można by zrobić takiej statystyki, ilu mieszkańców Powiatu Brzeskiego pracuje poza powiatem i ilu uczniów Powiatu Brzeskiego uczy się poza powiatem. Wtedy byśmy mieli jakiś obraz , bo to w sposób pośredni wiąże się z tą depopulacją. Ale mielibyśmy jakiś obraz, na ile Powiat Brzeski spełnia oczekiwania w tych dwóch dziedzinach- pracy i kształcenia.*

*Radny K. Konik stwierdził, że pierwsza kwestia jest taka , że Pan Marszałek spotkał się z Panem Premierem Tuskiem i pierwsze spotkanie zakończyło się fiaskiem. Pan Premier powiedział , że nie wyraża zgody na to, jednakże, po przedstawieniu argumentów powiedział o tym , żeby przygotować zarys i jeszcze raz przedstawić i wtedy się do tego ustosunkuje. To drugie podejście znalazło pozytywny oddźwięk. Ten projekt będzie nie tylko w skali kraju, ale i w skali unii europejskiej. Również zostało to poruszone przez Pana Marszałka na szczeblu Brukseli i te środki finansowe te 2.720.000 nie będą wydatkowane z budżetu Województwa Opolskiego. 85% tych środków ,to będą środki pochodzące z Brukseli i 15% z budżetu państwa. Co do naszych uczniów ,to wczoraj z Panem Starosta rozmawialiśmy na ten temat i dyskutowaliśmy, czy nie zrobić by właśnie takiej symulacji- ilości dzieci rodzonych na terenie Powiatu Brzeskiego , zabezpieczenia edukacyjnego i oczywiście rynku pracy i zderzenie oczywiście rynku pracy i szkół . To by dało pewnego rodzaju jakiś obraz, więc być może to będzie zrealizowane , ale decyzja należy do Pana Starosty i Zarządu.*

*Radna J. Szuchta poinformowała, że poseł T. Garbowski wystosował list do Marszałka Województwa Dolnośląskiego i otrzymał odpowiedź , że w roku budżetowym 2013 najprawdopodobniej Województwo Dolnośląskie zabezpieczy środki i ta droga( przy Węźle Przyleskim) będzie robiona.*

*Radny K. Konik stwierdził, że Wicemarszałek zajmujący się drogami, dał gwarancję ustną , że Województwo Dolnośląskie zabezpieczy środki na ten cel.*

*Radny T. Komarnicki nawiązał do interpelacji dot. policjantów w gminie Lubsza- poprosił, aby przypomnieć radnemu Byczkowskiemu o tej interpelacji.*

*Radny K. Puszczewicz poprosił o udostepnienie materiałów z konferencji dotyczącej specjalnej strefy demograficznej. Jeżeli nie, to radny poprosi o maile z biura rady i prześle te materiały i też pismo z prokuratury.*

*Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz ogłosił 5 min. przerwę.*

*Do pkt. 7*

*O godz. wznowiono obrady o godz. 1110.*

*Ocena i propozycje rehabilitacji przy BCM w Brzegu zostały przedstawione przez z-cę Ordynatora Oddziału Rehabilitacji Neurologicznej lek. med. B. Nowaka w formie prezentacji multimedialnej i stanowią zał. nr 5 do protokołu.*

*Radny J. Matloch złożył wniosek o zweryfikowanie decyzji sprzedaży działki przy szpitalu w związku z możliwą w przyszłości rozbudową.*

*Do pkt. 8*

*Informacja o realizacji zadań oświatowych za rok 2011/2012 została przedstawiona przez naczelnika Wydziału Oświaty M. Sieka w formie prezentacji multimedialnej i stanowi zał. nr 6 do protokołu.*

*Radny A. Kostrzewa stwierdził, że demografia jest taka jaka jest i demografia będzie nam spadała. W związku z tym ,musimy się zastanowić co zrobić , żeby te dzieci zatrzymać. Radny podziękował naczelnikowi za prezentację i wkładkę przygotowana przez Pana Starostę. To, czy dzieci znajdą się w szkole w równym stopniu zależy od rad pedagogicznych i szkół, czy stworzą takie warunki i atmosferę , żeby te dzieci zechciały przyjść do tych szkół. Bez pracy zespołowej w szkołach nie ma w tej chwili możliwości uzyskania sukcesu. W roku 2011 w gimnazjum w Lewinie było 88 uczniów , z tego do Brzegu trafiło 12 , do Opola 72 , do liceów ogólnokształcących w Brzegu żaden. 14% do Brzegu , 82 do Opola. Podobnie było w latach poprzednich. Wynika to przede wszystkim z dojazdów .To uczeń dziś stał się cennym towarem. Opole i Wrocław mają lepsze warunki, żeby ten towar kupić.*

*Radny T. Komarnicki stwierdził, że dyskutujemy nad tymi tematami już bardzo długo , ale musimy stworzyć warunki i zastanowić się, co Powiat wraz z Wójtami i Burmistrzami może zrobić dla poprawienia komunikacji z Brzegiem, bo robi się coraz gorzej. Może samorządy powinny się nad tym zastanowić. Radny zwrócił uwagę na dodatki nauczycieli i zwrócił się z zapytaniem, dlaczego nastąpił taki wzrost płac w Zespole Szkół Ekonomicznych.*

*Naczelnik M. Siek odniósł się do dodatku motywacyjnego i stwierdził, że nie chodzi o to, żeby coś ograniczać . Chcieliśmy bardziej przejrzeć kryteria , bo gdy jakieś kryteria funkcjonują za długo, to staja się demotywujące zamiast motywujące i być może zmienić trzeba przedział dodatku motywacyjnego . W tej chwili mamy dla dyrektorów dodatki motywacyjne maksymalnie 30%, wiec zastanawiamy się nad tym , czy może nie zrobić nawet 35% i regulować i mieć większą elastyczność. Nie chodzi nam o ręczne sterowanie , żeby coś ograniczać.*

*Radny J. Wrębiak stwierdził, że jeżeli idzie o jakość oświaty, to zależy to od dwóch czynników. Jeden leży po naszej stronie jako organu prowadzącego i chyba powinniśmy mieć czyste sumienie, bo mamy tak wiele inwestycji dla oświaty . Radny uważa, że mamy zaniedbania spowodowane wieloma latami nic nie robienia jeżeli chodzi o oświatę. Stąd też dzisiaj próbujemy nagle pewny zły public relations zmienić . Jest takie powiedzenie : nie wystarczy być najlepszym , trzeba przekonać o tym społeczeństwo i w wielu dziedzinach mamy z tym problem. Najpierw zapuściliśmy szkoły ponadgimnazjalne nie stwarzając odpowiednich warunków , później wskazaliśmy możliwość wyboru szkół w dużych miastach mówiąc o tym , że są lepiej doposażone , że jest kadra akademicka , a teraz próbujemy wszystkim powiedzieć , żeby wybierać nas. Zaczęliśmy inwestować w infrastrukturę szkół , która była zaniedbana i powinniśmy doposażać bazę. To dyrektor ma decydujący wpływ na dobór kadry i my jako organ prowadzący zainwestujemy to spowodujemy , że te szkoły będą piękne, a nie będą z daleka odstraszać. Dyrektorzy muszą właściwie wykonywać swoje zadania i być otwarci na trendy , które się pojawiają.*

*Radny K. Puszczewicz pogratulował sprawozdania i poprosił o przybliżenie terminów np. kiedy przystąpienie do projektu” Kompleksowe wspomaganie rozwoju szkół” , czy pkt.2.- coś w przybliżeniu miesięcznym lub rocznym.*

*Naczelnik M. Siek – w odpowiedzi stwierdził, że przystąpienie do projektu „Kompleksowe wspomaganie rozwoju szkół” to jest temat na już , do którego będziemy przystępować niezwłocznie lub przynajmniej próbować. Niektóre samorządy złożyły wnioski i bardzo dużo zostało odrzuconych , ale będziemy próbowali się z tym uporać. Projekt „uczeń , zawód, zatrudnienie” w tej chwili jest w przygotowaniu .Przygotowana jest strona tzw. ”papierowa” i ten materiał jest już na ukończeniu. W najbliższym czasie przedstawiony będzie Zarządowi . Poproszę, aby Pan Starosta objął go swoim patronatem i w tym roku szkolnym rozpoczęlibyśmy realizację tego projektu. Zmiany w regulaminie to musielibyśmy zrobić też do końca roku. Remonty i termomodernizacje, to też wiadomo jak będzie. Jeżeli chodzi o optymalizacje sieci szkół to tutaj nie ma konkretnego momentu kiedy to nastąpi. Bo prognozy są zawsze tylko prognozami i też mamy takie przykłady , że w niektórych szkołach mimo tego niżu, to liczba uczniów wzrasta. Co miesiąc prowadzimy bieżący monitoring jak się kształtuje liczebność w oddziałach, jak odbywa się ruch uczniów. Będziemy się przyglądać i zachęcać dyrektorów do podjęcia działań takich , które uatrakcyjnią tą ofertę kształcenia czy w liceach czy w poszczególnych zawodach. Wprowadzanie nowych zawodów będzie wymagało nie tylko zgody Powiatowej Rady Zatrudnienia, ale i Wojewódzkiej Rady Zatrudnienia.*

*Radny J. Wójcik zwrócił się z zapytaniem, czy jest jakaś współpraca pomiędzy technikiem logistykiem z Zespołu Szkół Budowlanych i centrum logistycznym na Skarbimierzu.*

*Naczelnik M. Siek stwierdził, że w tej chwili nie jest w stanie odpowiedzieć na to pytanie .*

*Radny T. Komarnicki poprosił, aby w miesiącu maju ,kiedy projekty organizacyjne będą spływały , to czy moglibyśmy dostać taką informację przy likwidacji ZSR w Żłobiźnie, jak wygląda z usytuowaniem nauczycieli tam pracujących, czyli ilu będzie musiało być zwolnionych , jakie będą z tym związane odprawy , czy jednak można będzie stworzyć warunki żeby mogli kontynuować pracę.*

*Radny J. Hargot w nawiązaniu do wypowiedzi radnego J. Wójcika stwierdził , że rozmawiał z Panem z Keipera i oni nie są za bardzo zainteresowani , tym żeby zatrudniać naszych uczniów na praktykach. Są zainteresowani tylko tym ,żeby realizować produkcję , a sprawa zatrudniania na praktyki naszych uczniów jest na trzecim miejscu.*

*Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz stwierdził, że poziom oświaty na terenie Brzegu bardzo wzrósł.*

*Wicestarosta R. Jończyk podziękował za uwagi i sugestie i stwierdził, że dalej kontynuujemy prace w delikatnej materii jaką jest oświata i będziemy się starać ją przeprowadzać w miarę spokojnie bez burz .Podziękował całemu wydziałowi oświaty i stwierdził , że ta współpraca jest wyjątkowa.*

*Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz ogłosił 10 min. przerwę.*

*Obrady wznowiono o godzinie 1300.*

*Do pkt. 9 a*

*Radni adni nie wnieśli uwag do projektu uchwały, tak więc Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz poddał projekt pod głosowanie , w wyniku którego Rada jednogłośnie podjęła*  ***uchwałę Nr XXV/169/12*** *stanowiącą zał. nr 7 do protokołu.*

*Do pkt. 9 b*

*Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały ,tak więc Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz poddał projekt pod głosowanie , w wyniku którego Rada jednogłośnie podjęła*  ***uchwałę Nr XXV/170/12*** *stanowiącą zał. nr 8 do protokołu.*

*Do pkt.10.*

*W odpowiedzi na interpelację radnego J. Wójcika S. Kowalski kierownik Zarządu Dróg Powiatowych stwierdził, że sprawa została wyjaśniona w przerwie obrad.*

*W odpowiedzi na interpelację radnego K. Puszczewicza Starosta M. Stefański :*

*- Płot – o tym już powiedzieliśmy i płot jest , a czy będzie zamontowany , zobaczymy.*

*- Umowa z Panią mecenas Kelm – to jest interpelacja i dostanie Pan odpowiedź na piśmie,*

*- Funkcjonowanie schroniska i trzy etaty – tak przewidujemy , samo schronisko zaczyna nieźle , bo z tego co wiem, to już prawie 300 osób w tym miesiącu i na początku przyszłego roku będzie spało, czyli pomysł był dobry.*

*Radny A. Kostrzewa stwierdził, że pomysł na schronisko miedzy innymi był taki , że na schronisko otrzymuje się subwencję oświatową i w związku z tym , ona nie pokrywa wszystkich kosztów , ale jest to stały dochód , który można wliczać . Poza tym jest szansa jako nowy obiekt wystąpić w nowym roku 2013 o dofinansowanie z rezerwy ministra oświaty.*

*Dyrektor PCPR A. Podgórny w odpowiedzi stwierdził, że PCPR jest jednostką obsługującą rodziny zastępcze . Nowa ustawa o pieczy zastępczej z czerwca 2011 r., a weszła od 1.01. br. nałożyła nowe zadania oraz podniosła nam pewne wskaźniki jeżeli chodzi o stronę finansową. Ministerstwo uruchomiło kilka programów- w sumie trzy . Do dwóch aplikowaliśmy , w trzecim nie aplikowaliśmy o środki, ponieważ ten program dotyczył placówek opiekuńczo – wychowawczych – standardów, a Powiat Brzeski w placówkach te standardy wcześniej osiągnął . W przypadku rodzin zastępczych dwa projekty aplikowaliśmy tj. dotacja 50% środków. My te środki w systemie mamy ,w związku z tym dostaniemy jak gdyby dotację i jest to już potwierdzona informacja. Będziemy pracować nad nowym projektem, o którym mówił Pan radny , z tym że ten projekt dotyczy przede wszystkim dotacji dla samorządów powiatowych w zakresie środków finansowych , które są przyznawane rodzinom zastępczym nieobligatoryjnie . Czyli jest to dofinansowanie do malowania mieszkań w rodzinach zastępczych , dofinansowanie do wypoczynku wakacyjnego w rodzinach zawodowych . Na ten rok środków na te cele nie planowaliśmy, w związku z czym jedynie tam jest taki moment , w którym możemy aplikować, a dotyczy to przyznawania jednorazowych świadczeń związanych z kosztami przyjmowanego dziecka do rodziny zastępczej. Zgodnie z naszymi ustaleniami przyznajemy do 1,5 tysiąca złotych na pokrycie niezbędnych kosztów związanych z przyjmowaniem dziecka do rodziny zastępczej. Wykorzystujemy wszystkie możliwe programy dla pozyskiwania środków.*

*- Komisja inwentaryzacyjna – chyba dobrze Komisja Inwentaryzacyjna i wewnętrzny system kontroli działa, jeżeli wnioski mojej komisji są takie , że są pewne zalecenia, które trzeba robić i oczywiście te wnioski będą spełnione . Tym bardziej , że Komisja Inwentaryzacyjna będzie inwentaryzować komputerowo , czyli te czytniki będą . Kupiliśmy nowy system i wszystko będzie od nowa robione, a wnioski świadczą , że my panujemy nad tym i jeżeli nawet były jakieś drobne nieprawidłowości to poprawiamy je.*

*- Stanowisko Zarządu – Zarząd utożsamia się jak zawsze z Radą Powiatu ,wiec mamy takie samo zdanie jak Rada.*

*- Etatowy Członek Zarządu – Pan J. Gil zarabia na siebie pracą i to niełatwą . Ma 6 wydziałów pod sobą i na razie naprawdę jesteśmy zadowoleni z jego pracy.*

*M. Grochowski dyrektor BCM – stwierdził , że jest taka Komisja , działa , natomiast jeżeli Pan radny życzy sobie, ile razy się ona zbierała i co z tego wynikło, to odpowiedź dam na piśmie.*

*- Na wszystkie pytania staram się udzielać odpowiedzi . Jest natomiast taka wątpliwość cały czas ,nie ma jeszcze ostatecznej oceny ,co można mówić . Dopóki nie pojawi się jednoznaczna i ostra interpretacja, to będę się starał odpowiadać.*

*Radny K. Puszczewicz powrócił do kwestii przedstawiciela ze Społecznej Rady .*

*- W przyszłym miesiącu zbierze się Rada Społeczna i Rady trzeba spytać, czy będzie widziała taka potrzebę .*

*Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz w odpowiedzi radnemu K. Puszczewiczowi stwierdził, że nic nie zrobi ponieważ ma takie obyczaje i znane są one od początku* „ i tego Pana uczyłem zawsze takiej elegancji i kultury , ale odpowiem merytorycznie, bo to była złośliwość”. *Przewodniczący Rady zwrócił się do radnego mówiąc , że i tak jest barankiem w stosunku do tego co było od 1990 – 1994 r.* „ gdzie, na każdej sesji dostawałem ognia i na każdej sesji odwoływano mnie, pozwy do sądu , do Częstochowy , mnóstwo różnych innych rzeczy” . *Interpelację radnego przeczytał już wczoraj w prasie .* „Nie był Pan na ostatniej sesji natomiast Pan relacjonuje, co było na ostatniej sesji i to jest nieelegancko. Nie może Pan mówić o czymś, czego Pan nie wysłuchał . Dostał Pan z relacji od kolegów , ale relacja ma to do siebie, że jest jak zabawa w głuchy telefon. Pan ją zna. Ja bym się nie opierał na relacjach z ust trzecich, tylko bym mówił o tym, co widziałem i co słyszałem. Proszę Pana , mówi Pan , że nie przedstawiłem Radnym , że wybieram te sprawy , które mi są wygodne. Otóż nie jest tak Panie Krzysztofie. Ja wszystkie pisma , które otrzymuję przedstawiam na sesji i dostaję za to lanie od innych radnych , że je czytam. Każdy ma inną wersję tego wszystkiego. Dostałem dwa pisma od Prokuratury i jedno pismo z RIO. Dwa pisma z RIO i z Prokuratury były tej samej treści , bardzo grube. Pan te pisma ma, ponieważ Pan był przyczynkiem , czy powodem do tego , że doszły, bo Pan napyskował o wszystkich sprawach do Prokuratury. Pan doniósł i Prokuratura się do tego ustosunkowała. Chcę powiedzieć , że nie przedstawił Pan , nie powiedział Pan o innym jeszcze piśmie , w którym to Prokuratura Pana bardzo ruga , bardzo mocno za nieznajomość , za wszystkie inne rzeczy i ja tego nie robię, bo to nie jest eleganckie, bo po co. Po co mamy to wszystko publicznie mówić. Jeżeli przedstawiam pewne sprawy tutaj, to nie jest tak , że ja nie wiem , że ja coś ukrywam. Bo ja nie mam nic do ukrycia zupełnie , ja przez 51 lat w szkole z Panem również nauczyłem się chwytać byka za rogi . A wiec jeżeli jest potrzeba przedstawienia problemów pierwszy, drugi, trzeci to ja je przedstawiam. Jeżeli jakieś są nieważne , dla Pana mogą być ważne natomiast dla Rady nie – Rada o problemach , które Pan Prokurator wie już chyba od roku , bo ciągle to samo wałkujemy. To jest Wyszyńskiego , to jest wynajem sali , to jest niepłacenie w terminie za wynajem pomieszczeń przez Pana Konika – ja o tym wszystkim Państwu mówiłem. Powiedziałem również , że toczy się jeszcze sprawa , ale podaje prokurator paragrafy i na tym się nie znam , Państwo też się na tym nie znacie , w odpowiednim czasie dowiemy się . Niczego nie ukrywam , natomiast sprawa tego typu , czy będziemy Państwu wszystko kserować. Parę razy już problem na Radzie stanął i Rada mówi nie, Rada wcześniej już powiedziała – nie , nie kserujemy wszystkiego ,bo nie ma potrzeby wycinania zbędnie lasu. Za każdym razem mówię – problem jest w tym, w tym , w tym – Państwo macie możność przyjść do biura rady skserować sobie , zobaczyć itd. Natomiast , aby wyjść naprzeciw Pana życzeniom ja porozmawiam z przewodniczącymi poszczególnych Komisji i jeżeli będzie ich zdanie takie , że kserujemy wszystko , to ok. To była moja decyzja, ponieważ te pisma z prokuratury , Pan ma przy sobie jedno z nich – ma ono 16 stron, z RIO jest 20 stron, i drugie pismo to też ok. 20 stron. Proszę policzyć- to jest ok. 30-40 stron razy 21. To jest to bardzo dużo papieru i komu to potrzebne – Proszę mi odpowiedzieć panie Krzysztofie w dobie takiej, w której robimy oszczędności. Nikt niczego nie ukrywa. Panie Krzysztofie – czy Pan myśli , że ktoś to czyta . Mazurkiewicz czyta , ale reszta nie czyta tego , bo przecież nie będziemy się babrać w tym. Przy okazji poprosił radnego – czy uważa Pan za stosowne w stosunku do mojej osoby napisać , że odnosi się wrażenie , iż zamiast tego liczą się jedynie partykularne interesy oraz przychylność radnych , który zamiast …” . „Panie Krzysiu – może mi Pan powiedzieć , czego ja się dorobiłem przez 51 lat na partykularnych interesach . Proszę mi powiedzieć . Czy elegancko jest , ażeby pod adresem radnych tutaj siedzących wypowiedzieć następujące zdanie : niestety radnemu wtórował przewodniczący rady powiatu H. Mazurkiewicz – cel był jeden , takie zagmatwanie sprawy by radni nie wiedzieli nad czym debatują. Czy Pan uważa , że to są idioci tutaj , czy Pan uważa , że tylko Pan się na wszystkim zna , a Ci ludzie którzy tutaj siedzą oni w ogóle nie wiedza o co chodzi , proszę nas nie obrażać. Ci ludzie tutaj wiedza o co chodzi i mają zawsze możność wypowiedzenia się , zapytania i Pan wie najlepiej o jednej rzeczy , że to ja jestem zwolennikiem i stoję na stanowisku , że radny ma prawo i obowiązek zapytać. Pan wie o tym bo rozmawialiśmy o tym nie raz i się dziwię , że pan cos takiego wypisuje . I na koniec chcę powiedzieć – Panie Krzysztofie Pan jest jednym z tych 21 radnych – to jest pana działka , to Pan za to odpowiada pan fizycznie i moralnie odpowiada za obraz tej Rady . Jeżeli ona będzie „be” to Pan też , to nie jest tak , że Pan jest cudowny kryształowy , a pozostałych 20 jest „be’ Pan siedzi w tym wszystkim i proszę o tym pomyśleć. Krzysztofie, warto ? – trafimy wszyscy w to samo miejsce już Ci mówiłem parę dni temu , naprawdę warto , po co komu to potrzebne. Moja propozycja jest biblijna – jeżeli ktoś coś ci zrobił , jeżeli zauważyłeś , że brat twój błądzi powiedz mu o jego błędach , jeżeli ciebie nie posłucha zbierz kilku braci , jeżeli itd. Niech pan od razu do pana Boga nie leci bo czasem Pan Bóg jest zajęty i może Pana nie posłuchać. Proponuje Panu , aby wprowadzić spokój na sesjach merytoryczny”

*Radny K. Puszczewicz – „*Szanowni Państwo , Panie Przewodniczący Mazurkiewicz cieszę się , że pan czytał ten artykuł i myślę , że radni też przeczytają i wnioski z artykułu wyciągną . Chce Panu powiedzieć jedna rzecz , rada powiatu to nie jest Pan .Rada powiatu składa się z 21 radnych. Jeżeli pisma kierowane są do rady powiatu to tak jak powiedziałem na samym początku jest pana świętym obowiązkiem , (psim – dodał Przewodniczący Rady) zapoznać radę , nie siebie. Tak jest , radni otrzymawszy mandat społeczny na pewna są ludźmi wykształconymi , ale pozwoli Pan , że oni sami po przeczytaniu jednego, drugiego , czy trzeciego pisma zdecydują . Napisałem w trybie dostępu do informacji publicznej do prokuratora z prośbą o poinformowanie mnie jak wyglądają sprawy , o które pytałem wcześniej na jednej radzie , na drugiej a pan Starosta Stefański raczył powiedzieć , że są to kontrole organów policji czy wymiaru sprawiedliwości. Po zapoznaniu się chociażby z tym pismem w lipcu prokuratury okręgowej uznałem za stosowne , że nie starosta powinien być w tej sprawie pokrzywdzonym tylko powiat, bo szereg rzeczy kłóci się , nie może jedna osoba występować jako pokrzywdzona , a z drugiej strony jako świadek. Prokurator napisał mi Panie Puszczewicz tylko i wyłącznie z tego , że litera prawa tak mówi i organem takim jest starosta nie może powiat uczestniczyć jako osoba pokrzywdzona. Ja to pismo napisałem jako Krzysztof Puszczewicz radny, nie w imieniu Rady. Rada to nie klasa , która może pan pouczać , palcem machać w jeden czy w drugi sposób. To nie jest klasa , które można kawały z dulszczyzny opowiadać , tylko rada to jest organ sprawujący nadzór i kontrolę nad Zarządem. Radni maja prawo wiedzieć co się dzieje dlatego też jeszcze raz wnoszę o to by wszystkie pisma kierowane , jeżeli są wprowadzone jakieś środki oszczędności dzisiaj każdy ma pocztę , można zeskanować , przesłać . Jeżeli stać nas na choinkę za 16 tysięcy złotych i na opłacenie spraw za 17.080 zł i stać również było np. na zwolnienie z opłat z sali to stać jeszcze nas żeby parę groszy poświecić na to by skserować i radnym należne im materiały i przedstawiać. To , że mnie nie było na sesji to proszę przeczytać sobie protokół z posiedzenia sesji bo naprawdę zapomina się czasami co się mówi, kiedy się mówi , jak się mówi , jakie pytania zadają radni. Proszę przeczytać protokół z posiedzenia sesji”.

*Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz stwierdził, że był na sesji. Zwrócił się z zapytaniem czy kogoś z radnych nie poinformował o pismach i ich zawartości , które przyszły do rady. „*Ja to zrobiłem w takiej to a takiej formie nie pomijając niczego. Natomiast ani prokurator ani nikt inny nie powiedział , musisz im to wydrukować. Natomiast jeżeli Państwo zbierzecie się tutaj wszyscy i powiecie żądamy od Pana w dniu dzisiejszym , ażeby Pan nam wszystko kserował to będzie Państwa wola. Dotychczas takiej woli nie było”.

*Przewodniczący Rady odniósł się do radnego T. Komarnickiego i stwierdził, że radny nie wie o piśmie ponieważ „*w momencie kiedy o tym mówiliśmy Pan chciał wyjść i prosiłem Pana niech Pan zostanie. Pan był zajęty zupełnie czymś innym „.

*Radny J. Kaczan w kwestii formalnej – poprosił o prowadzenie obrad,a nie podnoszenie niepotrzebnie emocji i później wywiązuje się niepotrzebna dyskusja.*

*Przewodniczący rady H. Mazurkiewicz stwierdził , że radny rzeczywiście ma rację i rzeczywiście nie nadstawiłem drugiego policzka – o to państwu chodziło.*

*Radny T. Komarnicki stwierdził, że* „ rzeczy , które tu są mówione są nagrywane i gdzieś idą w świat i dlatego wtedy kiedy chciałem wyjść z sali i Pan wstrzymywał mnie ,co było moim błędem , że tego nie zrobiłem , rozmawialiśmy na temat RIO. Czyli tej uchwały Rady , która najpierw Pan chciał tak zrobić , żebyśmy się bili w pierś żeśmy cokolwiek pisali. Dlatego ja chciałem wtedy wyjść, a Pan teraz sugeruje , że nie dosłyszałem rzeczy , o których Pan tu mówi w sprawie prokuratorskiej. *Radny poprosił aby go szanować- „*bo nie czuję się ani niedorozwinięty i umiem słuchać ze zrozumieniem i akurat o innych dokumentach mówimy niż wtedy kiedy ja chciałem wyjść”.

*Starosta M. Stefański stwierdził, że jest atak na Przewodniczącego , ale źle się dzieje jeżeli ktoś mówi o radnych , że nie wiedzieli co robią itd.* „Ja myślę , że radnemu Pruszewiczowi profesor Mazurkiewicz „lufę” za ogólniki”.

*Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz zwrócił się do radnego K. Puszczewicza , aby zakończyć temat.* „Zgodnie z propozycją , ażeby wszystkim radnym w formie papierowej drukować i wysyłać. W jakiej formie to ma być , jeżeli wszyscy sobie życzą , ażeby za każdym razem tony papieru drukować to gratuluję paniom”.

*Radny J. Wójcik zwrócił się do radcy prawnego – czy jeżeli miedzy sesjami wpływa pismo adresowane do Rady czy Przewodniczący jest zobligowany poinformować o tym Radę. To już czy to pismo zostanie odczytane czy zostanie skserowane to jest inna kwestia, ale że wpłynęło. Jeżeli radni będą zainteresowani mogą to pismo sobie ewentualnie skserować albo się z nim zapoznać w biurze rady czy u samego przewodniczącego.*

*Radca prawny H. Łaski Winiarska stwierdził, że tak i to Pan Przewodniczący zawsze robi bo ja jest z panem przewodniczącym w kontakcie i prowadzone są rozmowy o tych pismach. Stwierdziła, że wtedy kiedy przewodniczący informuje o piśmie to radni decydują czy czytać czy nie i nie ma możliwości rozsyłania radnym wszystkich pism przed sesją.*

*Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz zwrócił się do radnego K. Puszczewicza , czy zgłasza wniosek formalny, ażeby wszystkie pisma ,które wpływają do Rady kserować i wszystkim Państwu przesyłać.*

*Radny K. Puszczewicz stwierdził, że”* my nie jesteśmy klasą , my jesteśmy Rada – tak, a w jakiej formie czy to zostanie skserowane i przesłane , czy w elektronicznej to już jest bez różnicy. Ja jako radny życzę sobie taka informacje otrzymać”.

*Radny J. Gil poprosił , aby nie brnąć bo każda sprawa może być inna. Logiczne jest , że jak Pan przewodniczący mówi , że wpłynęła jakieś pismo i w tym momencie decydujemy czy czytamy czy nie. Natomiast nie możemy przyjąć , że trzy miesiące coś będziemy czytali dlatego nie powinniśmy w tej chwili niczego głosować.*

*Radny J. Golonka stwierdził, że są pewne rzeczy , które radny powinien wiedzieć .* „Ja byłem wzywany na komendę wojewódzką , byłem przesłuchiwany i nie wiem jak to się skończyło. Ale w momencie jak się skończy ja chciałbym o tym wiedzieć i jeżeli sprawy są do rady to nie powinniśmy dyskutować tylko skserować i przekazać. Ja nie do końca znam pełna treść , przewodniczący może streścić pismo , ale streszczenia są różne. Musimy przyjąć jakąś formę i jeśli nie dzisiaj do dajmy sobie miesiąc czasu na wypracowanie sposobu i instytucji od których i sprawę załatwimy i nie głosujmy tego teraz”.

*Radny P. Ciszewski stwierdził, że wszystkie działania i pisma , które wpływają powinny być jawne i najlepszym sposobem komunikowania się Pana Przewodniczącego z radnymi jest wysłanie do wszystkich maila i to od radnego będzie zależało czy przeczyta czy nie i nie będziemy musieli ciąć lasów natomiast w XXI wieku jest to najprostsza forma komunikacji.*

*Przewodniczący Rady stwierdził, że odkładamy sprawę do rozwiązania za miesiąc i podejmiemy ostateczną decyzję.*

*Radny K. Puszczewicz* - „ napisanie do prokuratury w trybie dostępu do informacji publicznej było niczym innym jak zapytaniem się o te sprawy na które tutaj nie dostałem odpowiedzi i zawsze będę to robił. Jeżeli Starosta nie odpowiada w pełni na zadanie pytanie , unika odpowiedzi , oczami błądzi po Sali, a Przewodniczący Mazurkiewicz opowiada dyrdymały o Dulskich zawsze wystąpię do organu nadrzędnego z zapytaniem co jest grane”.

*Starosta M. Stefański zwrócił się do radnego* –„ nigdy nie błądzę oczami ,a Pan w poprzednim zakładzie pracy tak błądził , ale nie ja. Ja jak mówiłem o śledztwie toczącym się to nie wiem jakie jest zakończenie i nie wprowadzałem pana w błąd , a to że Pan się ośmieszył, że napisał Pan i dostał Pan reprymendę od prokuratora , że Pan kompletnie nie ma żadnych wiadomości to jest Pana sprawa. Pisma które trafiają to nie trafiają do rady tylko do Przewodniczącego Rady” *i zgodził się , że rada powinna być poinformowana, a jaką forma zdecydujemy.*

*Przewodniczący Rady odniósł się do stwierdzenia „opowiadania o dyrdymałach o Dulskich”* -„kiedy bardzo wymądrzałem się przez moim profesorem Sp. Panem Sokołowskim on powiedział tak : Widzisz synu ty mówisz co wiesz , a ja wiem co mówię”.

*Do pkt. 11*

*Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz –* „Komisja Rewizyjna tudzież Komisja Oświaty wypracowały zdanie , że skarga ta jest niezasadna . Tymczasem doszły nowe okoliczności , które jakby proszą mnie , abym prosił o nierozpatrywanie tej skargi dzisiaj ponieważ Pani Chimczak przysłała do nas bardzo obszerne pismo w swojej sprawie i należałoby je rozpatrzyć. Ponieważ to pismo otrzymałem wczoraj o godzinie 1500 nie miałem szansy skserowania i wcześniej pokazania dwóm komisjom i propozycja jest taka , abyśmy dzisiaj tej skargi Pani Chimczak nie rozpatrywali tylko , ażeby ona wróciła raz jeszcze na obrady w listopadzie po uprzednim przyjrzeniu się tej sprawie” .

*Radny J. Kaczan poprosił, aby Przewodniczący Rady odczytał to pismo, bo skargę rozpatrzyliśmy i nie wiemy, czy to jest kontynuacja skargi , czy nowa skarga.*

*Radca prawny H. Łaski Winiarska* – „w tym piśmie jest kontynuacja skargi , przy czym sytuacja jest taka, że tym razem już Pani pisze , że faktycznie wypowiedziano umowę o pracę i wskazuje na to , że toczyły się w sądzie sprawy dotyczące kar , które otrzymywała z tytułu nienależytego wykonywania obowiązków pracowniczych i , że wygrała te sprawy. Prawda leży pośrodku , bo Pani dyrektor przy moim sprzeciwie chciała zawrzeć ugodę , ponieważ Pani dyrektor wychodziła z założenia słusznego , że po co mamy jeździć do sądu w sprawach nagany skoro wypowiedzenie już było. I faktycznie zawarliśmy takie ugody w sądzie , że Pani dyrektor wycofuje tą naganę , a Pani Chimczak wyraża na to zgodę . Moim zdaniem w tej skardze nie ma nic. Natomiast niestety pod tą skargę jest załączony cały plik dokumentów , które trudno jest przeanalizować jeżeli chodzi o te dokumenty , które zostały złożone wcześniej, więc jeżeli miałoby być tak uczciwie zrobione , żeby Pani czuła , że sprawy się nie lekceważy, to w istocie należałoby przeanalizować ten plik dokumentów pod tą skargą”.

*Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz stwierdził, że będzie odczytywał 22 strony dokumentu.*

*Radny J. Golonka zasygnalizował, że”* ustaliliśmy na Komisjach Gospodarczej i Budżetowej , że przełożymy to i Komisja mimo wszystko będzie się musiała przy tym pochylić i zaprosić jeszcze Panią Chimczak i Panią Dyrektor i bądźmy poważni”.

*Radny P. Ciszewski zwrócił się z zapytaniem, co się stanie jak ta Pani za miesiąc znów złoży skargę i co będziemy robić.*

*Przewodniczący Rady stwierdził, że „*poprzednia skarga była skierowana do Pana Starosty i Pan Starosta skierował ją do Rady. Ta skarga jest napisana do p. Henryka Mazurkiewicza Przewodniczącego Rady Powiatu Brzeskiego i zgodnie z życzeniem ją przedkładam. Mogę ją czytać, bo nie miałem zgodnie z życzeniem Pana Puszczewicza jej skserować , ponieważ dostałem ją dzisiaj”.

*Radny K. Pusczewicz stwierdził, że ta sprawa nie była jego życzeniem ,ani wczoraj ani dzisiaj.*

*Przewodniczący Rady zwrócił się do radnego , że jeżeli będzie wybiórczo robił to popełni błąd taki , który mi Pan zarzuca.*

*Radny J. Hargot poprosił o zakończenie dyskusji i skierowanie do Komisji Rewizyjnej i zaproszenie p. Chimczak.*

*Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie decyzję o rozpatrzenie skargi na następnej sesji, a dodatkowe materiały przesłać Komisji i Rewizyjnej .*

*Radny J. Matloch stwierdził , że chciałby, żeby każdy radny dostał na maila te materiały , „*jak później mamy głosować . Oczywiście szanuję rekomendację tej, czy innej komisji , ale trudno mi podjąć jakakolwiek decyzję bez wglądu do materiału.”

*Na sali obrad znajduje się 18 radnych.*

*Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz poddał pod głosowanie decyzję o rozpatrzeniu skargi na następnej sesji, a dodatkowe materiały przesłać Komisji i Rewizyjnej .Rada jednogłośnie przy 3 głosach przeciw i 1 wstrzymującym się przyjęła propozycję.*

*Radny J. Kaczan zauważył , że „*kiedyś była skarga związków zawodowych na dyrektora BCM i w ogromnej nieświadomości popełniłem taki błąd , że zaprosiłem na posiedzenie Komisji Rewizyjnej te osoby ,które złożyły skargę . Pan radny Hargot zrobił mi scenę , że Przewodniczący nie ma takich uprawnień .Dyskusja trwała prawie godzinę i ja powziąłem informację i uważałem , że jeżeli jest rozpatrywana skarga ,to skarżących się nie zaprasza tylko zaprasza się te osoby ,na które jest skarga. Tutaj Pan radny Hargot dzisiaj ma wręcz odmienne zdanie , wiec chciałabym, aby wypracować schemat i czy Komisja Rewizyjna musi zapraszać osobę skarżącą ,czy wystarczy , że osobą skarżąca napisze skargę. Komisja Rewizyjna nie ma możliwości rozpatrywania skargi poza zakres jaki jest zawarty w skardze. Teraz, jeżeli osoba skarżąca przyjdzie na Komisję Rewizyjną i zacznie poszerzać ten cały temat. Uważam , że skarga jest specyficznym dokumentem i Komisja Rewizyjna czy Rada może rozpatrywać skargę tylko w tym zakresie w jakim ona jest literalnie przedstawiona. Nie bardzo widzę sens zapraszania osoby skarżącej ,bo to będzie pyskówka i to niczego nie wniesie”.

*Przewodniczący Rady stwierdził , że to Pan jest przewodniczącym Komisji Rewizyjnej i wg regulaminu Pan może zaprosić i nie musi , ale jeżeli dobrze pamiętam to Pan Hargot mówił bez porozumienia z członkami komisji.*

*Radny J. Wrębiak odniósł się do kwestii zaproszenia p. Chimczak na posiedzenie. Stwierdził, że tak powinniśmy rozpatrywać skargi, jak sami chcielibyśmy żeby naszą skargę ktoś rozpatrzył.*

*Starosta R. Jończyk stwierdził, że jeżeli pójdziemy w kierunku przesłuchań, to co będzie gdy będzie 20,30 skarżących się nauczycieli i może powołamy specjalną komisję śledczą.*

*Radny J. Kaczan poinformował , że nie zna żadnej z Pań , ale czuje , że jest tam konflikt personalny i rozpatrzymy skargę najlepiej jak umiemy i pewnie będziemy wnioskować o przesuniecie terminu rozpatrzenia skargi.*

*Radny J. Hargot zauważył , że był przeciwnikiem skierowania tej skargi do Komisji Rewizyjnej. Uważał , że powinno to być rozpatrzone na poziomie komisji .Zwrócił się do radnego J. Kaczana , że nie było jego intencją jakby zruganie , chodziło o sposób pracy Komisji i uważał to za rzecz podstawową ,”*że na pierwszym posiedzeniu powinniśmy sobie opracować pewien sposób pracy komisji ,a nasz Pan Przewodniczący postawił wszystkich przed faktem dokonanym i musieliśmy pracować tak jak on chciał , nawet nie zdążył nas spytać, co my w ogóle chcemy robić”.

*Do pkt. 12*

*Informacja dotycząca analizy oświadczeń majątkowych radnych złożonych Przewodniczącemu Rady Powiatu Brzeskiego stanowi zał. nr 9 do protokołu.*

*Informacja dotycząca analizy oświadczeń majątkowych złożonych Staroście Powiatu Brzeskiego za okres październik 2011 – wrzesień 2012 stanowi zał. nr 10 do protokołu.*

*Do pkt. 13*

*Przewodniczący Komisji Oświaty P. Ciszewski zaprosił na posiedzenie wyjazdowe Komisji Oświaty w dniu 15 listopada br. o godzinie 1100 w Grodkowie. Pozostałych radnych również zaprosił.*

*Przewodniczący Rady przedstawił pismo p. Heleny Rajczuk – zał. nr 11 do protokołu. Pismo dostana radni , aby mogli na następnej sesji podjąć decyzje.*

*Przewodniczący Rady stwierdził, że Pan Przewodniczący B. Będkowski zapozna radnych z treścią pisma o GMO. Ma to na celu celowe pokazanie , że tych pism przechodzi cała masa i będzie to sterta pism , którą Państwo otrzymacie i do której w życiu nie zaglądniecie.*

*Radny J. Matloch zwrócił się do Przewodniczącego Rady i stwierdził, że czuje się upokorzony i znieważony* . „Proszę nie porównywać pisma o GMO z pismem prokuratury zawiadamiającej Rade Powiatu . Jest to kaliber nieporównywalny i wyczuciem Przewodniczącego czwartej kadencji jest to , że nie będzie ze mnie głupka robił”.

*Przewodniczący Rady stwierdził, że* „mówicie Państwo , że nie wolno robić selekcji tylko wszystko dać, a teraz mówimy o selekcji. Trzeba się zdecydować”.

*Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz przypomniał o zaproszeniu na Święto Niepodległości 11 listopada br.*

*Radny J. Kaczan zwrócił się do Przewodniczącego Rady , żeby o ile może w trakcie prowadzenia obrad pozbył się złośliwości wszelkiego typu. Naprawdę w sposób zdecydowany poprawi to i jakość i nie będziemy mieli takich dyskusji.*

*Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz stwierdził, że nie wie o co chodzi.*

*Radny M. Soliński złożył wniosek do Zarządu ewentualnie do służb Pana Starosty ,aby pomyśleć o wydrukowaniu jakiś informacji w formie reklamowej dotyczącej Schroniska przy ul. Wyszyńskiego i ewentualnej współpracy z Miejskim Ośrodkiem Sportu i Rekreacji w Brzegu.*

*Do pkt. 14*

*W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz o godzinie 1415 uznał obrady XXV posiedzenia za zamknięte.*

*Protokołowały:*

*R. Kawarska*

*I. Wasilewska-Didyk*

Przewodniczący

Rady Powiatu Brzeskiego

( - ) Henryk Mazurkiewicz