

Brzeg, dn. 13.07.2017r.

OŚ.6222.4.2017.SŚ
(za zwrotnym potwierdzeniem odbioru)

Starostwo Powiatowe w Brzegu
KANCELARIA OGÓLNA

DECYZJA

wysl. 13-07-2017
POLEGONY

Na podstawie art. 104 i 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U. z 2017r., poz. 1257), art. 214 ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2017r., poz. 519 ze zmianami), po rozpatrzeniu wniosku bez numeru, z dnia 06.06.2017r. Pani Barbary Kraśniak Członka Zarządu oraz Pani Hanny Falk Prokurenta Agri Plus Sp. z o.o., ul. Marcelesińska 92, 60-324 Poznań, w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego

o r z e k a m

I. Zmienić za zgodą strony decyzję Starosty Brzeskiego Nr OŚ.7644/38/08, z dnia 27.04.2009r., udzielającą Agri Plus Sp. z o.o. ul. Marcelesińska 92/94, 60-324 Poznań pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do produkcji lub przetwórstwa produktów spożywczych z surowych produktów roślinnych o zdolności produkcyjnej ponad 300 t wyrobów gotowych na dobę, zlokalizowanej w Grodkowie przy ul. Wrocławskiej 61 (zmienioną decyzjami o nr: OŚ.7644/15/10, z dnia 02.08.2010r., OŚ.6222.3.2011.AŁS z dnia 22.06.2011r., OŚ.6222.5.2013.SŚ z dnia 14.10.2013r., OŚ.6222.6.2013.SŚ z dnia 12.11.2013r., OŚ.6222.9.2014.SŚ z dnia 05.12.2014r. oraz OŚ.6222.7.2015.SŚ z dnia 07.07.2015r.), w następujący sposób:

I.1. Skreślić całą treść punktu I. ww. decyzji i dopisać nową treść punktu o brzmieniu:

Udzielić Agri Plus Sp. z o.o., ul. Marcelesińska 92, 60-324 Poznań, pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do obróbki i przetwórstwa, poza wyłącznym pakowaniem, produktów spożywczych lub paszy z przetworzonych lub nieprzetworzonych surowców pochodzenia roślinnego o zdolności produkcyjnej ponad 300 ton wyrobów gotowych na dobę, zlokalizowanej w Grodkowie przy ul. Wrocławskiej 61.

I.2. Skreślić całą treść punktu II. ww. decyzji i dopisać nową treść punktu o brzmieniu:

Agri Plus Sp. z o.o. prowadzi instalację do produkcji pasz o zdolności produkcyjnej 654 Mg/dobę.

I.3. Skreślić całą treść punktu III.1. ww. decyzji i dopisać nową treść punktu o brzmieniu:

Niniejsze pozwolenie obejmuje instalację IPPC – instalację do produkcji pasz o zdolności produkcyjnej 654 Mg/dobę, w skład której wchodzi:

- a) Aspiracja rozładunku kosza kolejowego 1 - (E-1: po wyłączonej aspiracji zasypu wstępnego) - emitor pionowy, otwarty o wysokości 8,9m npt. i średnicy wylotu 0,55m, rzeczywiste natężenie przepływu 12174m³/h, temp. gazów wylotowych 289K, zaopatrzony w filtr tkaninowy o sprawności 99%, roczny czas pracy 2340 godzin – **nowe źródło i emitor**,
- b) Aspiracja mieszarki typ MB-1000 (E-2) - emitor zadaszony o wysokości 9,0m npt. i średnicy wylotu 0,3m, rzeczywiste natężenie przepływu 2880m³/h, temp. gazów wylotowych 289K, zaopatrzony w filtr tkaninowy o sprawności 99%, roczny czas pracy 2340 godzin – **istniejący**,
- c) Aspiracja mieszarki typ MB-1000 (E-3) - emitor zadaszony o wysokości 9,0m npt. i średnicy wylotu 0,3m, rzeczywiste natężenie przepływu 2880m³/h, temp. gazów wylotowych 289K, zaopatrzony w filtr tkaninowy o sprawności 99%, roczny czas pracy 2340 godzin – **istniejący**,
- d) Aspiracja wagopakowarki Richardson (E-4) - emitor poziomy o wysokości 9,0m npt. i średnicy wylotu 0,3m, rzeczywiste natężenie przepływu 5040m³/h, temp. gazów wylotowych 289K, zaopatrzony w filtr tkaninowy o sprawności 99%, roczny czas pracy 1680 godzin – **istniejący**,
- e) Aspiracja linii granulowania I (E-5) - emitor poziomy o wysokości 11,0m npt. i wymiarze wylotu 0,5m x 0,5m, rzeczywiste natężenie przepływu 17140m³/h, temp. gazów wylotowych 348K, zaopatrzony w cyklon o sprawności 80%, roczny czas pracy 5200 godzin – **istniejący**,
- f) Aspiracja linii granulowania II (E-6) - emitor poziomy o wysokości 11,0m npt. i wymiarze wylotu 0,5m x 0,5m, rzeczywiste natężenie przepływu 17140m³/h, temp. gazów wylotowych 348K, zaopatrzony w cyklon o sprawności 80%, roczny czas pracy 5200 godzin – **istniejący**,
- g) Aspiracja linii granulowania III (E-7) - emitor poziomy o wysokości 11,0m npt. i wymiarze wylotu 0,5m x 0,5m, rzeczywiste natężenie przepływu 17140m³/h, temp. gazów wylotowych 348K, zaopatrzony w cyklon o sprawności 80%, roczny czas pracy 5200 godzin – **istniejący**,
- h) Aspiracja rozładunku kosza kolejowego 2 (E-8: po wyłączonej aspiracji linii granulacji) - emitor pionowy, otwarty o wysokości 8,9m npt. i średnicy wylotu 0,55m, rzeczywiste natężenie przepływu 12174m³/h, temp. gazów wylotowych 289K, zaopatrzony w filtr tkaninowy o sprawności 99%, roczny czas pracy 2340 godzin – **nowe źródło i emitor**.

I.4. Skreślić całą treść punktu III.2. ww. decyzji i dopisać nową treść punktu o brzmieniu:

Agri Plus Sp. z o. o. posiada zakład w Grodkowie zajmujący się produkcją pasz.

Podstawowy zakres produkcji obejmuje pasze granulowane i pasze sypkie produkowane na bazie produktów roślinnych, przeznaczone dla zwierząt gospodarskich, głównie dla trzody chlewnej, drobiu i bydła.

Produkcja jest oparta o zakupione surowce i polega na rozdrabnianiu, dozowaniu i mieszaniu składników i dodatków oraz granulowaniu.

I.5. Skreślić całą treść tabel nr 1 i nr 2 punktu IV. ww. decyzji i dopisać nową treść tabel o brzmieniu:

Tabela nr 1. Rodzaj i ilość wykorzystywanych materiałów i surowców w instalacji do produkcji pasz.

L.p.	Rodzaj materiału/surowca	Jednostka	Zużycie w ciągu roku
1	Ziarno zbóż	Mg	238 710,0
2	Surowce wysokobiałkowe		
3	Tłuszcze		
4	Dodatki paszowe		
5	Dodatki mineralne		
6	Premiksy		

Tabela nr 2. Energia wykorzystywana przez instalację do produkcji pasz.

L.p.	Rodzaj energii/paliwa	Jednostka	Zużycie w ciągu roku
1	Energia elektryczna	kW/Mg gotowego produktu	30,0
2	Energia cieplna	GJ/Mg gotowego produktu	0,18

I.6. Skreślić punkt V. ww. decyzji i dopisać nowy punkt o brzmieniu:

Określić maksymalny dopuszczalny czas utrzymywania się uzasadnionych technologicznie warunków eksploatacji odbiegających od normalnych, w szczególności w przypadku rozruchu i wyłączenia instalacji, a także warunki lub parametry charakteryzujące pacę instalacji, określające moment zakończenia rozruchu i moment rozpoczęcia wyłączenia instalacji oraz warunki wprowadzania do środowiska substancji lub energii w takich przypadkach:

Operacja rozruchu bądź wyłączenie poszczególnych urządzeń instalacji nie powodują powstania dodatkowych rodzajów i ilości zanieczyszczeń kierowanych do powietrza atmosferycznego.

Większość urządzeń zasilana jest energią elektryczną, co eliminuje konieczność przeprowadzania operacji rozruchu (lub zatrzymywania).

I.7. Skreślić całą treść tabeli nr 3 punktu VI. ww. decyzji i dopisać nową treść tabeli o brzmieniu:

Tabela nr 3. Źródła powstawania i miejsca wprowadzania gazów i pyłów do powietrza oraz wielkość dopuszczalnej emisji:

Lp.	Określenie źródła	Nr emit.	Wysokość emitora		Średnica emitora	Prędkość wylotowa		Temperat. wylotowa	Rodzaj urządzenia redukującego i jego sprawność		Czas pracy	Rodzaj substancji (CAS)		Wielkość emisji	
			m	m		m/s	°K		%	h/rok		kg/h	Mg/rok		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12				
1.	Aspiracja rozładunku kosza kolejowego 1	E1	8,9 (pionowy, otwarty)	0,55	14,23	289	Filtr tkaninowy 99 %	8760	Pył ogółem - w tym pył PM do 10 µm - w tym pył PM do 2,5 µm	0,01800 0,01404 0,01404	0,15768 0,12299 0,12299				
2.	Aspiracja mieszarki Typ MB-1000	E2	9,0 (zadasz.)	0,30	11,98	289	Filtr tkaninowy 99 %	8760	Pył ogółem - w tym pył PM do 10 µm - w tym pył PM do 2,5 µm	0,01800 0,01404 0,01404	0,15768 0,12299 0,12299				
3.	Aspiracja mieszarki Typ MB-1000	E3	9,0 (zadasz.)	0,30	11,98	289	Filtr tkaninowy 99 %	8760	Pył ogółem - w tym pył PM do 10 µm - w tym pył PM do 2,5 µm	0,01800 0,01404 0,01404	0,15768 0,12299 0,12299				
4.	Aspiracja wagopakarki Richardson	E4	9,0 (boczny)	0,30	19,81	289	Filtr tkaninowy 99 %	8760	Pył ogółem - w tym pył PM do 10 µm - w tym pył PM do 2,5 µm	0,03200 0,02496 0,02496	0,28032 0,21865 0,21865				
5.	Aspiracja linii granulowania I	E5	11,0 (boczny)	0,5x0,5	19,05	348	Cyklon 80 %	8760	Pył ogółem - w tym pył PM do 10 µm - w tym pył PM do 2,5 µm	0,07700 0,05390 0,05390	0,67452 0,47216 0,47216				
6.	Aspiracja linii granulowania II	E6	11,0 (boczny)	0,5x0,5	19,05	348	Cyklon 80 %	8760	Pył ogółem - w tym pył PM do 10 µm - w tym pył PM do 2,5 µm	0,07700 0,05390 0,05390	0,67452 0,47216 0,47216				
7.	Aspiracja linii granulowania III	E7	11,0 (boczny)	0,5x0,5	19,05	348	Cyklon 80 %	8760	Pył ogółem - w tym pył PM do 10 µm - w tym pył PM do 2,5 µm	0,07700 0,05390 0,05390	0,67452 0,47216 0,47216				
8.	Aspiracja rozładunku kosza kolejowego 2	E8	8,9 (pionowy, otwarty)	0,55	14,23	293	Filtr tkaninowy 99%	8760	Pył ogółem - w tym pył PM do 10 µm - w tym pył PM do 2,5 µm	0,01800 0,01404 0,01404	0,15768 0,12299 0,12299				

Lp.	Określenie źródła	Nr emit.	Wysokość emitora		Średnica emitora	Prędkość wylotowa		Temperat. wylotowa		Rodzaj urządzenia redukującego i jego sprawność		Czas pracy	Rodzaj substancji	Wielkość emisji Mg/rok
			m	4		m	5	m/s	6	°K	7			
1	2	3		4	5	6	7	8	9		10	11		
9.	EMISJA ROCZNA Z INSTALACJI IPPC [Mg/rok]													
													Pył ogółem	2,93460
													- w tym pył PM do 10 µm	2,12710
													- w tym pył PM do 2,5 µm	2,12710

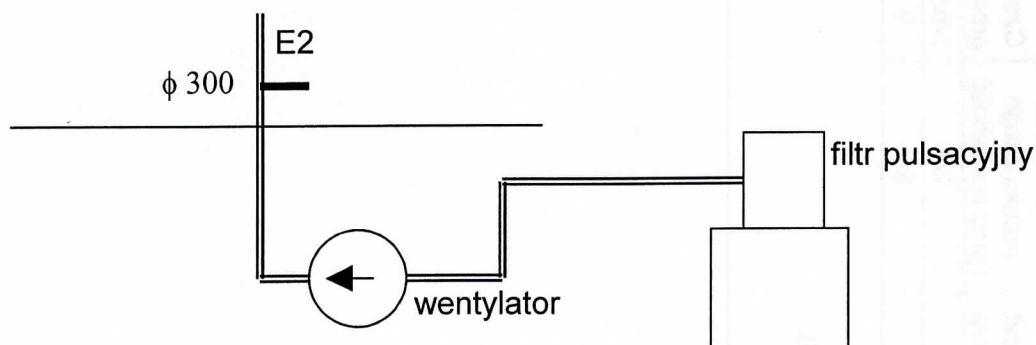
I.8. Skreślić całą treść punktu VII. ww. decyzji i dopisać nową treść punktu o brzmieniu:

Króćce pomiarowe, zainstalowane są zgodnie z Polską Normą PN-Z-04030-7 „Ochrona czystości powietrza. Badania zawartości pyłu. Pomiar stężenia i strumienia masy pyłu w gazach odlotowych metodą gravimetryczną”.

INSTALACJA DO PRODUKCJI PASZ - miejsca zamontowania króćców pomiarowych:

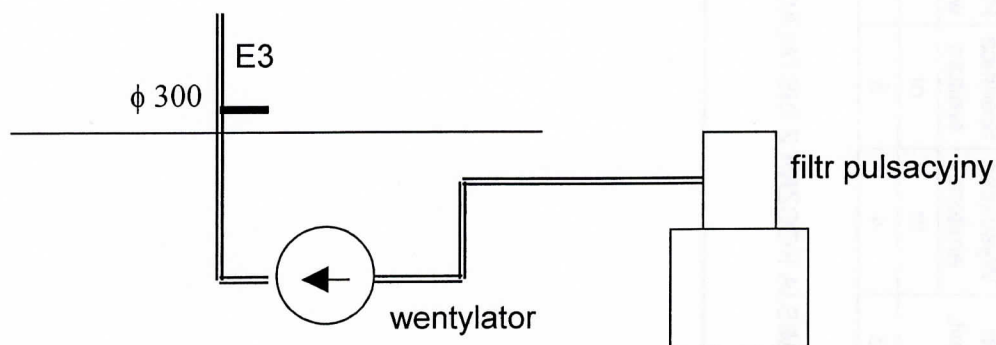
ASPIRACJA ROZŁADUNKU KOSZA KOLEJOWEGO 1

- dla emitora nr E1 – prosty, pionowy odcinek emitora, na wysokości 7m nad poziomem terenu, króciec z gwintem wewnętrznym M64 x 4,



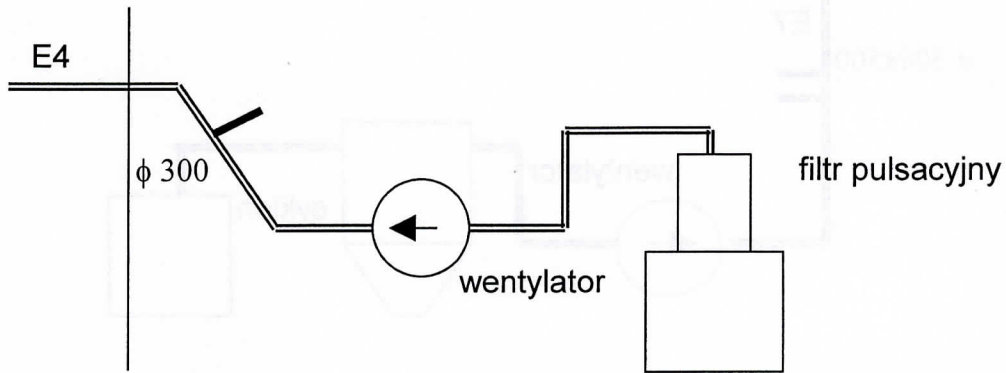
ASPIRACJA MIESZARKI MB-1000

- dla emitora nr E2 – nad dachem budynku na pionowym odcinku na wysokości 1 m –1 króciec



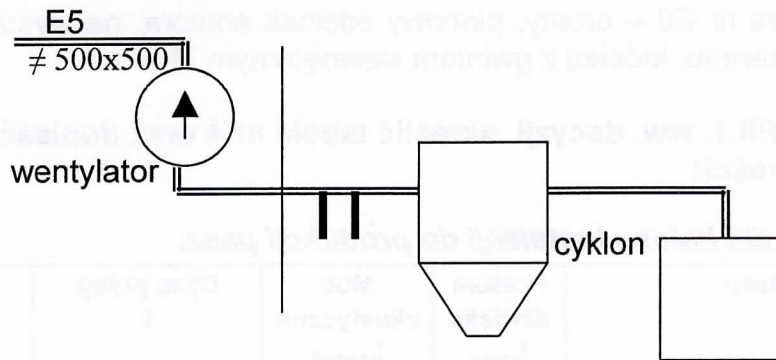
ASPIRACJA MIESZARKI MB-1000

- dla emitora nr E3 – nad dachem budynku na pionowym odcinku na wysokości 1 m –1 króciec



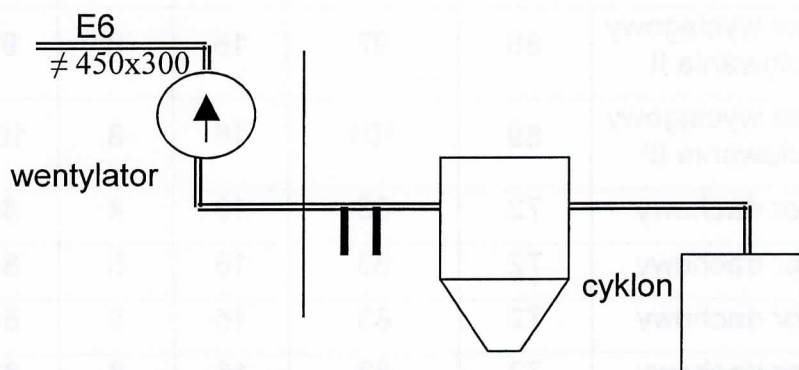
ASPIRACJA WAGOPAKARKI RICHARDSON

- dla emitora nr E4 – w budynku, na ukośnym odcinku w odległości od ściany 1 m – 1 króćce



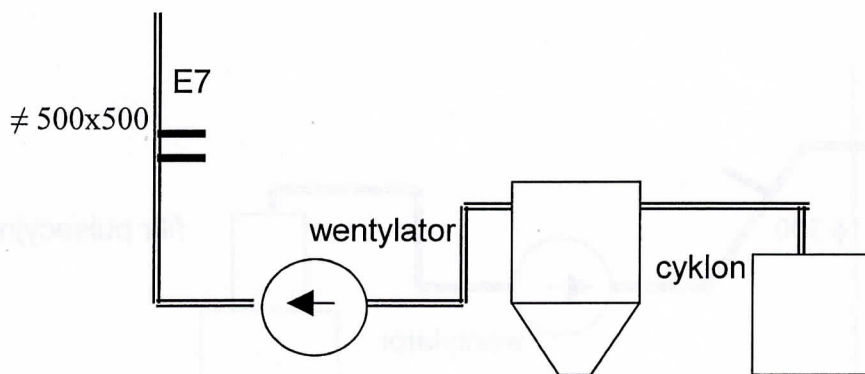
ASPIRACJA LINII GRANULOWANIA I

- dla emitora nr E5 – w budynku, na poziomym odcinku w odległości od ściany 4 m – 2 króćce



ASPIRACJA LINII GRANULOWANIA II

- dla emitora nr E6 – w budynku, na poziomym odcinku w odległości od ściany 2 m – 2 króćce



ASPIRACJA LINII GRANULOWANIA III

- dla emitora nr E7 – pod wiatą, na pionowym odcinku, w odległości od terenu 6 m – 2 króćce

ASPIRACJA ROZŁADUNKU KOSZA KOLEJOWEGO 2

- dla emitora nr E8 – prosty, pionowy odcinek emitora, na wysokości 7m nad poziomem terenu, króciec z gwintem wewnętrznym M64 x 4.

I.9. W punkcie VIII.1. ww. decyzji skreślić tabelę nr 4 oraz dopisać nową tabelę o następującej treści:

Tabela nr 4. Źródła hałasu instalacji do produkcji pasz.

Nr źródła	Źródło hałasu	Poziom dźwięku L_{aeqti} odl. 1 m [dB]	Moc akustyczna L_{Aweqti} [dB]	Czas pracy t		Moc akustyczna L_{Aweq}	
				dzień [h]	noc [h]	dzień [dB]	noc [dB]
INSTALACJA DO PRODUKCJI PASZ - aspiracje							
1	Wentylator wyciągowy linii granulowania I	80	92	16	8	92	92
2	Wentylator wyciągowy linii granulowania II	85	97	16	8	97	97
3	Wentylator wyciągowy linii granulowania III	89	101	16	8	101	101
4	Wentylator dachowy	72	83	16	8	83	83
5	Wentylator dachowy	72	83	16	8	83	83
6	Wentylator dachowy	72	83	16	8	83	83
7	Wentylator dachowy	72	83	16	8	83	83
8	Wentylator dachowy	72	83	16	8	83	83
9	Wentylator dachowy	72	83	16	8	83	83
10	Wentylator dachowy	72	83	16	8	83	83
11	Wentylator dachowy	72	83	16	8	83	83
12	Wentylator dachowy	72	83	16	8	83	83
13	Wentylator dachowy	72	83	16	8	83	83

Nr źródła	Źródło hałasu	Poziom dźwięku L_{aeqti} odl. 1 m [dB]	Moc akustyczna L_{Aweqti} [dB]	Czas pracy t		Moc akustyczna L_{Aweq}	
				dzień [h]	noc [h]	dzień [dB]	noc [dB]
14	Wentylator dachowy	72	83	16	8	83	83
15	Wentylator dachowy	72	83	16	8	83	83
16	Wentylator dachowy	72	83	16	8	83	83
17	Wentylator dachowy	72	83	16	8	83	83
18	Wentylator dachowy	72	83	16	8	83	83
19	Wentylator dachowy	72	83	16	8	83	83
20	Wentylator dachowy	72	83	16	8	83	83
21	Aspiracja rozładunku kosza kolejowego 1	88	96	16	8	96	96
22	Aspiracja rozładunku kosza kolejowego 2	88	96	16	8	96	96

I.10. Skreślić całą treść punktu VIII.2. i dopisać nową treść punktu o brzmieniu:

Nie przewiduje się innego wariantu pracy instalacji, aniżeli przedstawiony powyżej.

Zakład pracuje w systemie pracy ciągłej na trzy zmiany 24 h/dobę. Wszystkie źródła hałasu instalacji do produkcji pasz, związane bezpośrednio z technologią produkcji, zainstalowane wewnątrz budynku oraz zewnętrzne źródła hałasu, pracują w sposób ciągły.

I.11. W punkcie IX.1. ww. decyzji skreślić tabele nr 7 i nr 8 oraz dopisać nowe tabele o następującej treści:

Tabela nr 7. Odpady niebezpieczne.

Lp	Kod	Odpad	Ilość [Mg/rok]
1	13 01 10*	Mineralne oleje hydrauliczne niezawierające związków chlorowcoorganicznych	0,120
2	13 02 05*	Mineralne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe niezawierające związków chlorowcoorganicznych	0,720
3	13 02 08*	Inne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe	0,720
4	13 03 07*	Mineralne oleje i ciecze stosowane jako elektroizolatory oraz nośniki ciepła niezawierające związków chlorowcoorganicznych	0,240
5	15 02 02*	Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np.PCB)	1,800
6	16 02 13*	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	0,264

Lp	Kod	Odpad	Ilość [Mg/rok]
Razem odpady niebezpieczne			3,864

Tabela nr 8. Odpady inne niż niebezpieczne.

Lp	Kod	Odpad	Ilość [Mg/rok]
1	02 03 04	Surowce i produkty nienadające się do spożycia i przetwórstwa	60,0
2	02 03 81	Odpady z produkcji pasz roślinnych	60,0
3	15 02 03	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02	0,48
4	16 07 99	Inne niewymienione odpady (odpady z czyszczenia zbiorników po tłuszczach zwierzęcych i olejach roślinnych)	9,60
5	17 04 05	Żelazo i stal	120,0
6	17 04 11	Kable inne niż wymienione w 17 04 10	0,60
Razem odpady inne niż niebezpieczne			250,68

I.12. Skreślić całą treść punktu X.1. i dopisać nową treść punktu o brzmieniu:

Ilość pobieranej wody z wodociągu miejskiego na cele instalacji IPPC – 23 871 m³/rok.

I.13. Skreślić całą treść punktu XII. i dopisać nową treść punktu o brzmieniu:

Ze względu na lokalizację instalacji Agri Plus Sp. z o.o., wielkość instalacji i parametry emisji, jej eksploatacja w żadnych warunkach nie wywołuje transgranicznego przemieszczania się zanieczyszczeń w środowisku.

I.14. Skreślić całą treść punktu XIII.1. i dopisać nową treść punktu o brzmieniu:

Prowadzić pomiary emisji pyłu z instalacji IPPC:

- emitory od E1 do E8 raz na dwa lata, zgodnie z metodyką referencyjną: natężenie przepływu gazu i pomiar emisji pyłu - zgodnie z PN-94/Z-04030.7 „Ochrona czystości powietrza. Badania zawartości pyłu. Pomiar stężenia i strumienia masy pyłu w gazach odlotowych metodą grawimetryczną”;
- Usytuowanie stanowisk do pomiaru z ww. instalacji określone zostały w punkcie VII niniejszego pozwolenia.

I.15. Skreślić całą treść punktu XVI.1. i dopisać nową treść punktu o brzmieniu:

Agri Plus Sp. z o.o., nie zalicza się do zakładów o zwiększonym ryzyku w rozumieniu art. 248 ustawy Prawo ochrony środowiska, tj. do zakładów podlegających obowiązkowi opracowania programu zapobiegania poważnym awariom przemysłowym.

II. Odmówić zmiany ww. decyzji w zakresie nazwy prowadzącego instalację.

III. Pozostałe punkty decyzji pozostają bez zmian.

Uzasadnienie

AGRI PLUS Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu posiada pozwolenie zintegrowane udzielone decyzją Starosty Brzeskiego Nr OŚ.7644/38/08, z dnia 27.04.2009r. ze zmianami, dla instalacji do produkcji pasz, zlokalizowanej w Grodkowie przy ul. Wrocławskiej 61.

W dniu 09.06.2017r. do Starosty Brzeskiego wpłynął wniosek bez numeru, z dnia 06.06.2017r. Pani Barbary Kraśniak Członka Zarządu oraz Pani Hanny Falk Prokurenta Agri Plus Sp. z o.o. Oddział Paszowy w Poznaniu ul. Marcelińska 92/94, 60-324 Poznań, w sprawie zmiany ww. pozwolenia zintegrowanego, w związku z zaistniałymi zmianami w obrębie instalacji IPPC. Jednocześnie złożony wniosek zawierał również zgłoszenie instalacji do czyszczenia i magazynowania zbóż oraz stanowiska spawalniczego.

Do wniosku dołączono opracowanie sporządzone w maju 2017r. przez firmę „EkoKoncept” s.c. z siedzibą w Olsztynie. Następnie w dniu 11.07.2017r. pismem bez numeru z dnia 07.07.2017r. do tegoż organu wpłynęło dodatkowe uzupełnienie do wniosku o zmianę pozwolenia.

Zakres wnioskowanych zmian po uzupełnieniu wniosku obejmuje:

- zmianę czasu pracy instalacji do produkcji pasz,
- zmianę ilości surowców do produkcji pasz,
- zmianę ilości wytwarzanych odpadów,
- wyłączenie instalacji suszarni zboża „BABKA” oraz instalacji suszarni zboża „ARAJ” z elementów instalacji IPPC z pozostawieniem ich funkcji magazynowej poza instalacją IPPC – emitory E-13 ÷ E-20,
- zmianę wielkości emisji do powietrza.

Charakter wnioskowanych zmian nie stanowi istotnej zmiany instalacji.

Zgodnie z wnioskiem, kotły suszarnicze suszarni zboża „BABKA” i „ARAJ” zostały trwale wyłączone. W związku z powyższym instalacje te utraciły status suszarni i obecnie pełnią jedynie funkcję instalacji do czyszczenia i magazynowania zbóż. W związku z powyższym, prowadzący instalację zawniósł o wyłączenie z instalacji IPPC wszystkich dotychczasowych elementów suszarni zboża „BABKA” i „ARAJ”.

Instalacje do czyszczenia i magazynowania zbóż posiadają zbiorniki magazynowe powyżej 50 Mg, zgodnie więc z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 2 lipca 2010 r. w sprawie rodzajów instalacji, których eksploatacja wymaga zgłoszenia (Dz. U. z 2010 Nr 130 poz. 880), konieczne jest ich zgłoszenie.

Zgłoszenia również wymaga stanowisko spawalnicze pracujące na potrzeby Zakładu.

Odnosząc się do powyższego, ww. instalacje zostały zgłoszone temuż organowi ochrony środowiska przy składaniu wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego.

W stosunku do obowiązującego pozwolenia zintegrowanego zmianie uległ czas pracy poszczególnych źródeł emisji. Natomiast zmiana czasu pracy instalacji spowodowała konieczność zmiany ilości surowców wykorzystywanych w instalacji do produkcji pasz.

Ponadto, ze względu na trwałe wyłączenie suszarni „ARAJ” i „BABKA” z instalacji do produkcji pasz:

- wykreślono w punktach III.1. i VI. decyzji, źródła emisji ww. suszarni,

- wykreślono w punkcie VII. usytuowanie stanowisk do pomiaru emisji z ww. instalacji,
- wykreślono w punkcie VIII.1. obowiązek prowadzenia co dwa lata pomiarów emisji pyłu z emitorów: E 14 i od E16 do E20.

Analiza rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń przeprowadzona została przy użyciu programu komputerowego "OPERAT FB" posiadającego atest Instytutu Ochrony Środowiska (BA/147/96), prowadzącego obliczenia w oparciu o metodykę zawartą w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010r., Nr 16, poz.87). Przeprowadzona analiza rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu nie wykazała przekroczeń dopuszczalnych standardów jakości środowiska dla założonych danych wejściowych przyjętych do obliczeń. Nie przewiduje się ponadnormatywnego oddziaływania instalacji poza terenem Wnioskującego.

Ocena akustyczna niniejszego Zakładu dokonana została na podstawie pomiarów poziomów hałasu przemysłowego emitowanego do środowiska. Ostatnie pomiary hałasu zostały wykonane w lipcu 2016 roku. Wyniki pomiarów hałasu nie wykazały przekraczania wartości dopuszczalnych określonych w pozwoleniu.

W związku z wyłączeniem z instalacji IPPC instalacji suszarni zboża „BABKA” i „ARAJ”, w pozwoleniu wykreślono źródła hałasu z ww. instalacji.

W związku ze zmianą czasu pracy instalacji IPPC, prowadzący instalację zawniósł o zwiększenie ilości powstających odpadów. Zmianie nie uległy natomiast miejsca oraz sposób magazynowania odpadów. W związku z powyższym, rocznie w Zakładzie w Grodkowie wytwarzane jest 3,864 Mg odpadów niebezpiecznych (poprzednio 3,220 Mg) oraz 250,68 Mg odpadów innych niż niebezpieczne (poprzednio 208,9 Mg).

Ponadto zawniósł o zwiększenie ilości pobieranej wody z wodociągu miejskiego na cele instalacji IPPC tj. na poziomie 23 871 m³/rok (poprzednio 15 000 m³/rok na cele instalacji IPPC), natomiast zdolność produkcyjna instalacji IPPC do produkcji pasz nie zmieniła się.

Analiza konieczności sporządzenia raportu początkowego została wykonana w 2015r. przy okazji poprzedniej zmiany pozwolenia zintegrowanego.

Z uwagi na:

- ilości substancji stwarzających zagrożenie stosowanych, produkowanych lub uwalnianych w instalacji,
- przyjętych na terenie instalacji środków uniemożliwiających praktyczne wystąpienie skażenia,

nie stwierdzono konieczności sporządzenia raportu bazowego dla przedmiotowej instalacji. Zakres wnioskowanych zmian nie wpływa na zmianę tego stanu rzeczy.

We wniosku zwrócono się również o zmianę pozwolenia zintegrowanego w zakresie nazwy prowadzącego instalację, tj. na Agri Plus Sp. z o.o. Oddział Paszowy w Poznaniu. Tutejszy organ odmówił zmiany pozwolenia w zakresie nazwy prowadzącego instalację, gdyż oddział nie posiada własnej osobowości prawnej, nie jest on zatem przedsiębiorcą, a tym samym podmiotem korzystającym ze środowiska w rozumieniu art. 3 pkt 20 ustawy Prawo ochrony środowiska. Decyzja kierowana do oddziału będzie decyzją kierowaną do spółki, tak wynika m.in. z wyroku NSA z 2012-09-18 II GSK 1079/11. Z uwagi na powyższe, nie można zmienić nazwy prowadzącego na oddział, który nie jest przedsiębiorcą i nie posiada osobowości prawnej.

W razie zmiany lub uchylecia przepisów prawnych obowiązujących na dzień wydania niniejszej decyzji, wskazane jest postępować zgodnie ze znowelizowanymi bądź nowymi aktami prawnymi, chyba że przepisy będą stanowiły inaczej.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz mając na względzie interes społeczny i słuszny interes strony, organ orzekł jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji stronie służy prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Opolu, za pośrednictwem Starosty Brzeskiego w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji stronie.

z up. STAROSTY

U.K.
Aneta Łakoma

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska,
Rolnictwa i Leśnictwa

Na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej
(Dz.U. nr 225, poz. 1635) uiszczono opłatę skarbową w wysokości

10,00 zł w dniu -
nr pokwitowania/nr rach. bankowego urzędu gminy (miasta)

stanowisko służbowe *Starosty opozycje*

Sylvia Sliwinski imię i nazwisko kwitującego
U.K. podpis

Pouczenie:

Termin wniesienia odwołania uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem odwołanie zostało:

1) dostarczone do organu wydającego decyzję pisemnie (papierowo) lub w formie dokumentu elektronicznego z zachowaniem art. 63 § 1 i § 3a Kpa, czyli w szczególności z kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub profilem zaufanym ePUAP;

albo

2) nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego, którym aktualnie jest Poczta Polska.

Zgodnie z art. 136 § 3 Kpa, strona w odwołaniu może zawrzeć wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

Zgodnie z art. 127a § 1 Kpa, w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może wobec Starosty Brzeskiego zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia Starości takiego oświadczenia przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zgodnie z art. 130 § 4 Kpa, decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania lub jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron.

Otrzymują:

1. Agri Plus Sp. z o.o.,
ul. Marcelińska 92, 60-324 Poznań (+1 egz. dokumentacji z uzupełnieniem)
2. a.a.

Do wiadomości:

1. Minister Środowiska, ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa
2. Opolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Opolu,
ul. Nysy Łużyckiej 42, 45-035 Opole
3. Marszałek Województwa Opolskiego, ul. Piastowska 14, 45-082 Opole
4. Burmistrz Grodkowa, ul. Warszawska 29, 49-200 Grodków