PROTOKÓŁ NR XXXVII/18

Z SESJI RADY POWIATU BRZESKIEGO

W DNIU 30 STYCZNIA 2018 r.

 Sesja rozpoczęła się o godzinie 1000 w Muzeum Piastów Śląskich w Brzegu**,**  a zakończyła się

 o godzinie 13 30.

Ustawowy skład Rady - 21 radnych

Obecnych - 20 radnych

Nieobecny - 1 radny ( lista obecności stanowi **zał.** **nr 1** do protokołu.)

Ponadto w sesji udział wzięli zaproszeni goście i służby Starosty.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie obrad sesji oraz stwierdzenie ich prawomocności.
2. Wnioski do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad z dnia 21 grudnia 2017 r.
4. Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu, bieżącej działalności oraz realizacji uchwał Rady Powiatu Brzeskiego.
5. Wnioski, interpelacje i zapytania radnych.
6. Sprawozdanie Starosty Brzeskiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w 2017 r.
7. Aktualna sytuacja Brzeskiego Centrum Medycznego w Brzegu.
8. Sprawozdanie przewodniczącego Rady Powiatu Brzeskiego za 2017 r.
9. Sprawozdania przewodniczących komisji stałych Rady za 2017 r.
10. Podjęcie uchwał w sprawie :
11. przystąpienia Powiatu Brzeskiego – Powiatowego Urzędu Pracy w Brzegu do realizacji projektu pn. „Aktywizacja osób młodych pozostających bez pracy w Powiecie Brzeskim (IV)” w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego (druk nr 1),
12. przystąpienia Powiatu Brzeskiego – Powiatowego Urzędu Pracy w Brzegu do realizacji projektu pn. „Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych w tym zwłaszcza znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy w powiecie brzeskim (IV)” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego 2014-2020 współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego (druk nr 2),
13. zmniejszenia opłat za wydanie dowodu rejestracyjnego (druk nr 3),
14. przystąpienia Powiatu Brzeskiego – Powiatowego Urzędu Pracy w Brzegu do realizacji projektu pn. „Rozwiń swoje skrzydła” w ramach Programu Erasmus + współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej ( druk nr 4),
15. ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół niepublicznych i placówek niepublicznych prowadzonych na terenie powiatu brzeskiego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wydatkowania (druk nr 5),
16. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej (druk nr 6),
17. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Powiatu Brzeskiego na rok 2018 (druk nr 7),
18. zgody na przekazanie w trwały zarząd nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Brzeskiego (druk nr 8),
19. wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdania finansowego Brzeskiego Centrum Medycznego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Brzegu za 2017 rok (druk nr 9) .
20. Odpowiedzi Starosty na wnioski, interpelacje i zapytania radnych.
21. Wnioski, informacje i oświadczenia radnych.
22. Zamknięcie obrad sesji.

Przebieg obrad:

**Do pkt.1.**

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk otworzył obrady XXXVII posiedzenia Rady Powiatu Brzeskiego . Przywitał zaproszonych gości i służby Starosty. Stwierdził, że na sali obrad znajduje się radnych,

a więc kworum, przy którym podejmowanie uchwał jest prawomocne.(Radni nieobecni: A. Dziasek )

**Do pkt.2.**

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk zaproponował wniosek o wprowadzenie planu pracy Rady Powiatu Brzeskiego w **pkt. 8.a.** oraz planów pracy komisji stałych w **pkt. 9.a.**

Rada jednogłośnie przyjęła wnioski do porządku obrad.

Rada jednogłośnie przyjęła zaproponowany porządek obrad wraz ze zmianami.

**Do pkt.3.**

Rada jednogłośnie przyjęła protokół z obrad z dnia 21.12.2017 r.

**Do pkt.4.**

Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu, bieżącej działalności oraz realizacji uchwał Rady Powiatu Brzeskiego stanowi **zał. nr 2** do protokołu.

Radny R. Jończyk – str.3.pkt.7- *o które garaże chodzi .*

Naczelnik I. Wiecheć – *SOSW i garaże pomiędzy budynkiem L-M .*

- str.4 pkt.15 – Sekretarz G. Prorok – złożyła wyjaśnienia.

- str. 11 pkt.29 – *przy okazji gratulacje m.in. dla Pana Starosty i dla innych którzy otrzymali ten laur złoty. Jacy lekarze z BCM otrzymali ten laur.*

Starosta M. Stefański – *rehabilitant dr Nowak i Pan Dariusz Banik .*

Radny K. Puszczewicz – str.10 pkt.23- *z NFZ należy współpracować ,a nie walczyć i trzeba zapis zweryfikować.*

Starosta M. Stefański – *tu* *Pan radny ma rację , chodziło o to ,że będziemy walczyć o środki finansowe, a nie z NFZ .Jest to źle ujęte.*

Radny K. Puszczewicz - str.11. pkt.28 – *czy można zapoznać się z tym załącznikiem , który będziecie Państwo przedkładać do sanepidu , bo to jest dzisiaj najważniejsza sprawa* .

Starosta M. Stefański – *dzisiaj mamy temat szpitala prosiłbym ,aby Pan zadał pytanie dyrektorowi , który to wyjaśni.*

Radny K. Puszczewicz- pkt.29 – *dołączam się do gratulacji dla Pana Starosty.*

Radny D. Socha – posiedzenie z 16.01.2018r. str.5 – *proszę o więcej informacji.*

Starosta M. Stefański – *bardzo nam zależy na tym , żeby ta inwestycja została wykonana w tym roku . Jeżeli chodzi o przetargi to firmy jednak w tych przetargach bierze udział całe nasze województwo, bo przecież pieniądze się pokazały i gminy i powiaty teraz są na etapie przetargów oczywiście nie bloku operacyjnego, ale tych firm jest niekoniecznie tak dużo i wybierają. Ja myślałem , że do przetargu przystąpi przynajmniej kilka firm, a z tego co wiem ,to przystąpiły dwie i miejmy nadzieje , że wyłonimy wykonawcę ,ponieważ chcielibyśmy skończyć w tym roku i planujemy na październik.*

Sekretarz G. Prorok – *jeżeli chodzi o e-szpital to jak Państwo wiecie została położona i zakończona – ok. miliona złotych. Teraz jesteśmy na drugim etapie – ten konkurs z RPO wygraliśmy , mamy dofinansowanie tak jak do tej drugiej części ono jest ok. 1.900.000 z tego 80% mamy dofinansowania Jeszcze nie podpisaliśmy umowy z RPO, bo jest ona w przygotowaniu , wiemy że jesteśmy na liście, ale już jesteśmy na etapie przygotowania się do przetargu. Więc niezależnie przetarg na ten sprzęt i oprogramowanie przygotowujemy . Jeżeli chodzi o blok operacyjny odbyły się dwa przetargi na budowę bloku operacyjnego oczywiście tak jak powiedział Pan Starosta tylko dwie firmy się powtarzają ciągle i jeszcze dosyć wysokie są ich ceny . Jest trzeci ,ogłoszony będzie otwarcie tego przetargu 2 lutego . Miejmy nadzieję troszeczkę złagodziliśmy te kryteria, czyli nie 10 milionów wykonawca , który wykonywał jakieś tam prace w szpitalach tylko 5 milionów. Być może znajdą się jeszcze inni chętni ,być może będzie trochę więcej firm.*

Radny J. Niesłuchowski – pkt.10 str.4 – *czy to chodzi o sprawę zarzutów korupcyjnych, w ramach których skazano w I instancji Pana dyrektora, czy to chodzi o jakąś inna sprawę. Czego dotyczy ta sprawa .*

Starosta M. Stefański – z *tego co pamiętam kontrola NIK była w BCM i po dwóch latach bez zalecenia, które się nie pojawiło NIK oddał sprawę do prokuratury . Myśmy chcieli po prostu wiedzieć na jakim etapie ta sprawa jest w prokuratorze . Ponieważ nasz biegły, pamięta Pan sprawę biegłego rewidenta też ten zarzut miał i obronił się , wygrał i absolutnie wygrał była jego racja i uważam , że ta sprawa w prokuraturze to jest tylko kwestia czasu ,aby prokurator ją umorzył.*

Radny J. Niesłuchowski- str.12 pkt.1.- *jak rozumiem chodzi o budynek ,w którym dziś mieści się albo mieściła WSHE w Brzegu. Czy za kwotę 3000 wynajmujemy cały budynek, czy część.*

Naczelnik I. Wiecheć – *to nie jest jeszcze wynajęcie , to jest uchwała o ogłoszeniu przetargu na najem tej nieruchomości i to jest cena wywoławcza netto do przetargu. Wykaz nieruchomości do wynajęcia jest opublikowany na naszej stronie internetowej i tam jest napisane , że podmioty które mogą uczestniczyć w tym przetargu będą wynajmowały tą nieruchomość na cele zgodne z planem i z dotychczasowym sposobem użytkowania, czyli na cele oświatowe, czyli muszą to być podmioty prowadzące szkoły.*

Radny J. Niesłuchowski – *dotychczas było to wynajmowane WSHE za kwotę 10.000 zł dlatego mam pytanie skąd tak niska cena wywoławcza i proszę mi powiedzieć ile tam jest powierzchni użytkowej budynku.*

Naczelnik I. Wiecheć- *powierzchni użytkowej nie pamiętam, ale jest ok. 600m2  natomiast poprzednia umowa była z podmiotem , który jest jedyną szkołą wyższą na naszym terenie i jak Państwo wiecie jest to duża szkoła ,która funkcjonuje bardzo dobrze natomiast nie ma innych takich podmiotów na naszym terenie , które by na cele oświatowe były w stanie aż tyle nam płacić . Jest to przetarg .*

Radny J. Niesłuchowski- *prosił bym o weryfikację ile jest tej powierzchni użytkowej ,ale nawet dzieląc tą kwotę przez 600 to wychodzi 2 zł netto za m2 a jak jest w tym sprawozdaniu to garaże wynajmujemy za 6-7 zł i pytanie dlaczego ograniczamy cel wynajęcia tej nieruchomości jako cel oświatowy i czy Zarząd rozważa możliwość zbycia tej nieruchomości.*

Starosta M. Stefański – *Zarząd na razie rozważa wydzierżawieni, bo jeżeli znajdują się chętni to zobaczymy . Jest przetarg i niech Pan nie porównuje garażu do olbrzymiego obiektu, bo garaż jest czymś zupełnie innym. Boimy się tego żeby nie zostać z tym obiektem i żeby nie dopłacać . Ten obiekt nadaje się pod szkołę , a jeśli nie wejdzie to może zmienimy warunki przetargu.*

Naczelnik I. Wiecheć- *wydzierżawienie na jakiś inny cel wymagałoby by zmiany sposobu użytkowania obiektu i przekonaliśmy się na przykładzie sali gimnastycznej przy Jana Pawła II , że po pierwsze jest kłopot ze sprzedażą tego rodzaju obiektów ,a ponadto przekonaliśmy się również , że zbyt wysokie nakłady na nieruchomość odstraszają dzierżawców . Macie Państwo w sprawozdaniu Zarządu napisane , że wycofał się nam dzierżawca , potencjalny najemca sali na ul. Jana Pawła II właśnie dlatego , że po zrobieniu analizy kosztów jakie ta nieruchomość by pochłonęła na adaptację oraz kosztów utrzymania tej nieruchomości okazało się , że jednak mimo tego , że tam była niska wysokość czynszu to działalność byłaby nieopłacalna . I tutaj mamy dość podobną sytuację ponieważ mamy budynek który był szkołą , którego stan techniczny nie jest najlepszy i nigdy nie był dobry bo m.in. z tego powodu też szkołę naszą powiatową przenosiliśmy i budynek ma lokalizację niezbyt dobrą . Jeżeli znajdziemy chętnego na dzierżawę to będzie super, natomiast w umowie dzierżawy piszemy i oczywiście Zarząd może zawsze zmienić zdanie , że jest możliwość rozwiązania tej umowy przed upływem terminu na jaki zostaje zawarta jeżeli będzie ona przeznaczona do sprzedaży. Wówczas rozliczymy się proporcjonalnie za nakłady .*

Radny J. Niesłuchowski – *mam odmienną ocenę tej sytuacji , w mojej ocenie proponowana stawka wywoławcza czynszu jest rażąco niska w kontekście tego ,co rokrocznie pisze nam NIK o sprzedaży nieruchomości , należałoby rozważyć ewentualnie ich zbycie , co do położenia tej nieruchomości to tylko przypomnę , że znajduje się ona w centrum Brzegu , nie na peryferiach i to rynek powinien zweryfikować jaki cel wynajmu tej nieruchomości powinien zostać ustanowiony, ale to jest moja opinia w tym zakresie.*

Pkt.23 str.10 – *z całym szacunkiem drodzy członkowie komisji rewizyjnej naprawdę nie trzeba silić się jakąś super analizę , wystarczy wziąć audyt, wystarczy wziąć opinie biegłego , wystarczy wziąć do ręki wcześniejsze programy restrukturyzacyjne żeby zauważyć , że dyrektor najzwyczajniej w świecie nie realizuje tych wszystkich programów, które sobie złożył do realizacji a ciągła narracja w tym kontekście , że NFZ daje za mało pieniędzy ,a śledzenie czy tam walczenie itd. to są tematy zastępcze i przede wszystkim należałoby w tym zakresie zacząć analizę od po prostu działań dyrektora, a nie otoczenia zewnętrznego . Nie mogę również pominąć faktu , że kolejny raz tym razem w kolejnym sprawozdaniu z Zarządu w pkt.25 wobec 2,5 milionowej straty do listopada 2017 Zarząd kolejny raz zapoznał się Zarząd , że pomimo tych pożyczek pod weksle in blanco w Magellanie strata znowu jest , nawet nie strata, a wymagalne zobowiązania znowu skoczyły nam powyżej kwoty 3 miliony . Te* *informacje , które zawarte są w pkt. 28 oraz 5 dotyczące standaryzacji BCM pominięto całkowicie w informacji o aktualnym stanie i o tym będziemy rozmawiać później to jest clou tego, o czym dzisiaj powinniśmy rozmawiać jeśli chodzi o BCM, bo nie wiem czy zdajecie sobie Państwo sprawę z powagi sytuacji bo ten termin ten koniec roku i ta możliwość i robocze harmonogramy ,o których tu mowa dziś to jest po prostu skandal . Ja już nie wspomnę Panie Starosto , że dalej nie mamy bloku operacyjnego , inne powiatowe szpitale w województwie opolskie przed aż takimi wezwaniami nie stają bo te bloki wszędzie są . Owszem musza dostosować tą infrastrukturę w jakim zdecydowanie mniejszym stopniu a u nas dalej ta łopata nie została wbita . Ceny przetargu pokazują , że mamy ponad dwa miliony w kosztorysie za mało , tu jest wskazane jakieś dwa miliony na roboczo od dyrektora , to się robi 5 milionów to się robi kawał kasy w kontekście negatywnej opinii RIO do budżetu ja nie wiem gdzie my ten kawał kasy znajdziemy albo z jakich wydatków innych zrezygnujemy i mam nadzieję , że podyskutujemy jeszcze w tym temacie jeszcze w ramach aktualnej sytuacji BCM, bo to jest dla nas sprawa być albo nie być, bo jeśli ta opinia sanepidu będzie krytyczna to nie mniej ni więcej oznacza zamkniecie niektórych oddziałów w szpitalu.*

Radna C. Zdebik – *ja chciałam odnieść się do krytycznej uwagi dotyczącej działalności komisji rewizyjnej . Chciałam powiedzieć , że komisja bardzo rzetelnie przyjrzała się wynikom na miejscu , obejrzała wszystkie zestawienia i wyraźnie widać , że skoro od kilku lat nie ma podniesionego za pkt. wyższej kwoty , ona się utrzymuje cały czas, a w między czasie najniższa płaca wzrosła i koszty utrzymania szpitala są coraz większe więc nie ma szans , żeby z tego przychodu z NFZ , na który opiewały kontrakty żeby można było ponieść koszty. Ja pomijam funkcjonowanie i działalność Pana dyrektora w zakresie programu realizacji, ale tu była ocena wyników finansowych i z czego się poszczególne kwoty wzięły . Na dzisiaj szpital ma wiele problemów również finansowych tego typu , że anestezjolodzy żądają wyższej kwoty i ona w skali kraju jest wyższa. Wszędzie potrzebne są pieniądze i wydaje mi się , że taka ocena jaką kolega tu przeprowadził przed chwilą jest nierzetelna i niesłuszna, trzeba się przyjrzeć jakie są koszty .Komisja rewizyjna na miejscu rzetelnie wyniki zbadała.*

**Do pkt.5.**

Radny T. Komarnicki –interpelacja stanowi **zał.** **nr 3** do protokołu.

Radny J. Niesłuchowski - *Pierwsza sprawa z dzisiejszego poranka- ja jestem krwiodawcą i udałem się do stacji krwiodawstwa i przed tą stacją przy pomieszczeniach gdzie zasiada Pan dyrektor leży sobie na ławce Pan , który troszkę był chyba alkoholowo zmęczony . Podszedłem do pokoju administracji , poinformowałem o powyższym fakcie Panią , poprosiłem o podjęcie działań . Pani odparła , że widziała i Pan sobie poleżał , odpoczął , w końcu ktoś się nim zajął i dowiedziałem się , że przedmiotowa sytuacja trwa odkąd się zrobiło zimno . Ten Pan jest tam co najmniej od dwóch miesięcy , te Panie interweniowały w tej sprawie u Pana dyrektora , one się go boja , pacjenci się go boją . Ja się go nie obawiałem, ale to jest sytuacja , która w ogóle w szpitalu nie powinna mieć miejsca. No i co najgorsze Panie powiedziały , że nie było sprecyzowanej reakcji i że to się notorycznie powtarza , że ta osoba brudzi i jest to skandaliczne i proszę podjąć w tym zakresie zdecydowane działania , żeby tego typu sytuacje tam nie miały miejsca. Dyrektor o tym problemie podobno wie, a problem cały czas występuje.*

*W wielu powiatach naszego województwa ,praktycznie we wszystkich funkcjonują programy opieki nad zabytkami , w ramach których powiaty dotują remonty oraz prace konserwatorskie przy zabytkach . Taki program funkcjonuje z powodzeniem w Brzegu , remontowane są zabytkowe kamienice , kościół św. Mikołaja i nie wiem dlaczego w naszym powiecie taki program nie funkcjonuje tym bardziej , że to byłoby jak najbardziej zasadne w kontekście tego , że w powiecie brzeskim , w samym Brzegu tych zabytków jest bez liku, nawet w przypadku remontu zabytkowego kościoła Mikołaja zrzuty robią , że tak powiem kolokwialnie wszyscy od Pana burmistrza , marszałka i wojewody począwszy no i reszta to jest wkład własny parafii, a powiat oprócz działalności powiatowego konserwatora zabytków no nie podejmuje działań w tym zakresie, co w mojej ocenie jest jak najbardziej zasadne. Proszę więc rozważyć stworzenie takiego programu opieki i konserwacji zabytków na naszym szczeblu powiatowym w naszym powiecie.*

Radny T. Zeman – **zał. nr 4** do protokołu.

Radny R. Jończyk - **zał. nr 5** do protokołu.

**Do pkt.6.**

Sprawozdanie Starosty Brzeskiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w 2017r. stanowi **zał. nr 6** do protokołu.

Radny J. Niesłuchowski – *ostatnio w Brzegu jest taki ważki temat budowy nowego zakładu karnego i związanym z tym pewnym zagrożeniem dla bezpieczeństwa mieszkańców . Czy Pan burmistrz, czy jakieś inne organy zwróciły się z wnioskiem do komisji o wydanie opinii w przedmiotowym zakresie . Dodam tylko , że mieszkańcy są tym faktem bardzo zaniepokojeni , że tak oto zamierza się wprowadzić do Brzegu około 1500 przestępców to może rodzić ewidentnie możliwość spadku bezpieczeństwa mieszkańców lub też, czy komisja jeśli takiego wniosku nie było z urzędu zamierza zabrać stanowisko w przedmiotowym zakresie.*

Starosta M. Stefański – *nie było takich pytań i myślę , że burmistrz no nie musiał nas pytać w tej kwestii . Moje zdanie chyba jest znane na ten temat i ja uważam , że projekt rządowy jest bardzo dobrym projektem , uważam że więcej jest osądzonych niż osadzonych i mamy z tym poważny problem, że przestępcy są po prostu skazani, a są na wolności i dalsze eskalacje przestępcze są. Co do wybudowania zakładu karnego w tym miejscu , w którym ma być wybudowany to mam zdanie takie , że po pierwsze tak jak powiedziałem jestem za projektem rządowym, ale lokalizacja jest kontrowersyjna i powiedziałem to i w prasie i w radio. Zobaczymy jak to się potoczy , są ludzie którzy mówią o tym , że to jest bardzo dobra inwestycja ,są ludzie którzy mówią ,że to chybiona inwestycja. Ja myślę , że jeszcze decyzja na 100% nie jest podjęta zobaczymy jak to wszystko się ułoży. Ja mam staż samorządowy dość spory i wiem , że w takich ważnych sprawach trzeba wsłuchiwać w to co ludzie mają do powiedzenia . Odpowiadając Panu nikt nie miał pytania w kwestii powyższej i są to decyzje i prerogatywy burmistrza.*

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk ogłosił 7 min. przerwę.

Obrady wznowiono.

**Do pkt.7.**

Aktualna sytuacja Brzeskiego Centrum Medycznego w Brzegu- prezentacja multimedialna stanowi **zał. nr 7** do protokołu.

Radny J. Niesłuchowski – *zarówno w tej informacji jaką przekazało nam biuro rady jak i w tej prezentacji tak jak zauważyłem zabrakło tej kwestii kluczowej ,a więc dostosowania pomieszczeń i urządzeń podmiotu leczniczego do wymagań , o których mowa w art. 22 ustawy o działalności medycznej. I o tym przeczytamy na stronie naszego opolskiego urzędu wojewódzkiego 31 grudnia 2017 r. upłynął termin dostosowania pomieszczeń do wymagań, o których mowa w ustawie o działalności leczniczej. Stosownie do art. 207 podmiot leczniczy , który co najmniej częściowo nie* *zrealizował programu dostosowania do dnia 31 może wystąpić do właściwego organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej z wnioskiem o wydanie opinii o wpływie nie spełnienia wymagań ,o których mowa w art. 22 gdyż wpływa to bezpośrednio na bezpieczeństwo pacjentów, a opinia wydawana jest w formie postanowienia. Pan te przepisy zna ,albo powinien znać .I ta kwestia mi się wydaje oprócz tych wyników finansowych ,które w dalszym ciągu nie są zadawalające jest dziś kluczowa, bo ten termin upłynął, a ta sytuacja kiedy my się zwracamy do tego organu, który wymieniłem to to jest taka sytuacja awaryjna i my z tą awaryjną sytuacje dzisiaj mamy do czynienia. Proszę o wskazanie konkretnie zakresu działań, które my zobowiązani jesteśmy przeprowadzić , żeby szpital spełniał wymogi art. 22 ustawy o działalności leczniczej, bo tego w prezentacji nie widziałem.*

Dyrektor K. Konik- *powinienem i znam te przepisy prawa ,to jest oczywiste natomiast w tej sytuacji awaryjnej to pewnie Pan nie zna tej rzeczy- tych ponad 1340 podmiotów leczniczych w kraju jest w takiej samej sytuacji jak BCM, że do 31 grudnia 2017 r. nie spełniło standardów , które zostały określone w odpowiedniej ustawie z 2013r. i my zwróciliśmy się w ubiegłym roku zgodnie z tym co Pan zacytował do WSSE do wydanie postanowienia odpowiedniego dokumentu przez inspektora wojewódzkiego. Jeżeli idzie o zakres prac, które są do wykonania nie spełnię tutaj Pana oczekiwań jeżeli Pan chce, żeby precyzyjnie tutaj powiedzieć z tego względu , że ta precyzja musiałaby wynosić ok. min. 1,5 godziny ,żeby można było przeczytać wszystkie decyzje i wszystkie zalecenia , które dotyczą naszego szpitala. To co Państwu przedstawiłem te modernizacje , które zostały wykonane to one oczywiście opierają się po pierwsze o program dostosowawczy, które BCM ma zrobiony jak i również o decyzje , które WSSE wydała na przestrzeni lat dla BCM . Sukcesywnie są te nieprawidłowości usuwane, natomiast my jesteśmy zobligowani w tej chwili jak i pozostałe szpitale i nie tylko szpitale, bo też inne podmioty przychodnie itd. do przedstawienia dla sanepidu opolskiego harmonogramu dostosowania jak i również oceny wpływu ryzyka na bezpieczeństwo funkcjonowania szpitala dla pacjentów. Jesteśmy w formie opracowania tych dokumentów , termin przedłożenia do sanepidu upływa 5, a więc w poniedziałek i taki dokument 5 do inspektora wojewódzkiego na biurko trafi. Tutaj przede wszystkim powiem ogólnie jest sprawa bezpieczeństwa funkcjonowania bloku operacyjnego. Ten blok operacyjny , który został wybudowany wiele lat temu na tamte czasy on spełniał wymogi, jednak na dzień dzisiejszy tych wymogów nie spełnia stąd jest konieczność wybudowania albo wyremontowania, ale to się nie da na tych 280m spełnić wszystkich wymogów, dlatego po prostu nowy blok operacyjny będzie wybudowany i on można powiedzieć , że około 60 do 70% tych zaleceń spełni, bo da możliwość załatwienia również i spraw przechodniości , odpowiednich śluz , odpowiedniego dostarczania świeżego powietrza i wyciągów i zabezpieczenia odpowiedniej temperatury . Również jest sprawa udowy sterylizatorni i jest to kolejny element bardzo istotny , który również w zaleceniu i z programu dostosowawczego wynika. Ponadto malowanie ścian , wymiana posadzek tam gdzie jeszcze czekają na wymianę to też czekaliśmy ze sprawami remontowymi do informatyzacji szpitala , żeby nie było tak , że my na korytarzach ,czy też w niektórych salach będziemy przeprowadzać malowanie i za chwilę będziemy kuć i będziemy kłaść linię logiczną w szpitalu, dlatego te rzeczy zostały przesunięte również na moment po informatyzacji. I teraz ten harmonogram sukcesywnie będzie realizowany. Nie dalej jak w dniu wczorajszym właśnie w tej kwestii myliśmy z Panem Starostą Maciejem Stefańskim u Pani dyrektor opolskiego sanepidu byli, żeby właśnie omówić te kwestie i tutaj też pragnę powiedzieć , że żadnego zagrożenia dla funkcjonowania szpitala, czy też dla bezpieczeństwa pacjentów nie ma. W tym okresie przejściowym oczywiście komitet zakażeń szpitalnych ma więcej pracy do wykonania, ale bezpieczeństwo pacjentów jest zapewnione i to zrealizujemy. Gdybyśmy nie zrealizowali i tutaj Pan radny o tym nie powiedział* *ale faktycznie* *gdybyśmy nie zrealizowali i nie osiągnęli pozytywnej opinii sanepidu wówczas nastąpiło by wykreślenie naszego podmiotu z rejestru wojewody no i w tej sytuacji dopiero po trzech latach niebytu można byłoby wpisać z powrotem do rejestru funkcjonowanie szpitala. W związku z tym tutaj nikt nawet nie rozważa tego czarnego scenariusza i takiego scenariusza tutaj praktycznie nie będzie.*

Radny J. Niesłuchowski – *ten termin 5 luty proszę mi przypomnieć , wyjaśnić dlaczego akurat ten termin i z czego on wynika.*

Dyrektor K. Konik- *my mamy 5 luty , Krapkowice mają chyba 15 luty , Głubczyce 28 lutego – po prostu sanepid takie terminy wyznaczył.*

Radny J. Niesłuchowski- *trudno mi było to znaleźć w ustawie , ale dziękuję za wyjaśnienia w tym zakresie. Tak Panie dyrektorze prosił bym tą informację na piśmie , zdecydowanie uważam że ten dokument powinni znać wszyscy radni nie wspominając o komisji zdrowia, która nad tym powinna się głęboko pochylić i rzetelnie monitorować plan realizacji tych wszystkich zaleceń i przykro mi słyszeć , że te 1,5 godziny to nie starczyło by Panu żeby to wszystko omówić , bo to nie jest dobra informacja i powiem szczerze te wszystkie dyskusje w tej kadencji kiedy my dopominaliśmy się od Zarządu działań to nie jest tak , że to Niesłuchowski , Puszczewicz itd. to tacy wredni ,tylko ten termin został zmieniony dostosowania szpital , został zmieniony w listopadzie tego roku i do listopada mieliśmy sytuację , że jak nie spełnimy tego terminu 31 grudnia 2017 to mielibyśmy game over ze szpitalem. Ustawodawca się pochylił ten termin wydłużył, ale dał furtkę no i oczywiście wiele podmiotów medycznych, o których dyrektor mówi musi jeszcze troszeczkę popracować lecz martwi mnie przede wszystkim ten olbrzymi zakres, który my musimy dostosować szpital ,a co się z tym wiąże te wielkie środki finansowe które musimy w budżecie wygospodarować ,bo jak wychodzi z przetargu na blok operacyjny no to widzimy , ja tutaj powiem szczerze fajerwerków się nie spodziewam jak byśmy zeszli z tej kwoty kilkaset tysięcy to jest max. Ta kwota o dwa miliony w dół to nie pójdzie i to nie jest tylko u nas patrząc obiektywnie ,tylko budowlanka tak dziś kosztuje. Potem kolejne dwa miliony, o których pisze Pan dyrektor w tym roboczym dokumencie no i mówię to olbrzymie pieniądze i ja ich w tym budżecie nie widzę. RIO wpf nam zaopiniowało z uwagami , no jest krytycznie , debetować się bardziej nie będziemy mogli więc mówię dziś się zastanawiam z czego my będziemy rezygnować. Wyniki finansowe szpitala są ponad 1.200.000, 1.300.000 trzeba w czarną dziurę wrzucić no i się robi coraz bardziej patowo tak , że ja bym wnioskował ,aby dyrektor przedłożył tą szczegółową informację z harmonogramem realizacji i żebyśmy to sobie na kolejnej sesji może w lutym , bo w lutym nie ma sesji i nawet jak byśmy mieli dwie godziny dyskutować, to żebyśmy sobie o tym porozmawiali, bo temat jest niezwykle ważny z punktu widzenia mieszkańców naszego powiatu i bezpieczeństwa.*

Radny J. Mazurkiewicz – *na początku przedstawił Pan sprawę tego , że niektóre oddziały w powiecie w szpitalach są zamykane ze względu na to , że rezygnują z pracy lekarze i jest duży szum o to , że lekarze odchodzą ,bo mało zarabiają itd. i jak BCM sobie z tym poradził i na jakim poziomie są zarobki lekarze średnio w szpitalu i jak to się ma w stosunku do wszystkich wydatków szpitala.*

Dyrektor K. Konik- *nie wiem jak podejść do kwestii płac, bo rozmowa o płacach jest rozmową bardzo delikatną . Proszę zwrócić uwagę to ,co się dziej w tej chwili w Polsce, to nabrzmiewało przez wiele lat. Nakłady na ochronę zdrowia nie wzrastały przez wiele lat i dopiero ten rząd zdecydował się na podjęcie w skali ostatnich 20 lat po raz pierwszy ustawy wskazującej poziom finansowania na ochronę zdrowia. Bez precedensu jest ustawa, która wskazuje min. poziom co nie znaczy , że będzie większy . A widząc w tej chwili i to odniesienie do PKB a widząc , że budżet państwa naszego ma się* *coraz lepiej w* *związku z tym również i nominalnie tych środków też będzie przybywać . Kwestia tego , że nie da się tych wieloletnich zaniedbań zrobić oczywiście skokowo jednorocznie. To co Państwu przedstawiłem wygląda , że z roku na rok sytuacja finansowa powinna się polepszać ,natomiast mamy do czynienia z nagłym zniecierpliwieniem pracy przede wszystkim lekarzy i to lekarzy rezydentów, bo od tego w zasadzie się zaczęło. Lekarze rezydenci , którzy wchodząc do systemu na studia skończyli po tych 6 latach studia i mówią , no za takie pieniądze pracować nie będziemy i żądamy dużo większych i nakładów na ochronę zdrowia i również podwyżek dla siebie. Minister poprzedni ugiął się tym żądaniom lekarzy rezydentów , podwyższył im wynagrodzenie zasadnicze i się okazało , że te podwyżki nastąpiły tak , że w niektórych szpitalach specjaliści zarabiają mniej od lekarzy rezydentów. W związku z tym tutaj ruszyli się lekarze specjaliści i też powiedzieli my chcemy więcej i to zniecierpliwienie rozlało się po całej Polsce i w dalszym ciągu będzie funkcjonować . Wypowiedziano klauzulę opt out na prace powyżej 48 godzin w skali tygodnia , BCM to nie dotyczyło, bo my w zasadzie mamy śladowo realizowane w zakresie opt autów . U nas zdecydowana większość lekarzy pracuje w oparciu o kontrakty zwarte na podstawie kodeksu cywilnego, natomiast ci lekarze to 10 jest na umowę o pracę i to są u nas płace zasadnicze dla tych lekarzy w wysokości 6.000 zł. Natomiast niższe były choćby w Oleśnie , Kluczborku stąd tam nastąpił bunt, a u nas takiego buntu nie było chociaż prawdę mówiąc nasi lekarze, co niektórzy mówią chcemy też podwyżek .Radzimy sobie i nie ma zagrożenia braków lekarskich . Owszem zabezpieczenie lekarskie nie jest na poziomie większym niż byśmy potrzebowali i czasami bywa tak , że są kłopoty z ułożeniem grafików , bo lekarze związani są z innymi szpitalami i szpital szpitalowi podkrada lekarzy , zwiększając wynagrodzenia.*

Radny K. Puszczewicz – *rozumiem , że ten wniosek , który przesłał Pan do sanepidu wojewódzkiego prosił o to Pan radny Niesłuchowski ,to dostaniemy .*

Dyrektor K. Konik – *dostarczę te dokumenty , ten wniosek jest omawiany a to nie tak, że ten wniosek sam sobie tworzę on jest oczywiście omawiany na posiedzeniu Zarządu i wspólnie z Zarządem , bo tutaj jest połączenie, a ja jestem tylko i wyłącznie operatorem szpitala natomiast własność szpitala to jest powiat operatywnie reprezentowany przez Zarząd . I tutaj oczywiście stosowne dokumenty Zarząd przygotowuje .*

Radny K. Puszczewicz – *to powiem tak , to ten wniosek , ten zaczątek jakby z tą opinią Zarządu , które to dokumenty zostały przesłane czy 5 lutego mają być przesłane do sanepidu, czy 5 lutego będzie rozpatrywana ta sprawa to coś Państwo musieli przesłać do tego sanepidu , żeby to zostało rozpatrywane. Ja wiem , rozumiem , że było wcześniej spotkanie , pojechaliście Panowie i macie wstępną deklarację , że to będzie sprawa chociażby ze względów na pacjentów politycznych sprawa pozytywnie załatwiona i tego szpitala nam krótko mówiąc nie zamkną . Tak Pan napisał w swoim sprawozdaniu Panie Starosto, bo nie chciałbym cytować. Mnie chodzi tylko o te dokumenty , które Państwo sporządziliście , czy jesteście w trakcie sporządzania i które trafią do sanepidu, żeby radni, a w szczególności komisja zdrowia mogła zapoznać się z tym, bo od wielu lat w tym temacie dyskutujemy i ten temat się przewija, a to harmonogram , a to co zostało zrobione, a co nie zostało zrobione. Chciałbym te dokumenty przeanalizować, bo brak informacji ,czy analizowała to Rada Społeczna. Powinniśmy się wzorować na szpitalach lepiej działających. Dzisiaj jak zrozumiałem Pana odpowiedz , że te dokumenty zostaną przesłane ,czy były przesłane, gdzie ,przez radnych przejdą a w szczególności przez komisję zdrowia .*

Starosta M. Stefański – *mam nadzieje , że Pan Panie radny jak Pan mówił o lepszych szpitalach, to miał na myśli BCM, bo my z zaleceniami sobie radzimy , oczywiście była kuriozalna sprawa chyba ewenement na skalę Polski , że poprzedni wojewoda poprzedniej ekipy straszył nas zamknięciem szpitala. To było kuriozalne, bo tak zbierałem opinie i w Polsce czegoś takiego nie było , nikt nie zamknął szpitala chyba , że tam bomba np. trafiła i w ogóle nie można było leczyć. Przy rozmowie z Panią dyrektor ,Pani dyrektor powiedziała po prostu systematycznie musicie te zalecenia wypełniać i my oczywiście zgodziliśmy się z tym . 70% tych zaleceń jest związana z blokiem operacyjnym i Pani dyrektor wie doskonale na jakim my etapie jesteśmy , że robimy , że te zalecenia co miesiąc jest sprawozdanie jest , że jakieś tam zalecenie zostało wykonane więc Panie radny krótko mówiąc BCM jest w tej czołówce rzeczywiście spisujących się dobrze w zaleceniach sanepidu jesteśmy w przodzie i nie ma mowy i proszę nie straszyć zamknięciem , to jest niemożliwe . W tej sytuacji to, co my robimy dla BCM i to jak szpital naprawdę działa, bo są symptomy pozytywne, nie pogłębiamy , rocznie wchodzimy w 1.400.000 , 1.300.000 to świadczy o tym , że wystarczy nam dorzucić te 2 miliony z NFZ i będziemy się bilansowali. I to jest jasne i czytelne. Dlatego proszę nie straszyć , że coś będzie zamykane , my jesteśmy bardzo wrażliwi jeżeli chodzi o zdrowie , powiat włożył bardzo dużo pieniędzy, BCM zarządzane jest dobrze , nie mówię , że idealnie .*

Radny K. Puszczewicz – *w pkt. pytania do sprawozdania zapytałem Pana Panie Starosto w tym temacie , odpowiedział Pan będzie Pan dyrektor , wyjaśni wytłumaczy. Ja nie wiem o czym rozmawialiście będąc w sanepidzie, bo to wy byliście , ja nie wiem, czy straszył poprzedni wojewoda czy nie straszył . Ja znam Pana wrażliwość natomiast ja się opieram na sprawozdaniu , które jest przez Pana podpisane i w którym to Pan pisze do 31 grudnia 2017 wszystkie szpitale powinny być dostosowane do standardów . Jeżeli tego nie zrobiły powinny wystąpić do WSSE w Opolu o wydanie opinii, o której mowa powyżej. Placówka, która nie otrzyma przedmiotowej opinii do dwóch miesięcy zostanie wykreślona z rejestru podmiotów leczniczych wstępny roboczy plan itd. Jeżeli jest w sprawozdaniu do omówienia na sesji, bo wcześniej nie wiemy co Pan robił z dyrektorem i mówi Pan proszę się zapytać jak będzie dyrektor to co myśmy zrobili , pytamy się. Proszę nie mieć pretensji , że to my straszymy zamknięciem szpitala tylko Pan o tym pisze jeśli będzie taka, czy podobna sytuacja , jeżeli nie zostanie zatwierdzone. Jest to normalna dyskusja i jest tylko prośba z naszej strony, żeby ten dokument , który jest w trakcie pisania , ten dokument ,który złożyliście już ewentualnie ponieważ nie był przedstawiony, bo nie potwierdził Pan ,przedstawiony na Radzie Społecznej wcześniej ani na komisji zdrowia żeby zapoznać z tym radnych, bo jest to temat , który nas boli i na który jesteśmy wszyscy wyczuleni ,nie tylko Pan od wielu lat.*

*Starosta M. Stefański – Panie radny ja tylko Panu mówię, Pan cytuje sprawozdanie , a ono jest lakoniczne i przy dyskusji ja Panu wyjaśnię .Jeszcze raz mówię , nie ma takiej możliwość i żeby szpital był zamknięty i proszę nie wprowadzać w błąd opinii publicznej , że może być ,bo nie spełniliśmy jakiś warunków. Powoli spełniamy wszystkie , zalecenia mają wszystkie szpitale i muszą się do tego odnieść. My to robimy systematycznie , punkt po punkcie realizujemy zalecenia sanepidu.*

*Radny J. Niesłuchowski – ja jednak będę prosił, żeby to Pan sprostował ,bo ustawa wyraźnie stanowi , że w przypadku niespełnienia od dnia 1 stycznia 2018 r. tych wymagań wydawane jest to postanowienie i jeśli ich nie spełnimy tych ustawowych, to podmiot może być , stosowny organ, czyli wojewoda złoży wniosek o wykreślenie podmiotu leczniczego , to ustawa tak stanowi, a nie Starosta Stefański , żeby była jasność. Chyba , że Pan Panie Starosto jest ponad ustawą , ale mam wrażenie , że powiat stosownie do ustawy o samorządzie działa w granicach prawa i w każdym samorządzie i w szpitalu, a Pan dyrektor jako audytor wie , że funkcjonuje zarządzanie ryzykiem i dziś ten stopień ryzyka w kontekście tych niespełnienia przez nas tych wymagań jest na topowym poziomie , mamy Himalaje ryzyka i to jest jedna sprawa. A dwa- o konkretach Pani Skarbnik proszę mi powiedzieć ile w tegorocznym budżecie mamy przeznaczonych pieniędzy na pokrycie straty w BCM oraz kolejno, czy wskazana w tegorocznym budżecie jest kwota, o której jest mowa na 12 stronie sprawozdania pkt.5. kwota 2.300.000 . Prosiłbym Pani Skarbnik w tym zakresie o precyzyjną odpowiedz ,czy te kwoty są ujęte w tegorocznym budżecie .*

*Skarbnik B. Bednarz – dla przypomnienia Państwo na pewno wiecie i pamiętacie ,bo sami podejmowaliście stosowne uchwały w budżecie tegorocznym jest zaplanowane na pokrycie wyniku finansowego pozostała część czyli niecałe 450.000 bo 135.000 w ubiegłym roku Państwo uchwalaliście było przekazane to jest pokrycie jeżeli chodzi o ujemny wynik finansowy . Jeżeli chodzi o drugie pytanie Pana radnego odnosząc się do sprawozdania Zarządu czyli str.12 pkt.5. jak dobrze czytam jest to wersja robocza harmonogramu prac remontowych, czyli jeszcze nie jest to uwzględnione w budżecie ,więc Zarząd przyjął przedstawione przez dyrektora BCM w wersji roboczej harmonogram prac remontowych i budowlanych wynikających z programu dostosowawczego więc ten temat jest jeszcze domawiany , źródła finansowania również . W budżecie tegorocznym nie asygnowaliśmy na te prace remontowo -dostosowawcze jeszcze żadnych środków .*

*Radny J. Niesłuchowski – to są wydatki oczywiście majątkowe.*

*Skarbnik B. Bednarz – z protokołu jednoznacznie wynika na prace remontowe ,czyli to nie są majątkowe Panie radny .*

*Radny J. Niesłuchowski – tak ,czy inaczej w których obszarach zamierzacie Państwo poczynić oszczędności na kwotę 2.300.000 zł. Pytam tak ogólnie o obszary.*

*Starosta M. Stefański – uważam , że Pan dyrektor dobrze odpowiada , nie wiemy ,czy będą płacone nadwykonania sygnały są , że będą w jakim procencie nie wiemy, no ale mamy nadwykonań na 1.200.000 i gdyby było wypłacone w 100% to byśmy byli pod kreską 100.000 . Jak będzie płacone w 80% to będziemy pod kreska troszkę więcej ,ale to już bardzo pozytywne są sygnały.*

*Wicestarosta J. Golonka – sprawy remontowe w szpitalu trzeba rozpatrywać na pewno w przedziale kilku letnim to nie jest tak , że to co wykonaliśmy do tego czasu i Pan dyrektor przedstawił . Tamtego roku naszych powiatowych pieniędzy było na 1.800.000 , w tym roku przygotowujemy się do bloku operacyjnego i centralnej sterylizatorni oczywiście my najprawdopodobniej w tym roku nie będziemy się angażowali w prace remontowe dostosowawcze do tego, co Pan dyrektor do sanepidu będzie musiał przedstawiać, ale jeżeli on w tym swoim dokumencie a najprawdopodobniej to się pojawi w tym dokumencie pokaże jak będziemy dochodzili do spełniania tych wymogów ustawowych to śmiem twierdzić , że każdy dyrektor sanepidu , który zobaczy wysiłek i powiatu i szpitala powie tak, to jest dokument do przyjęcia i czekamy na efekty.*

*Radny J. Niesłuchowski – konkluzja jest taka – zostawimy , zostawicie niezły spadek kolejnej Radzie, bo was już może z tamtej strony nie być po wyborach , mnie też może nie być, ale będzie spadek i to jest pewne i 11.500.000 od Pana dyrektora . Wszystko w tym temacie , dziękuję*

*Starosta M. Stefański – ja nie chcę komentować, ale Panie radny ja nie wiem , może ja nie ma racji, ale tak nieraz odbieram was , że z dziką rozkoszą byście chcieli żeby ten szpital nie funkcjonował , żeby był zamykany, bo zamiast starać się pomóc , pozytywne symptomy to wyszukujecie drobiazgi , bzdury i ja rozumiem , że wy już nie macie się czego czepić, a o wyborach Panie radny trochę pokory nie wiadomo kto będzie, niech Pan o tym na razie nie mówi bo widzę , że przebija się pycha, ale po pysze jest przegrana . My naprawdę włożyliśmy bardzo dużo pieniędzy i uważam , że ten szpital rozkwita i się rozwija, a nie zwija.*

*Radny T. Komarnicki – Panie dyrektorze w korespondencji sesyjnej dotarły do nas na skrzynki pocztowe pisma NFZ, które dotyczyły jakiś zwrotów kwoty po kontroli – proszę powiedzieć coś więcej.*

*Dyrektor K. Konik – nie wiem czego to dotyczy, ale jeżeli idzie o przeprowadzane kontrole przez NFZ jeżeli kontrole wykażą jakieś nieprawidłowości wówczas są naliczane kwoty do zapłaty za przeprowadzenie kontroli i tutaj mamy taki przypadek i to jest kwota ok. 1367 zł . BCM ma kilkadziesiąt kontroli w skali roku i to trudno mi powiedzieć, o którą idzie .Część z nich jest bez uwag ,a cześć jest z uwagami tutaj akurat jest pozytywnie z nieprawidłowościami i nieprawidłowości pod względem legalności i rzetelności realizacji świadczeń związanych ze sprawowaniem opieki około płodowej nad kobietą w okresie fizjologicznej ciąży w zakresie przekazywania danych i tam idzie o to , że przez nasza poradnie ginekologiczno – położniczą zbadano ileś tam dokumentacji medycznej i nie było skierowania pacjentki na konsultację stomatologiczną, a powinna być zrobiona . I potraktowano to jako pozytywnie z nieprawidłowościami, a jeżeli takie coś jest, to za przeprowadzenie kontroli musimy zapłacić.*

**Do pkt.8.**

Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Powiatu Brzeskiego za 2017 r. stanowi **zał. nr 8** do protokołu.

**Do pkt. 8.a.**

Plan pracy Rady Powiatu na 2018r. – Rada przyjęła jednogłośnie, stanowi **zał. nr 9** do protokołu.

**Do pkt.9.**

Sprawozdania przewodniczących komisji stałych Rady za 2017 r. stanowią **zał. nr 10-14** do protokołu.

**Do pkt.9.a.**

Radny R. Jończyk wniósł uwagi do planu pracy Komisji Oświaty.

Rada przyjęła plany pracy komisji stałych Rady Powiatu Brzeskiego na rok 2018.

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk ogłosił 11 min. przerwę.

Obrady wznowiono.

**Do pkt.10.a.**

Na sali obrad znajduje się 11 radnych.

Opinie komisji:

Budżetowa – opinia pozytywna.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę **Nr XXXVII/ 290 /18** stanowiącą **zał. nr 15** do protokołu.

**Do pkt.10.b.**

Na sali obrad znajduje się 15 radnych.

Opinie komisji:

Oświaty –nie opiniowała .

Zdrowia – nie opiniowała.

Budżetowa –opinia pozytywna.

Rozwoju i Gospodarki –opinia pozytywna.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę **Nr XXXVII/ 291 /18** stanowiącą **zał. nr 16** do protokołu.

**Do pkt.10.c.**

Na sali obrad znajduje się 16 radnych.

Opinie komisji:

Oświaty – zaopiniowała pozytywnie .

Zdrowia – nie opiniowała.

Budżetowa –opinia pozytywna.

Rozwoju i Gospodarki –opinia pozytywna.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę **Nr XXXVII/ 292 /18** stanowiącą **zał. nr 17** do protokołu.

**Do pkt.10.d.**

Na sali obrad znajduje się 16 radnych.

Opinie komisji:

Oświaty – zaopiniowała pozytywnie .

Zdrowia – nie opiniowała.

Budżetowa – opinia pozytywna

Rozwoju i Gospodarki –opinia pozytywna.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę **Nr XXXVII/293 /18** stanowiącą **zał. nr**  **18** do protokołu.

**Do pkt.10.e.**

Autopoprawka – błąd w numeracji artykułu.

Na sali obrad znajduje się 17 radnych.

Opinie komisji:

Oświaty – zaopiniowała pozytywnie .

Zdrowia – nie opiniowała.

Budżetowa – opinia pozytywna.

Rozwoju i Gospodarki –opinia pozytywna.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę **Nr XXXVII/ 294 /18** stanowiącą **zał. nr 19** do protokołu.

**Do pkt.10.f.**

Skarbnik B. Bednarz przedstawiła autopoprawkę Zarządu Powiatu.

Na sali obrad znajduje się 17 radnych.

Radny J. Niesłuchowski – *proszę o informację na czym ma polegać usługa doradcza za kwotę 12.800 zł.*

Sekretarz G. Prorok – *tak naprawdę to jest szacunkowa wartość i do końca nie wiemy dlatego , że badamy rynek, a głownie chodzi tutaj o stworzenie do zamówienia publicznego co przygotowują nasi pracownicy, ale szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, czyli dokładne określenie jakie programy , komputery , dokładnie określenie jakie parametry muszą być ,bo tego niestety nasi informatycy nie są w stanie zrobić sami .Chodzi o to , żeby też nie pokazywały się konkretne nazwy.*

Opinie komisji:

Oświaty – zaopiniowała pozytywnie .

Zdrowia – nie opiniowała.

Budżetowa – opinia pozytywna .

Rozwoju i Gospodarki –opinia pozytywna.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę **Nr XXXVII/295/18** stanowiącą **zał. nr 20** do protokołu.

**Do pkt.10.g.**

Na sali obrad znajduje się 17 radnych.

Skarbnik B. Bednarz przedstawiła autopoprawkę Zarządu Powiatu.

Opinie komisji:

Oświaty – zaopiniowała pozytywnie .

Zdrowia – nie opiniowała.

Budżetowa – opinia pozytywna.

Rozwoju i Gospodarki –opinia pozytywna.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę **Nr XXXVII/ 296 /18** stanowiącą **zał. nr 21** do protokołu.

**Do pkt.10.h.**

Na sali obrad znajduje się 17 radnych.

Opinie komisji:

Oświaty – zaopiniowała pozytywnie .

Zdrowia – nie opiniowała.

Budżetowa – opinia pozytywna.

Rozwoju i Gospodarki –opinia pozytywna.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę **Nr XXXVII/ 297 /18** stanowiącą **zał. nr 22** do protokołu.

**Do pkt.10.i.**

Na sali obrad znajduje się radnych.

Opinie komisji:

Oświaty – zaopiniowała pozytywnie .

Zdrowia – opinia pozytywna.

Budżetowa – opinia pozytywna.

Rozwoju i Gospodarki –opinia pozytywna.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę **Nr XXXVII/298 /18** stanowiącą **zał. nr 23** do protokołu.

**Do pkt.11.**

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych zostaną udzielone na piśmie .

**Do pkt.12.**

Starosta M. Stefański – *poinformował , że kilkadziesiąt lat walczymy, aby była obwodnica i przeprawa mostowa i wszyscy starostowie i burmistrzowie też walczyli i ja odkąd jestem w samorządzie też walczę o to ,aby przeprawa była, bo miasto nasze bez tej obwodnicy po prostu dusi się i to wszyscy nasi mieszkańcy wiedzą .Komunikat jest jasny , że akurat w tym budżecie państwa wreszcie przeprawa się znalazła . Co to znaczy , to znaczy , że ta inwestycja ruszyła z kopyta , jest to milowy krok do przodu i jest to niewątpliwie sukces . W tym sukcesie pomagali mi Pan wojewoda Adrian Czubak , Pani poseł Katarzyna Czochara, ale i wszyscy Państwo i mieszkańcy.*

Radny T. Komarnicki poruszył problem regulacji kosztów wynagrodzenia przy pracownikach samorządowych .Radny odniósł się do korespondencji wpływającej do Rady.

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk – pismo dotyczące stadionu – *stadion jest stadionem miejskim i należy do burmistrza pytanie, czy my chcemy wystosować apel do tego , żeby poprzeć tą ideę nazwania stadionu imieniem Pana Boruty, czy też nie .*

*Druga sprawa to uchwała sejmiku dotycząca prawa wyborczego, które w tej chwili Pan prezydent podpisał – czy Państwo radni wyrażają chęć wole działania w tym zakresie, jeśli tak to byśmy podejmowali działania i to traktuję jako głos Pana Komarnickiego .*

Radny T. Komarnicki – *tak jeżeli tego typu dokumenty wpływają do nas to ja uważam , że należałoby o tym procedować . Podobny wniosek jeżeli chodzi o stadion miejski wpłynął nawet do rad pedagogicznych poszczególnych szkół . Myślę , że pomysłodawcy czekają na oddźwięk społeczeństwa szeroko rozumianego . Powinniśmy wydać opinię i jeśli ktoś nie zna Pana Boruty to mogę poinformować.*

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk- *traktuje to jako głos o scedowanie do np. do poszczególnych komisji jeśli to dotyczy nadania imienia to może komisja oświaty się tym zajmie i później przedstawi na następnej sesji wniosek i swoje stanowisko.*

*Rada jednogłośnie przy 1 głosie przeciwnym przyjęła wniosek o skierowanie pisma do Komisji Oświaty celem wypracowania opinii i przedstawienie na kolejnej sesji Rady Powiatu Brzeskiego.*

Apel samorządu województwa opolskiego – radny T. Komarnicki – *jeżeli pierwszy wniosek procedujemy przez Komisję a uważam , że jeżeli wpływają jakieś pisma to nie powinniśmy tego pozostawiać bez opinii. Proponuje wszystkie komisje do opiniowania.*

Radny J. Niesłuchowski – *ja chciałem się przychylić do tych wniosków skoro jesteśmy wywoływani poprzez tą korespondencję przez mieszkańców abyśmy w tych sprawach i przez sejmik zabrali głos, a kwestie związane z nowymi regulacjami wyborczymi są szczególnie istotne w kontekście konstytucyjności to uważam , że Rada Powiatu powinna jak najbardziej w tym zakresie zająć stanowisko i to mówię w imieniu naszego całego klubu PO.*

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk- *rozpatrują wszystkie komisie* – Rada jednogłośnie przy 1 głosie przeciw i 1 wstrzymującym się przyjęła wniosek.

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk- *dokument z PUP prześlemy po sesji natomiast protokół z posiedzenia komisji rewizyjnej jest do wglądu w biurze rady.*

**Do pkt.13.**

Ponieważ porządek obrad został wyczerpany Przewodniczący Rady S. Kowalczyk zamknął obrady XXXVII posiedzenia Rady Powiatu Brzeskiego o godzinie 1330.

Protokołowały:

Renata Kawarska

Iwona Wasilewska-Didyk