PROTOKÓŁ NR XXIII /16

Z SESJI RADY POWIATU BRZESKIEGO

W DNIU 27 PAŹDZIERNIKA 2016 R.

Sesja rozpoczęła się o godzinie 1000 w Muzeum Piastów Śląskich w Brzegu , a zakończyła się

o godzinie 13 30.

Ustawowy skład Rady - 21 radnych

Obecnych - 21 radnych ( lista obecności stanowi zał. **nr 1** do protokołu.)

Ponadto w sesji udział wzięli zaproszeni goście i służby Starosty.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie obrad sesji oraz stwierdzenie ich prawomocności.
2. Wnioski do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad z dnia 29 września 2016 r.
4. Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu, bieżącej działalności oraz realizacji uchwał Rady Powiatu Brzeskiego.
5. Wnioski, interpelacje i zapytania radnych.
6. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2015/2016.
7. Poziom realizacji planowanych inwestycji w Powiecie Brzeskim w 2016 roku i założenia na 2017 rok.
8. Podjęcie uchwał w sprawie :
9. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej ( druk nr 1),
10. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Powiatu Brzeskiego na rok 2016 ( druk nr 2),
11. opłat i kosztów związanych z usuwaniem pojazdów na 2017 r. ( druk nr 3),
12. wspólnej obsługi finansowo – księgowej ( druk nr 4),
13. zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zadań na które przeznacza się środki przekazane przez Prezesa Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych z uwzględnieniem planu finansowego Funduszu ( druk nr 5).
14. Odpowiedzi Starosty na wnioski, interpelacje i zapytania radnych.
15. Informacja podmiotów dokonujących analizy oświadczeń majątkowych.
16. Rozpatrzenie skarg:
17. na dyrektora BCM w Brzegu ( druk nr 6),
18. na Dyrektora Zespołu Szkół Rolniczych CKP w Grodkowie ( druk nr 7).
19. Wnioski, informacje i oświadczenia radnych.
20. Zamknięcie obrad sesji**.**

**Do pkt.1.**

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk otworzył obrady XXIII posiedzenia Rady Powiatu Brzeskiego . Przywitał zaproszonych gości i służby Starosty. Stwierdził, że na sali obrad znajduje się 21 radnych,

a więc kworum, przy którym podejmowanie uchwał jest prawomocne.

**Do pkt.2.**

Rada przyjęła zaproponowany porządek obrad.

**Do pkt.3.**

Rada jednogłośnie przy 1 głosie wstrzymującym się przyjęła protokół z dnia 29.09.2016r.

**Do pkt.4.**

Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu, bieżącej działalności oraz realizacji uchwał Rady Powiatu Brzeskiego stanowi zał**. nr 2** do protokołu.

Radny K. Puszczewicz – do pkt.12 na str. 4 – *proszę trochę zrelacjonować i poinformować o ustaleniach.*

Starosta M. Stefański – *przeprawa mostowa jest wszystkim znana i to jest temat kluczowy dla naszego powiatu, ale nie tylko dla naszego, a dla całego regionu województwa opolskiego i dolnośląskiego . Wiemy , że to nie jest nasze zadanie ,a zadanie dróg krajowych , że to wchodzi w budżet państwa, bo to są olbrzymie pieniądze i nikt nie wie ile to będzie kosztowało. Ale pierwszy etap to jest studium czyli wszystko chcemy zrobić , żeby to było w budżecie państwa . W związku z tym , że te działania moje kilkuletnie byliśmy troszkę za słabi jeśli chodzi o województwo opolskie do przeprowadzenia takiej inwestycji i doszedłem do wniosku , że trzeba szukać pomocy w dolnym śląsku, który jest większym regionem i ze starostą oławskim wspólnie mamy jedno zdanie , że ta przeprawa nie tylko jest potrzebna dla nas, ale i dla dolnego śląska i Oławy. Pojechałem ze starostą oławskim do wojewody dolnośląskiego żeby zyskać mocnego sprzymierzeńca i wojewoda dolnośląski absolutnie powiedział ze jest to dla niego rzecz priorytetowa i on to rozumie i będzie lobbował gdzie tylko będzie mógł i ja zaproponowałem takie spotkanie z naszym wojewodą w Brzegu i żebyśmy sobie na ten temat porozmawiali. Było takie spotkanie i w trakcie niego jednym głosem mówiliśmy, że jest to inwestycja ponadregionalna i musimy przekonać górę żeby to się znalazło w budżecie kraju i żeby się znalazło przynajmniej kilka milionów na zrobienie studium . Określaliśmy , że to może potrwać i wojewodowie zobowiązali się , że będą rozmawiać z premier Szydło , że będą rozmawiali z ministrem infrastruktury i że będą rozmawiali z dyrektorem generalnym dróg krajowych i poprosiliśmy abyśmy mogli uczestniczyć w tych rozmowach. Napisaliśmy apel i pod nim mają się podpisywać posłowie i będziemy spotykali się z ministrami w tej sprawie. Przyjęliśmy sobie taką prognozę , że na przyszły budżet i mamy cały rok na to ,aby projekt znalazł się w budżecie państwa.*

Radny K. Puszczewicz – *jak już będziecie Państwo mieli ten apel ,to prosiłbym żeby to przez Radę jakoś tutaj przeszło , żebyśmy mogli też poprzez naszą aprobatę wzmocnić.*

Pkt. 2 str.5 – *proszę odpowiedzieć na jakim etapie dzisiaj sprzedaży tej nieruchomości przy Nysańskiej jest kancelaria Waszczuk i co do tej pory ona zrobiła poza przygotowaniem projektu uchwały dla Rady Powiatu, bo gdzieś to się przewija w odpowiedzi.*

Naczelnik I. Wiecheć – *kancelaria dokonała w ramach umowy na nasze potrzeby szereg ekspertyz. Przygotowała również oprócz projektów uchwał Rady Powiatu i Zarządu Powiatu również projekt wykazu nieruchomości do sprzedaży , projekt ogłoszenia o przetargu w tym załącznik do ogłoszenia o przetargu zawierające szczegółowe warunki finansowe umowy leasingowej , projekt oferty i oprócz tego szereg opinii prawnych na kwestii dotyczącej procedury leasingowej . Nie tyle procedury związanej ze zbyciem, co procedury leasingowej. Oprócz tego kancelaria przygotowała również* *projekt i odpowiedzi na te zapytania jednego z oferentów , ale za wcześnie o tym mówić ,bo jeszcze nie upłynął termin składania ofert.*

Radny K. Puszczewicz – pkt.13 str.6. – *nie pamięta Pan ile kosztowała pełna dokumentacja techniczna sporządzona na te potrzeby rok temu .*

Kierownik T. Dudek – *projekt był realizowany w ubiegłym roku , wydane zostało pozwolenie budowlane , pełne opracowanie projektu budowa bloku operacyjnego obejmowała projekt budowlany, wykonawczy, specyfikacji istotnych warunków odbioru robót wszystkich branż , przebudowa wszystkich mediów leżących na terenie BCM , kosztorysy, przedmiary . Projekt był realizowany w ramach subregionu brzeskiego . Starostwo powiatowe wydało 4.000 zł. natomiast pozostałe środki 239.000 jest to kwota subregionalna środków zewnętrznych poza budżetem starostwa.*

Radny K. Puszczewicz – *4.000 zł. to tyle ile powinno rzeczywiście to kosztować . Ta druga kwota 239.000 to też są publiczne pieniądze. Wcześniej wydaliśmy 25.830 na ten projekt dostosowujący, czy projekt wstępny , teraz 58 projekt dostosowujący to już robi się kwota ponad 80.000 zł. mam pytanie, czy ktoś z Państwa liczył kasę ile to kosztuje .*

Starosta M. Stefański – *ten projekt , który był pierwotnie wykonany 230.000 przez firmę poznańską , myśmy się cały czas bili z myślami i cały czas analizujemy każdą złotówkę i był taki projekt , żeby odejść od tego za 230.000 i robić wewnątrz szpitala blok operacyjny. Ale jak zaczęliśmy analizować , chcieliśmy żeby było to tanio , że to jest niemożliwe i trzeba wrócić do pierwotnego projektu .*

Kierownik T. Dudek- *wszystko zamknęło się kwotą przekraczającą 20.400.000 zł w związku z tym teraz wymaga dostosowania go pod względem pożarowym z całym obiektem i realizacji wydzielenia I etapu. Realizacja odbywa się ściśle wg rozwiązań projektowych wszystkich branż za wyjątkiem odchudzenia jeśli chodzi o drogie wykończenie związane z okładzinami wewnętrznymi i powiedzmy obniżyć standard powiedzmy wykończenia stałych elementów wewnętrznych kosztem np. sprzętu i to jest jedyny zabieg, który będzie wykonywany, natomiast wszystkie rozwiązania techniczne będą utrzymane .*

Starosta M. Stefański – *dodam , że sterylizatornia, bo ona jest bardzo droga oczywiście pomieszczenie na sterylizatornię będzie ,ale w tej fazie naszej w II etapie na razie wstrzymujemy się.*

Radny J. Niesłuchowski – *mieliśmy za te 240.000 gotowca . Mówił Pan wczoraj Panie kierowniku o tym , że będziemy odchudzać projekt w cudzysłowie , zmieniać materiały itd. Czy to zrobimy we własnym zakresie tutaj w Pana komórce organizacyjnej, czy to też będzie osobne opracowanie , które też będzie kosztować.*

Kierownik T. Dudek- *wykończenie , elementy stałe wyposażenia bloku operacyjnego odbywa się przez branżystów uprawnionych technologów w branży projektowej natomiast jak każde projektowanie odbywa się z naszym udziałem przy naszej konsultacji , ocenie dla tego projekt weryfikacji kosztowej i odchudzenie tego projektu będzie wymagało przede wszystkim na bieżąco prowadzenie i dokonywanie uzgodnień ściśle z nasza komórką.*

Radny J. Niesłuchowski- str.1 pkt.2 – *czy ten gabinet będzie li tylko będzie świadczył usługi na rzecz uczniów szkoły czy np. po południu tam będą realizowane przez tą placówkę usługi medyczne odpłatne.*

Naczelnik M. Bochenek – *kwestia dotycząca gabinetów higieny szkolnej to jest kwestia obsługi wyłącznie uczniów II LO . Każda szkoła ma obowiązek udostępnić pomieszczenie na gabinet higieny szkolnej.*

Radny J. Niesłuchowski- *jeśli tak jest ,to to użyczenie jest jak najbardziej zasadne. Chciałbym dopytać o przetarg na windę w BCM – wskazane jest w przetargu został wyłoniony wykonawca i tu jest kwota 520.000 – jaki jest koszt tej usługi oraz przewidywany umowa termin jej wykonania przez tego wykonawcę i czy już podpisano umowę.*

Kierownik T. Dudek – *budowa windy w budynku głównym budynku B w BCM prowadzona jest bezpośrednio przez szpital i dział techniczny, ale z informacji udzielonych przedwczoraj są w trakcie kończenia procedury wyboru wykonawcy . Przewidywany koszt to jest kwota 506.000 zł. Jest to konstrukcja stalowa właściwie wykonywana na zasadzie składania elementów gotowych wewnątrz budynku B z podszybiem i w zasadzie montaż jest nieskomplikowany ,ponieważ nie jest to klasyczny szyb konstrukcji żelbetowej.*

Radny J. Niesłuchowski- *no właśnie i tutaj w opracowaniu wskazane jest ,że wyłoniono a jak usłyszałem od Pana kierownika to nie do końca wyłoniono tylko to jest w trakcie ,więc apeluję i proszę Zarząd żeby nam przekazywać rzetelne , sprawdzone informacje polegające na prawdzie ,a to co tutaj jest napisane nie odpowiada stanowi rzeczywistemu.*

Wicestarosta J. Golonka – *jeżeli materiał został przygotowany tydzień temu a rozstrzygniecie było trzy dni temu, to na dzień dzisiejszy jest rozstrzygnięte . Pan kierownik dobrze powiedział to prowadzi szpital i dziś na Zarządzie podjęliśmy decyzję o dodatkowym dofinansowaniu na chodniki wokół windy ,bo tam te elementy nie zostały wyłonione ze względu na to , że kwota przeznaczona na dotacje była niższa niż ta , która była w ofertach . I podjęliśmy także decyzje o zabezpieczeniu pieniędzy na ten hol, aby spróbować to zrobić kompleksowo. I mam nadzieje , że szpitalowi się uda to zrobić do końca roku.*

Radny J. Niesłuchowski- *Panie Starosto cieszą mnie te informacje .*

Sekretarz G. Prorok – *czy Pan pytał o pkt.10 , 14 ze str. 3 – tu został wyłoniony wykonawca na dokumentację i to nie jest na wykonanie windy tylko na sporządzenie dokumentacji i to zostało rozstrzygnięte na tamten czas.*

**Do pkt.5.**

Radny T. Zeman – *w zasadzie kontynuując temat szpitala pierwsza sprawa w kwietniu tego roku był ogłoszony konkurs w ramach RPO WO działanie 8.1.dostep do wysokiej jakości usług zdrowotnych i społecznych w zakresie opieki nad osobami starszymi w tym niepełnosprawnościami oraz wsparcia dla osób niesamodzielnych . W puli konkursu było ponad 13 milionów na osoby starsze , ponad 31,5 miliona na osoby niesamodzielne . Końcem lipca Zarząd wybrał listę projektów do dofinansowania , na pierwszym miejscu jest SP ZOZ Głuchołazy z projektem dzienny dom opieki medycznej w* *Głuchołazach . Projekt wart 877.000 otrzymał dofinansowanie w kwocie 828.000 a wiec 95% bo takie były założenia tego konkursu a jedynie 5% to jest wkład własny SP ZOZ Głuchołazy. Moje pytanie dlaczego BCM nie złożyło wniosku do dofinansowanie projektu senioralnego tak jak powiedziałem wcześniej można było pozyskać ogromne środki unijne na wsparcie działalności lub prowadzenie nowych dziennych domów i miejsc opieki medycznej dla seniorów a pytam również dlatego , że na ostatniej sesji mieliśmy informacje o tym , że seniorzy z miasta Brzegu wielokrotnie interweniowali przecież u władz gminnych , powiatowych w zakresie konieczności realizacji przedmiotowej inwestycji a ponadto dzięki wsparciu zewnętrznemu można było naprawdę minimalnym kosztem zrobić fajny duży projekt a nie tak widzimy wcześniej robić wszystko poprzez dotacje i przekazywanie pieniędzy do szpitala.*

*Kontynuując możliwości pozyskiwania środków zewnętrznych dla szpitala chciałbym zwrócić uwagę , że w okresie od 21-28 listopada będzie również prowadzony nabór w ramach RPO WO na działania 8.1. czyli dostęp do wysokiej jakości usług zdrowotnych i społecznych w zakresie opieki nad osobami starszymi i niepełnosprawnymi – w puli środków będzie 9,5 miliona i tak jak wcześniej będzie można uzyskać 95% dofinansowania i jedynie 5% to jest wkład własny i moje pytanie jaki wniosek na realizację jakiego zadania zostanie złożony przez BCM . Przecież rzeczą niedopuszczalną w moim odczuciu jest przepuszczenie kolejnej szansy pozyskania środków zewnętrznych tym bardziej jeżeli mówimy tutaj , że wkład własny to jest jedynie 5% do projektu .*

*Kolejna kwestia dotyczy również BCM – pojawiają się informacje o nieprawidłowościach w placówkach medycznych polegających na próbie unikania płacenia składek na ubezpieczenia społeczne na ubezpieczenia społeczne od nadgodzin swoich pracowników, czyli po etatowych godzinach pracy część personelu medycznego świadczy swoje usługi w ramach umowy podpisanej z firmą zewnętrzną , która z kolei ma umowę zawartą ze szpitalem . Moje pytanie dotyczy tego , czy tego, czy tego typu praktyki są również stosowane w BCM . Nadmienię tylko , że rzecznik regionalny ZUS apelował do organów założycielskich , do nadzorczych organów szpitala, czy do władz samorządowych którym podlegają jednostki opieki zdrowotnej by dobrze się zastanowić czy tego typu optymalizacja oczywiście w cudzysłowie to rzeczywiście opłacalna praktyka biorąc pod uwagę ewentualne kary.*

*Chciałbym również uzyskać informacje odnośnie działań zmierzających do wyeliminowania nieprawidłowości naliczania i odprowadzania składek na ubezpieczenie społeczne od pracowników zatrudnionych jednocześnie na podstawie umowy o pracę i na tzw. kontrakcie w BCM. BCM miało wystąpić, czy wystąpiło do ZUS w Lublinie o wydanie indywidualnej interpretacji . Jeżeli jest już taka interpretacja prosiłbym o dostarczenie nam żebyśmy też wiedzieli jak ta kwestia wygląda .*

*Prosiłbym o informacje odnośnie realizacji największej inwestycji w tegorocznym budżecie , chodzi o przebudowę i rozbudowę infrastruktury drogi powiatowej Łukowice Brzeskie – Brzeg I etap odcinek Zielęcice - Brzeg – do kiedy inwestycja miała być wykonana , na jakim jest etapie , jakie jest zaawansowanie tej inwestycji i jak to wszystko ma się do umowy podpisanej o dofinansowanie w ramach środków , które dało się pozyskać.*

Radny K. Puszczewicz – *ja na ostatniej sesji składałem interpelacje , zapytanie do Pana Starosty w sprawie, czy wyciągnie konsekwencje w stosunku do dyrektora Konika za nieprzestrzeganie przepisów prawa i miałem tu na myśli przepisów ustawy o lecznictwie ,czy rozporządzenia ministra zdrowia. Pan odpowiedział mi Panie Starosto , że stanowisko Pańskie jest niezmienne, bo wcześniej o* *to pytałem ,* *czy o podobne sprawy pytałem i właściwie to wszystko. Natomiast popatrzyłem w te pisma , na które się Pan powoływał , owszem mi Pan odpisywał i wywodził na temat różnego rodzaju sposobów sprawowania nadzoru natomiast nie odpisuje mi Pan czasami o to o co pytam. Czy wyciągnie , czy nie jak wyciągnie to wystarczy jednym zdaniem , nie interesuje mnie nawet jakie natomiast nie to proszę mi napisać nie wyciągnę w stosunku np. do dyrektora konsekwencji bo uważam , że łamanie przepisów ustawy o lecznictwie i rozporządzenia ministra zdrowia jest wpisane w dobrą zmianę albo w zakres obowiązków już tak troszkę śmiesznie traktując. Pytanie i odpowiedz a nie takie jakieś powiedziałbym omijanie i troszkę filozofowanie chociaż tego też potrzeba. A tak przy okazji to mam dodatkowe pytanie i tez proszę mi udzielić odpowiedzi , poinformować radnych na jakim etapie obecnie znajduje się sprawa karna w sądzie w, w której Pan Konik występuje jako oskarżony bo wiemy , że taka sprawa jest i ciągnie się już od kilku lat.*

*Wojewoda Opolski w wystąpieniu pokontrolnym z dnia 8 września zobowiązywał dyrektora Konika w ciągu 30 do dzielenia odpowiedzi w sprawie realizacji zaniedbań ujawnionych kolejny raz w trakcie jego kontroli na przełomie kwietnia i maja tego roku. Panie Starosto gdyby był Pan uprzejmy i dopilnował i poinformował radnych , mnie jaka informacje przesłał Pan dyrektor Konik do wojewody , czy razem może wspólnie zastanawialiście się o sposobie wykorzystania zaleceń pokontrolnych , o podjętych działaniach albo o przyczynach niepodjęcia takich działań bo 30 dni na pewno już minęło.*

*Również miesiąc temu prosiłem Pana Starostę o dokumenty , o materiał , koncepcję którą kancelaria Waszczuk i partnerzy miała opracować i przygotować w związku z prowadzeniem zbycia nieruchomości przy ulicy Nysańskiej .W kilku zdaniach Pan czy rozmawialiśmy dzisiaj przy Zarządzie ale ja prosiłem Pana Panie Starosto by Pan właśnie taką umowę , którą już na drugi dzień po Zarządzie a wiec 15 czerwca podpisaliście Państwo i sama umowa jak i koncepcja czy harmonogram prac przeprowadzenia czy prowadzenia tej transakcji nie jest i nie może być tajny . Pan Starosta tłumaczy się jakaś wymyśloną dokumentacją wewnętrzną , którą w trybie dostępu do informacji publicznej nie można ujawnić . Jest to patologia , radni maja prawo wiedzieć jak przygotowywany jest proces sprzedaży i o to prosimy. W związku z tym Panie Starosto jeszcze raz proszę o kopie umowę zawartej w dniu 15 czerwca pomiędzy powiatem a kancelarią Waszczuk i partnerzy , której przedmiotem są usługi prawne w zakresie zbycia nieruchomości położonej przy ul. Nysańskiej w tym ksero tego harmonogramu czy innych dokumentów mówiących o przygotowaniu przetargu.*

Radny T. Komarnicki – *na ostatnim posiedzeniu komisji otrzymaliśmy pismo od Pana kierownika dróg powiatowych dotyczące inwestycji przewidywanych na 2017r. i nie ma tu w zestawieniu deklaracji gminy Lubsza a ja mam kopię pisma , że Lubsza deklaruje 100.000 na dalszy remont chodników i czy ta deklaracja dotarła do pani Skarbnik i dlaczego w tym zestawieniu tego nie ma .*

*Przebudowa drogi od ul. Wyszyńskiego – mieszkańcy ul. Piłsudskiego pytają jaki sens był zwężenia w tak straszny sposób wjazdu na ul. Piłsudskiego . Tam jest dodatkowy łuk zrobiony wg mnie utrudniający wjazd choćby wozom strażackim z dużymi drabinami . Jaki to był sens , bo koszty się powiększyły , krawężnik jest bardzo wysoki , nie wiem jak tam będzie z wjazdem dla osób niepełnosprawnych , wygląda to nie ciekawie.*

Radny J. Niesłuchowski – *zacznę od interpelacji dotyczącej pozyskania środków finansowych przez szpital. Pan dyrektor tak często mówi , że mu brakuje środków tu słyszymy , że były konkursy z których mogliśmy pozyskać środki na inwestycje a potem w ramach projektu też można wiele rzeczy na bieżąco finansować . Wcześniej się nie dało więc do jutra również jest termin do złożenia wniosku*  i *tutaj chciałbym przytoczyć „od 21 października do 28 października czyli do jutra prowadzony jest nabór wniosków w ramach RPO na działania 8.1. czyli dostęp do wysokiej jakości usług zdrowotnych i społecznych w zakresie kompleksowej opieki nad matką i dzieckiem. Do rozdania jest 33,5 miliona złotych , można otrzymać dofinansowanie do 95% kosztów kwalifikowanych a wiec wkład własny to jedyne 5%. Można pozyskać wsparcie w zakresie kompleksowej opieki nad matką i dzieckiem w zakresie opieki neonatologicznej , zwiększenia bezpieczeństwa porodu , opieki poporodowej w celu ułatwienia matce szybszej rehabilitacji porodowej , zwiększenia jakości życia , sczepień dla dzieci do 2 roku życia pneumokoki , diagnostyki leczenia chorób rozwojowych niemowląt , wczesnego wykrywania wad rozwojowych , rehabilitacji niepełnosprawności, szkoły opieki nad matką i dzieckiem, promocji zdrowia i edukacji zdrowotnej , podnoszenia kompetencji i kwalifikacji personelu służb świadczących usługi zdrowotne dotyczące tych form . Jak widać zakres działania bardzo szeroki i można by się było się w to z powodzeniem wpisać wiec pytanie jaki wniosek na realizację jakiego zadania został złożony przez BCM. Zresztą niedopuszczalne w moim odczuciu jest przepuszczanie kolejnej szansy pozyskania tak ogromnych środków . Czy nasz szpital złożył taki wniosek i czy dyrektor informował Zarząd o takich możliwościach.*

*Kolejna interpelacja również dotyczy szpitala. Otrzymaliśmy zaproszenie na obchody , galę 50 –lecia szpitala w Brzegu. Bez wątpienia to taka okrągła rocznica na jak czytamy to zaprasza się nas do Hotelu Best Western i porządek jest raz , że ciekawy a dwa to jest na bogato tak powiem. A w szpitalu bida piszczy , mamy tych należności kilka milionów do tyłu więc pytanie, ile to wszystko będzie kosztować , kto za to będzie płacił – proszę pod rozwagę, czy nas na to stać, a po 10 listopada będziecie mieć całościowy kosztorys ,to chciałbym wiedzieć ile to wszystko kosztowało.*

*Odnośnie odpowiedzi do radnego K. Puszczewicza w zakresie przekazania dokumentacji i właśnie korespondencji z firmą Waszczuk i partnerzy . No ja chciałbym przypomnieć Państwu , że obowiązuje i was i nas wszystkich w tym kraju jeśli to jest dalej Państwo prawa, a mam taką nadzieję ustawa o dostępie do informacji publicznej i jeśli Państwo odmawiają Panu radnemu dostępu do dokumentów, to proszę wydać decyzję administracyjną , taki jest tryb ,a nie wy tutaj informujecie , że mu nie przekażecie nie, bo nie na takiej zasadzie. Proszę wydać tą decyzję , ona jest zaskarżalna możemy wtedy pójść do sądu, więc proszę się stosować do zapisów i proszę przyjąć do protokołu , że to ja Jacek Niesłuchowski wnioskuję o udostepnienie tych informacji i proszę się stosować się do trybu w odpowiedzi dotyczącej dostępu do informacji publicznej.*

*Chciałbym nawiązać jeszcze do interpelacji Pana Tomasza Zemana i dyskusji na wczorajszej komisji o inwestycji ul. Wyszyńskiego ,która nas niezwykle cieszy , ale przedłużono termin no bo deszcz pada, ale cofnijmy się do lipca , czerwca i tam na tej budowie nikogo nie było i gazety pisały, a Pan Starosta nas poinformował , że nie będziecie się ze Skanką boksować. Proszę o wskazanie konkretnych powodów przedłużenia tej umowy. Proszę o przekazanie mi podpisanych dokumentów w tej sprawie oraz wskazanie przyczyn takiej ,a nie innej decyzji w kontekście tego , że wtedy kiedy można było budować , kiedy były sprzyjające warunki na placu budowy, albo nic się nie działo, albo niewiele się działo i tutaj proponuje wrócić do kronik powiatu , były zdjęcia , były informacje w przedmiotowym zakresie i proszę o udzielenie wszystkich odpowiedzi w formie pisemnej.*

Radny A. Witoń – złożył podziękowania kierownikowi ZDP w Brzegu p. Stanisławowi Kowalskiemu.

**Do pkt.6.**

Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2015/2016 –zał. nr 3 do protokołu i prezentacja multimedialna.

Radny J. Niesłuchowski – *te dane dotyczące demografii one są zdecydowanie niepokojące i to widać, że tych uczniów jest mało po tym , że prócz kilku szkół gdzie udaje się uruchomić więcej niż jeden oddział ,a są trzy takie placówki ZSB, I LO , II LO to praktycznie na wszystkich kierunkach mamy po jednej klasie i to jest zdecydowanie niepokojące i nie widzę za bardzo takich działań kompleksowych , które miały by ta sytuację zmienić. Mówię o takich działaniach jak np. podjął powiat kluczborski – tzn. zaprosił , promował się już na etapie ukraińskiego gimnazjum uczniów z Ukrainy i na ten rok udało im się pozyskać 104 uczniów. No to tych oddziałów by było co najmniej 4 , mało tego za tymi uczniami idzie odpowiednia subwencja i ja tutaj w naszym powiecie mimo , że przecież mamy region partnerski Horodenka to niestety nie widziałem, a w mojej ocenie byłyby one jak najbardziej pożądane, bo możliwe , że część tych uczniów może by u nas po tej szkole została i nas by było więcej. Tych oddziałów by było więcej , nauczyciele by mieli prace i to są dane z 1 września w Kluczborku 104 uczniów stamtąd udało się pozyskać. Stąd też i mój wniosek , że skoro mamy tych partnerów na Ukrainie to nie tylko po to, żeby pojechać i odjechać i czasami jakieś 10.000 zawieść ,tylko podjąć również i takie zadania . Spotykacie się na tych konwentach marszałków więc pojedzcie, podpatrzcie jak to się robi i próbujmy już w przyszłym roku szkolnym podjąć się analogicznych działań ,no skoro u nich to wychodzi, to dlaczego nie miałoby wychodzić u nas tym bardziej , że są szkoły, które cierpią na deficyt uczniów , jest też miejsce gdzie tych uczniów można by było na jakiś zasadach zakwaterować, bo jest przecież ta placówka gdzie są noclegi. Wnioskuję o podjęcie w przyszłym roku takich działań.*

Naczelnik M. Bochenek – *nie ukrywam , że propozycja, o której Pan mówi oczywiście była przedmiotem moich rozważań , rozmawiałem z wieloma osobami również tymi , które były związane z organizacją sprowadzenia do Polski ponad 100 dzieci ukraińskich . Rzeczywiście jest taka możliwość, fakt jest taki , że należy to dokładnie przygotować z dosyć dużym wyprzedzeniem , otóż dzieci ,które tu przyjeżdżają z Ukrainy muszą mieć zapewnioną opiekę , powiat musi pokryć koszty związane oczywiście z noclegiem i zapewnieniem opieki całodobowej praktycznie tym uczniom. To jest jak najbardziej do zrobienia to jest do przemyślenia , to jest pewien kierunek , który należy rozważyć miejsc noclegowych w naszym schronisku ok. 40 a zatem też nasze możliwości dotyczące przyjęcia osób z zewnątrz są też trochę ograniczone bo wiadomo , że wszystkich miejsc noclegowych nie możemy wykorzystać w tym celu. Powiat kluczborski zaadoptował do tego specjalnie bursę , internat i rzeczywiście wyłożył na to dużo pieniędzy i przygotowywali się do tego dwa lata . Problem w tym przypadku stanowią rodzice , którzy zostali zaproszeni przez Pana Starostę z Kluczborka znacznie wcześniej tylko po to , aby im pokazać warunki w jakich będą się kształcić i mieszkać ci uczniowie. Zatem to też wymaga przekonania sporej grupy rodziców i jest to kierunek do rozmyślania . W roku 2019 spotkają się dwa roczniki tzn. absolwenci tzw. przyszłej szkoły podstawowej 8 letniej i absolwencji gimnazjów i musimy się do tego przygotowywać mając na uwadze fakt , że to będzie taki big statystyczny jeżeli chodzi o liczbę uczniów w naszych szkołach i to im przede wszystkim musimy zapewnić miejsca.*

Starosta M. Stefański – *Panie radny Kluczbork etnicznie trochę się różni od nas , u nas jest dużo kresowiaków ja sobie nie potrafię wyobrazić jak byśmy przyjęli tu klasy ukraińskie. Mieliśmy problemy jak były wycieczki , myślę , że byłby tu dość spory opór .*

Radny J. Niesłuchowski – *odnosząc się do tego co powiedział Pan Starosta – Panie Starosto , pokoleń po Wołyniu to już było bardzo dużo i ci młodzi ludzie z tym co się działo na Wołyniu no na szczęście niewiele mają wspólnego i to tutaj my mamy problem z tolerancją , z tym że jesteśmy Europejczykami i chcemy jak rozumiem Pan Prezydent Duda to Pana Prezydent tam jeździ , wasz , nasz , obecny prezydent Rzeczypospolitej pełniący taką funkcje mówi o przyjaźni polsko- ukraińskiej. No kto jak nie te właśnie przyszłe pokolenia młodych Polaków ma zmienić ten obraz , który funkcjonował kiedyś a mam nadzieję , że w przyszłości to się zmieni. Ten argument jest więc w mojej ocenie nie trafiony.*

Starosta M. Stefański – *Panie radny ja ,to mój wniosek był, żeby było partnerstwo z Ukrainą , ja myślę tak samo jak Pan , że uważam , że trzeba myśleć o przeszłości ,ale myśleć też o przyszłości żeby więcej się nie zdarzyło to, co się zdarzyło ,ale ja wiem również jak zostałem przyjęty już nie powiem gdzie, ale to była rocznica Wołynia i byliśmy akurat po wizytach i młodzieży gdzie zostałem po prostu potraktowany tak jak zostałem potraktowany tylko dlatego , że to partnerstwo nawiązaliśmy i że ta młodzież przyjeżdża. Ja nie jestem przeciw tylko wszystko należy brać pod uwagę .Nie wycofujemy się z tematu klasy ukraińskiej, ale to na razie trzeba dokładnie przeanalizować.*

Radny K. Puszczewicz – *tego o czym rozmawialiśmy to mi zabrakło we wnioskach . Oczywiście problem jest , trzeba spróbować i doświadczenia są tylko doświadczeniami, ale u nas musi się w końcu zacząć. Jeżeli są te wahnięcia demograficzne, czy przewidujemy je, to tak jak powiedziałem we wnioskach. To opracowanie jest dobrym opracowaniem przedstawiającym stan naszej oświaty, ale wnioski , co dalej , jakaś ocena .*

*Mamy te lecia i szpitala i byli u mnie nauczyciele ZSE i też jest jakieś lecie . I dobrze , że będziemy świętować proporcjonalnie co do lecia i zasług ,ale nie wiem ,czy to polega na prawdzie – jest opracowywana jakaś broszura w liceum ekonomicznym podobno i są zastrzeżenia co do jakby treści pokazania w niej tylko kilku wybranych dyrektorów – nie chciałbym tu użyć słowa z dobrej zmiany – jeżeli tak jest Panie Starosto i pomija się iluś tam dyrektorów , którzy zarządzali szkołą, a jest lecie to prosił bym się zastanowić nad tym, albo przejrzeć te materiały.*

*Mam jeszcze taką kwestię do poruszenia Panie Starosto – system informacji oświatowej . Myśmy z nim kiedyś mieli problemy , też rozmawiałem z kilkoma nauczycielami – proszę sprawdzić, podobno wkradł się taki sam błąd jak naczelnikował kiedyś Pan Siek i nie potrafiliśmy zliczyć uczniów w powiecie . Materiał jest przyzwoity i patrząc okiem urzędasa, to brakuje mi tych wniosków .*

Naczelnik M. Bochenek – *kwestia dotycząca wniosków art.5 ust.4 ustawy o systemie oświaty expressis verbis mówi tylko i wyłącznie o informacji w realizacji zadań oświatowych za poprzedni rok szkolny. W związku z tym wnioski, to jest kwestia dotycząc przemyśleń i sformułowania przez Państwa .*

Starosta M. Stefański – *odpowie za ZSE P. dyrektor Małgorzata Mianowany – Małecka – 18 listopada ZSE będzie obchodził uroczystość 70-lecia szkoły i rzeczywiście jest przygotowywane przez grupę nauczycieli wydawnictwo na tą okoliczność , które będzie zawierało krótka informację nt. historii szkoły , osiągnieć , charakteru kształcenia itd. i oczywiście żaden z 14 dyrektorów nie będzie pominięty w tej broszurze . Do Pana radnego dotarły jakieś błędne informacje . Również tych 14 dyrektorów będzie w sposób szczególny w szkole uhonorowanych specjalnym miejscem i tablicą i dyrektorzy szkoły będą wymienieni w tym wydawnictwie i również kierownicy internatu.*

Radny T. Komarnicki – *ja z wypowiedzi Pana naczelnika wnioskuję , z tonu i z materiału przygotowanego , że jest bardzo zadowolony z tamtego roku szkolnego i z tych materiałów, które otrzymaliśmy to ja się z tym zgadzam z tym , że uważam , że trzeba mocno o tym wspomnieć , że szkoła stoi dyrektorem i dlatego zawsze będę wracał , że jak kiedyś będziemy zmieniali regulamin ten, który był uchwalany za poprzedniego naczelnika i ten zapis , który jest krzywdzący dla dyrektorów ciągle będę o to walczył, żeby go zmienić. Mając tą możliwość chciałbym reprezentując małą wiejską biedną szkółkę bardzo serdecznie z tego miejsca podziękować Pani dyrektor poradni psychologiczno – pedagogicznej, bo jak co roku to powtarzam za solidne podejście do każdych placówek, a szczególnie placówek tych ościennych , małych, gdzie zawsze możemy na poradnię liczyć i w tym opracowaniu Pan dobrze powiedział , że sprawozdanie za poprzedni rok i tymi sukcesami się chwalimy zawsze trzeba się było wspomnieć , że jakby nie patrzeć jest to duża zasługa dyrektorów tych co są aktualnie i tych ,którzy pełnili te funkcje w tamtym roku jeszcze.*

Radny R. Jończyk – *w odniesieniu do raportu , wcześniej na komisji mówiłem materiał wartościowy i można z niego wiele wyczytać . Jeżeli chodzi o wyniki matur , egzaminów nie najgorsze w średniej i można tylko walczyć o to , żeby w przyszłości były lepsze . Zagrożenie o czym mówiliśmy widzimy na pewno w kosztach utrzymania szkół a co za tym idzie oczywiście w naborze i tutaj jest przede wszystkim można powiedzieć taki kierunek który powinniśmy sobie wyznaczyć , że należy ciężko pracować nad tym , aby te nabory były jak najlepsze. Ja może zapytam jak wyglądała sytuacja z tego okresu jeżeli chodzi o dofinansowanie oświaty , jaki to poziom dodatkowych środków bo to już będziemy mieli taki wyznacznik i z tego co orientuje się to dwa miliony plus minus.*

Naczelnik M. Bochenek – *dwa miliony plus minus jeden milion, plus minus jeden milion. Ponad trzy miliony to jest ten poziom .*

Radny R. Jończyk – *bo ja określałem to na poziomie ,jeszcze na poziomie wcześniejszym ,czyli w granicach półtora miliona dodałem pół czyli dwa, a jest jeszcze więcej. Więc widzicie Państwo , że koszty są znaczne i obawiam się , że każdy następny rok chociaż mówi się o tej reformie planowanej , że troszeczkę może sytuację uzdrowić , zmienić osobiście nie do końca jestem przekonany , że tak będzie , że ten nabór może się ewentualnie ustabilizuje na tym poziomie , który w tej chwili jest co oznacza , że w dalszym ciągu to są duże pieniądze , które będziemy dopłacać do oświaty. I ostatnia taka sugestia to tak nie cenię sobie ewaluacji i niech to będzie po części jakby odpowiedz ,albo wyjaśnienie tego, co chcę powiedzieć, bo nie będę się już określał ,ale nie wiem ,czy Państwo zwrócili uwagę , że w poradni grodkowskiej ewaluacja wypadła bardzo dobrze , same A , a co za tym idzie zmieniliśmy dyrektora . Sugeruję tylko jedną rzecz to nie znaczy , że ja sobie ewaluację cenię jeżeli chodzi o to jakby mi ktoś chciał coś wypomnieć, to akurat też szedłem w tym kierunku jeżeli chodzi o zmianę dyrektora ,ale zobaczcie jaki to jest paradoks -osiąga się bardzo dobre wyniki i się zmienia . Konkluzja taka , szanujmy tych , którzy dobrze pracują i zastanówmy się nad tym ,czy warto czasami coś zmieniać w pracy niektórych placówek.*

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk ogłosił 15 min. przerwę.

Obrady wznowiono.

**Do pkt. 7.**

Poziom realizacji planowanych inwestycji w Powiecie Brzeskim w 2016 roku i założenia na 2017r. zał. nr 4 do protokołu.

Radny K. Puszczewicz – *zabierając głos w dyskusji ja na komisji nie dyskutowałem myślałem , że Pan kierownik jeszcze coś dorzuci .Na tą chwile brakuje mi jednej takiej rzeczy- jeżeli to jest poziom realizacji planowanych inwestycji 2016 r. jak poziom to znaczy jakieś wykonanie jest na określony dzień , na określony miesiąc . I teraz nie wiem z tych pięciu milionów zł. czy około do 14 w sumie, ale tak odnoszę się chociażby do tego naszego szpitala na tą chwile, ile wynosi wykonanie Panie kierowniku, czy Panie Starosto. Bo jak poziom, to jakieś wykonanie musi być.*

Kierownik T. Dudek – *w załączniku exelowskim podałem kwotę jakie są założenia na 2016 r, jeśli chodzi o poziom poniesionych nakładów i uwzględniając w pozycji BCM podana kwota 1.839.900 uwzględnia wykonanie windy wewnętrznej i tytułem uzupełnienia to jest pozycja 3.2. BCM . Podaję informację , że najprawdopodobniej jutro będzie podpisana umowa , jest wyłoniony wykonawca tak jak wcześniej wspomniałem natomiast uwzględnić trzeba wymagany czas minimalny związany z podpisaniem umowy , on nie może być krótszy niż wynika to z przepisów prowadzenia postepowań w trybie zamówień publicznych i planowane jest podpisanie w dniu jutrzejszym. Reasumując realizacja wtedy zakładana jeszcze do wykonania w pełnym zakresie budowy windy tej konstrukcji stalowej w tym roku najprawdopodobniej do 20 grudnia ,w związku z tym gdyby udało się wykonać ,to ta kwota wykazana przeze mnie 1.839.900 jest kwotą pełną do zrealizowania ,natomiast jeżeli jesteśmy przy BCM chciałbym tytułem uzupełnienia i dyskusji wczorajszej przekazać Państwu nieco więcej informacji ,które wynikają z pytań na wczorajszej komisji rozwoju i budżetu jeśli chodzi o bardziej szczegółowe podanie planowanej inwestycji związanej z budową bloku operacyjnego.*

Radny K. Puszczewicz – *no jestem nie zadowolony z tej odpowiedzi, bo myśląc o wykonaniu to na określony czas mówiąc o poziomie ,to mam na myśli taką rzecz – dysponujemy jakąś kwotą, idą inwestycje , realizujemy nawet jak sukcesywnie wpływają te faktury to chyba ktoś chyba podlicza i wie słuchajcie, bo tu się zbliżamy do końca a nie możemy przekroczyć. Ile załóżmy na koniec września z tych 14 milionów na wszystkie inwestycje czy z 5 milionów na szpital na tą chwilę wydaliśmy , żebyśmy wiedzieli , że do końca roku nie wpadniemy w jakieś tam kłopoty.*

Kierownik T. Dudek- *na wczorajszej komisji dyskutowaliśmy i też omawialiśmy tą kwestię , która poruszył Pan radny . Moja prośba jest taka i właściwie obecni się do tego przychylili ,żeby sprawozdanie za 2016r. przeprowadzać jednak po takim faktycznym upływie tego roku, ponieważ terminologia inwestycyjna budowlana zasadza się w zasadzie na tzw. roboty w toku , to są roboty, które są planowane nie skończone, a fizyczne rozliczenie nieco dłużej trwa dlatego sugerowałem i proszę Państwa radnych, aby sprawozdanie za 2016 miało miejsce w 2017 po jego zakończeniu. To jest kwestia takiej prośby, natomiast mówiąc tutaj o sprawozdawczości , którą wykonałem i pod tym się podpisuję to dotyczy ona nie tylko komórki referatu inwestycji i remontów jeszcze pozostałych 21 jednostek i często bazuje też na informacji , które dostaje i w związku z tym , że część wykazanych przedsięwzięć jeszcze trwa wymaga troszkę czasu , żeby je fizycznie rozliczyć do końca stąd moja prośba i uwaga.*

Radny K. Puszczewicz – *niechętnie, ale przyjmuję tą informację. W załączniku do sprawozdania pkt.1.5 ZDP we wszystkich pozycjach koszt podaje Pan jakieś kwoty . Czy chociaż w przybliżeniu byłby Pan uprzejmy i określił wartość, czy koszt tych robót żeby to dało sumę tych 67.000 zł.*

Kierownik T. Dudek – *jest to kwota , która scala , łączna kwota na wykazanych zadań czy przedsięwzięć. Taka zasadę przyjęliśmy ze względu na tez roboty , które niejako łączą się i są w trakcie dlatego jeszcze raz tak jak wcześniej powiedziałem po zakończeniu będą to kwoty pełne wynikające z fizycznego zakończenia.*

Radny K. Puszczewicz – *czyli na tą chwilę nie wiemy np. ile wydatkowaliśmy na dokumentację techniczną na przebudowę ulicy Chrobrego w Brzegu.*

Kierownik T. Dudek – *już odpowiadam*.

Wicestarosta J. Golonka – *materiał , który przygotował Pan kierownik Dudek to jest zbiorczy materiał z poszczególnych jednostek . Wydaje mi się , że musimy na przyszły rok podejść troszeczkę inaczej do sprawozdawczości tego tematu . Myślę , że tabelaryczne podejście i rzeczywiście jeżeli podejdziemy do tego jeśli to jest styczeń i luty, to nie było by problemu. W obecnej sytuacji jest problem wykazania zaangażowania itd. my owszem podchodząc do każdej inwestycji , którą teraz robimy jesteśmy w tym momencie w stanie powiedzieć na jakim etapie realizacji jesteśmy, czy np. po dokumentacji czy przed przetargiem czy w trakcie realizacji.*

Radny K. Puszczewicz – *tak Panie Starosto Janie o to dokładnie chodzi, bo jeżeli jest poziom realizacji to musi być to wykonanie . Można przyjąć wstępne założenia .*

Radny T. Zeman- *taką odpowiedzią może nie do końca satysfakcjonująca nas wszystkich, ale jest odpowiedź zawarta w sprawozdaniu tzw. RBNS czyli sprawozdaniu o nadwyżce lub deficycie jst i tutaj mamy poziom ,który mówi nam o zaawansowaniu wykonania wydatków majątkowych, a więc tych wydatków na inwestycje. No ,ale patrząc na to sprawozdanie, które mówi nam o wykonaniu za trzy kwartały prawda roku 2016 widzimy , że to wykonie jest na poziomie 2% i tutaj jakby ta kwestia budzi obawy , no 2% gdzie został nam jeden kwartał do końca roku budzi niepokój i to tym już rozmawialiśmy. Natomiast faktycznie tutaj też podzielam zdanie mojego kolegi Krzysztofa , że faktycznie te informacje mogłyby być podawane z tym uszczegółowieniem i uniknęlibyśmy pewnych pytań i pewne rzeczy można by było sobie przeanalizować wcześniej i dzisiaj tej dyskusji pewnie by nie było. Chciałbym się jeszcze odnieść do kwestii związanej z BCM i o tym mówiliśmy wcześniej , bo jest mnóstwo możliwości pozyskiwania zewnętrznych środków przez BCM myśmy o tym wspominali i przy okazji interpelacji i tak naprawdę ani w tym roku ani w zadaniach planowanych na rok 2017 nie widać żeby szpital w jakikolwiek sposób próbował z tych zewnętrznych środków korzystać no i to powinno budzić nasz niepokój i myślę , że w tej kwestii prosiłbym o odpowiedz dlaczego szpital nie chce korzystać ze środków chociażby RPO czyli jak wspomniałem na początku możliwość pozyskania do 95% zewnętrznych środków a wiec wkład własny to jest 5% i lepszych możliwości na pozyskanie zewnętrznych środków już nie będzie.*

Wicestarosta J. Golonka – *w przyszłym miesiącu będzie tutaj Pan dyrektor , Państwo będziecie zadawali mu te pytania. Wiem dobrze , że kilka projektów jest przygotowywanych także myślę , że te odpowiedzi będą.*

Radny T. Zeman – *Panie Starosto gdyby te projekty były przygotowywane rozumiem , że mielibyśmy te informacje w zadaniach planowanych. No moje pytanie jest podyktowane tym , że w zadaniach planowanych na rok 2017 nie ma żadnych inwestycji planowanych, czy przygotowywanych przez BCM. Faktycznie nie ma dzisiaj dyrektora być może w tej kwestii powiedział by nam więcej , ja natomiast uważam , że Państwo jako Zarząd również tego typu informacje o tych możliwościach powinni mieć i te możliwości powinny być wykorzystywane. Ja tylko przypomnę , że 5% wkład własny porównując do dotacji chociażby przekazanej teraz do BCM na poziomie ponad pół miliona złotych byłby świetnym wkładem własnym do projektu , który mógłby by być wart nawet i 10 milionów. Poczekamy na Pana dyrektora , kolejny miesiąc minie , kolejne szanse nam przepadną tak jak wspomniał Pan Jacek Niesłuchowski do jutra jest możliwość składania wniosków w ramach działania 8.1. i pewnie nam się nie uda natomiast ja będzie Pan dyrektor to odpowie.*

Wicestarosta J. Golonka- *jeżeli chodzi o matkę z dzieckiem, to ten projekt będzie złożony ,bo wiem dobrze , że był przygotowany. Przygotowywany jest również projekt na termomodernizację ZOL, gdzie powiedzieliśmy wyraźnie my zabezpieczymy na pewno wkład własny, a szpital ma poprowadzić ten projekt od początku do końca, bo my będziemy się zajmowali salami operacyjnymi tak , że ma być podział pewnych rzeczy . Poczekajmy naprawdę troszeczkę cierpliwości.*

Radny J. Niesłuchowski– *odnosząc się do tej dyskusji o inwestycjach naszych powiatowych to może tak – zacznę od dróg. Cieszę się , że w końcu udało się przełamać tą pięcioletnią niemoc i ta schetynówka pierwsza jest realizowana, więc warto było sobie tego języka nastrzępić, bo sprowokowaliśmy , wymusiliśmy na was żeby w tej materii się zaczęło się dziać i nawet czytam , że planowana jest kolejna i rzeczywiście róbmy te drogi ze środków zewnętrznych i to się chwali. Ale i tutaj łyżka dziegciu no wczoraj na komisji ta wyczekiwana od wielu lat inwestycja duża , nieduża w Przeczy i 80m chodnika zabrakło, w Oldrzyszowicach. Takie sytuacje nie powinny mieć miejsca, bo to tak trochę mi się Miś nasuwa , to jest nasz Miś , społeczny Miś, to myśmy go zrobili i nikt nie ma prawa się przyczepić. No, bo żeśmy zrobili . Nie może być misia jak coś robimy, to robimy od początku do końca, a nie robimy Misia , bo Misia robiono jak był klub Tęcza i łubu dubu i to jest pierwsza sprawa. Tak, że liczę , że w przyszłym roku te 80 m chodnika uda się zrobić.*

Wicestarosta J. Golonka – *jeżeli chodzi o Misia to powiem tak wszystko zrealizowaliśmy tak jak żeśmy zaplanowali. Czyli zaplanowaliśmy wspólnie z gminą , wydaliśmy pieniądze wspólnie z gminą, a nawet troszeczkę tych pieniędzy zostało, ale nie będziemy szli następnych 200 m dlatego , że jeden mieszkaniec nie ma chodnika i poszerzać most tylko dlatego , żeby pociągnąć dalej ten chodnik. Tak żeśmy zaplanowali i zgodnie z planem żeśmy zrealizowali. Bo ja nie słyszałem żadnych zastrzeżeń , kolega wyskoczył nie wiem dlaczego , każdy ma prawo, ale ja proponował by, aby zanim się coś powie posprawdzać.*

Radny A. Dziasek – ja *jako radny tej informacji do wczoraj nie miałem , po prostu jako radny zainterweniowałem w imieniu mieszkańców, którzy przyszli do mnie i zapytali dlaczego ten kawałeczek nie będzie dociągnięty do końca. Nie wiedziałem , że trzeba tam robić przeprawę nad rzeczką . Zapytałem, bo myślę , że miałem prawo i nie chciałem nikogo atakować.*

Radny J. Niesłuchowski – *Panie Adamie proszę się nie tłumaczyć , taki jest potencjał , takie są możliwości . Zostawmy już tą drogę, ale przejdę do tego nieszczęsnego BCM i do tego co powiedział Pan Starosta. Ja dzisiaj to powtórzę – bo Pan wicestarosta powiedział tak suma summarum , że nas na tą inwestycję nie stać, bo to będzie kilkanaście milionów złotych a ja wyraźnie wyartykułowałem m.in. dlaczego nas nie stać wskazując że jeśli mamy takiego dyrektora a nie innego , który robi w tamtym roku półtorej bańki , w tym roku robi dwie bańki to do końca roku pewnie zrobi jeszcze to już mamy cztery miliony. W poprzednich latach też , po środki zewnętrzne nie sięga , poza NFZ i postawy roszczeniowej pomysłu nie ma, no to jeśli to utrzymacie i tutaj apeluje zróbcie coś z tym, bo jak nie to my będziemy o to w końcu wnioskować , zmieńcie go po prostu, bo się ta osoba nie nadaje do zarządzania szpitalem . To jest pierwsza sprawa. Jeśli chodzi w ogóle o prace koncepcyjne jeśli chodzi o BCM to rzeczywiście my jako Rada ja jako radny pierwszej kadencji no zderzyliśmy się z tym tematem, a jak czytamy nawet w tym opracowaniu i też sięgnąłem do opracowania z ubiegłego roku no to znowu film Never ending story – a przypomnę , że story powinna się skończyć z końcem 2017r. bo to ta data ustawowa data, dla której nikt w Warszawie dla Brzegu akurat nie będzie zmieniał , chyba , że Pan Starosta załatwię , nie zmieni a ten blok operacyjny do końca 2017r. powinien być wybudowany, a jak bym tego nie czytał, czy od początku do końca ,czy na zad no to nie będzie wybudowany. No i stąd też ta cierpliwość i czas na nasza cierpliwość no już się Panie Starosto skończył . Bo jeżeli tego bloku nie będzie no to grozi nam to , że te oddziały w ogóle nie zafunkcjonują, kontrakt nie zostanie przedłużony i będzie można powołać, albo zostawić tego , on się nadaje dyrektora i będzie likwidatorem prawda i będzie zaorany, bo nie do pomyślenia jest dla mnie żeby prace koncepcyjne trwały od 2013 r. do chwili obecnej , tam łopata nie została wbita , tam są problemy z instalacjami i się pytam dlaczego skoro jeszcze pracujemy nad kwestią koncepcyjną i tutaj znowu było tych koncepcji w między czasie ich i wyłonienie się tej finalnej trwa zbyt długo w mojej ocenie nie zrobiono w tym czasie porządku z tymi instalacjami. To jest dla nas nie do zaakceptowania sytuacja i liczymy w końcu na podjęcie jakiś skutecznych działań już nie wspomnę , że w 2015r. informowaliście nas , że jest gotowa dokumentacja na ZOL , ja tutaj w tym opracowaniu poza tym co* *Pan Starosta wspomniał o termomodernizacji i pracach na ZOL nic nie znajduje także jesteśmy pełni obawa , że ta never ending story będzie miała ciąg dalszy i niestety tego zakończenia w krótkim czasie nie zobaczymy. I w mojej ocenie są w pełni uzasadnione obawy, na które żeście zapracowali.*

Radny T. Zeman – *kolejna sprawa, na którą warto zwrócić uwagę to jest kwestia podejścia do projektowania do wykonywania pewnych robót , do planowania pewnych inwestycji . Funkcjonuje w prawie zamówień publicznych coś co nazywa się w skrócie PFU czyli programy funkcjonalno użytkowe i jest to coś co opracowuje się jakby przed podjęciem działań projektowych. Na podstawie PFU można również występować o środki unijne , nie trzeba przygotowywać wszelkiego rodzaju dokumentacji projektowych , które stanowią znaczącą część wszystkich zadań wykonywanych przez tutaj powiat , można przygotowywać się do realizacji pewnych inwestycji przygotowując tylko PFU natomiast następnie zlecać wykonawcy wykonanie projektu i wykonanie robót . O tym się tutaj mówi zaprojektuj i wybuduj forma stosowana naprawdę przy realizacji wielu inwestycji w Polsce ,a również od nowej perspektywy finansowej dopuszczalna forma składania wniosków w oparciu o posiadanie jedynie PFU. Na pewno takie podejście może spowodowało by to , że nie mielibyśmy mówiąc w cudzysłowie wielu pułkowników a wiec dokumentacji projektowych , pozwoleń budowlanych itd. które niestety, ale leżą na półce stąd ta nazwa pułkownik, a moglibyśmy skupić się na przygotowaniu koncepcji właśnie tych programów funkcjonalno – użytkowych ,a w momencie kiedy pojawiają się środki zewnętrzne konieczność realizacji inwestycji zlecać wykonanie robót w ramach jednego postepowania . Jedna firma opracowuje dokumentacje projektową i ta sama firma jest wykonawcą bo w większości inwestycji jest tak , a również takie inwestycje prowadzę , że wykonawca który i tak dostanie tą dokumentację projektową przygotowywaną jak widzimy niejednokrotnie przez bardzo długi czas i tak powie , że wiele tych rozwiązań technicznych można by było zrobić lepiej , inaczej później następują różnego rodzaju zmiany do dokumentacji , zmiana pozwoleń itd. co dalej jeszcze wydłuża czas. Stąd taka moja może propozycja o to , żeby rozważyć taką kwestię podejścia do realizacji inwestycji poprzez przygotowywanie tylko koncepcji programów funkcjonalno – użytkowych starowania z nimi do różnego rodzaju konkursów w ramach środków zewnętrznych, a zlecanie jednemu wykonawcy przygotowania projektu oraz realizacji robót.*

**Do pkt.6.a.**

Skarbnik B. Bednarz przedstawiła autopoprawkę Zarządu do projektu uchwały.

Na sali obrad znajduje się 20 radnych.

Radni nie wnieśli uwag do treści projektu .

Opinie komisji:

Oświaty – nie opiniowała

Zdrowia – nie opiniowała

Budżetowa – opinia pozytywna

Rozwoju i Gospodarki -opinia pozytywna.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę **Nr XXIII/182/16** stanowiącą zał. nr 5 do protokołu.

**Do pkt.6.b.**

Skarbnik B. Bednarz przedstawiła autopoprawkę Zarządu do projektu uchwały.

Na sali obrad znajduje się 20 radnych.

Radni nie wnieśli uwag do treści projektu .

Opinie komisji:

Oświaty – nie opiniowała

Zdrowia – nie opiniowała

Budżetowa – opinia pozytywna

Rozwoju i Gospodarki- opinia pozytywna.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę **Nr XXIII/183/16** stanowiącą zał. nr 6 do protokołu.

**Do pkt.6.c.**

Na sali obrad znajduje się 20 radnych.

Radni nie wnieśli uwag do treści projektu .

Opinie komisji:

Oświaty – nie opiniowała

Zdrowia – nie opiniowała

Budżetowa – opinia pozytywna

Rozwoju i Gospodarki -opinia pozytywna.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę **Nr XXIII/184/16** stanowiącą zał. nr 7 do protokołu.

**Do pkt.6.d.**

Na sali obrad znajduje się 20 radnych.

Radni nie wnieśli uwag do treści projektu .

Opinie komisji:

Oświaty – opinia pozytywna

Zdrowia – nie opiniowała

Budżetowa – opinia pozytywna

Rozwoju i Gospodarki -opinia pozytywna.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę **Nr XXIII/185/16** stanowiącą zał. nr 8 do protokołu.

**Do pkt.6.e.**

Na sali obrad znajduje się 20 radnych.

Radny J. Niesłuchowski - *teraz zauważyłem no to jest uwaga do Dziennika Ustaw ustawy o samorządzie powiatowym nie tekst jednolity tylko Dz.U. z 2016 r. poz. 814 z późn.zm. A tutaj jest bez zmian. Proszę o przyjęcie tego jako autopoprawki.*

Radca prawny W. Kucypera – *tak , były już kolejne zmiany tego dziennika ustaw i teraz zgodnie z nowym rozporządzeniem nie pisze się tekst jednolity a tam inny radca opiniował i ustawa o radcach prawnych nie pozwala się wcinać w innych radców, ale tutaj trzeba by to poprawić.*

*Wnioskodawca przyjął autopoprawkę.*

Opinie komisji:

Oświaty – nie opiniowała

Zdrowia – nie opiniowała

Budżetowa – opinia pozytywna

Rozwoju i Gospodarki -opinia pozytywna.

Radny M. Grochowski – *ja mam pytanie do dyrektora Podgórnego mianowicie ponieważ myśmy dostali taką informację , że te zmiany prawdopodobnie wynikają z tego , że te środki zostały* *niewykorzystane ja bym chciał wiedzieć dlaczego te przesunięcia nastąpiły dlatego też nie opiniowaliśmy, bo nie mieliśmy pewności.*

Dyrektor A. Podgórny – *w przypadku środków przekazanych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej PUP zrealizował jeden wniosek na kwotę mniejszą ,taka była wnioskowana kwota , maksymalnie było przyznane na to zadanie 40.000 wnioskodawca dostał ok. 33.000 . W przypadku likwidacji barier architektonicznych, technicznych dwie osoby wnioskodawcy , którzy złożyli wnioski to było planowane do realizacji dwie osoby zmarły , jedna osoba , która miała zostać przeniesiona z ZOL do domu i tam miał być przeprowadzona likwidacja barier nie została przeniesiona , lekarze nie wyrazili zgody na powrót tej osoby do domu ,ale jest to likwidacja barier w miejscu zamieszkania więc nie mogliśmy uruchomić tych środków i w jednym przypadku wnioskodawca zrezygnował ze względu na brak udziału własnego w dofinansowaniu do tej likwidacji udział własny wynosi 20% i w tym momencie wycofał się deklarując na początku , że ma środki w momencie kiedy przyszło do konkretnego rozpatrzenia wniosku wycofał swój wniosek.*

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę **Nr XXIII/186/16** stanowiącą zał. nr 9 do protokołu.

**Do pkt.9.**

Starosta M. Stefański*- odpowiedzi dla radnych J. Niesłuchowskiego , K. Puszczewicza i T. Zemana będą udzielone na piśmie.*

W odpowiedzi radnemu T. Komarnickiemu S. Kowalski – *pod koniec września do wszystkich gmin wystosowałem pismo z prośba o informację jakie zamierzenia planują gminy wspólnie z powiatem w układzie 50/50 jeżeli chodzi o drogi powiatowe. Prosiłem ażeby informacje wpłynęły do 5 października w związku z tym , że 10 października musieliśmy oddać prowizorium budżetowe . Gmina Grodków , Gmina Lewin Brzeski , Olszanka takie informacje dostarczyła dlatego też prowizorium budżetowe zostały zapisane te zamierzenia zarówno jeżeli chodzi o wydatki majątkowe jak i bieżące. Odpowiedz od wójta gminy Lubsza otrzymałem 18 października , data jest napisana 10 ,u nas pismo było 18 i jest tam informacja tylko , że 100.000 zł . ja w piśmie do wójta zaznaczyłem jakie zamierzenia chcemy skończyć w roku przyszłym, a więc zakończenie inwestycji budowa chodnika w Myśliborzycach i budowa chodnika w Czepielowicach . Określiłem jaki jest zakres rzeczowy i jaki szacunkowy koszt jest tych zamierzeń . Informacja był 18 października 100.000 dlatego jest wystosowane kolejne pismo do wójta ażeby określił ,co w wydatkach majątkowych , co w bieżących a oprócz tego jeszcze też informację mam przekazaną przez wicestarostę Pana Golonkę , że Błota planują i wójt prawdopodobnie obiecywał im na zebraniu wiejskim 30.000 zł. na budowę chodnika i parkingu w okolicach kościoła w Błotach. Więc czekam na informację tylko obawiam się żeby nie było podobnie jak w latach ubiegłych , że o tym dowiadujemy się w miesiącu maju , potem czas przetargu i praktycznie tak jak w tym roku trzy chodniki do realizacji gminy Lubsza , zgłosił nam się jeden wykonawca i w tej chwili obawiam się, czy zdąży to wszystko zrobić ,bo innych nie było.*

Radny T. Komarnicki *– droga nie jest zamknięta .*

Kierownik ZDP S. Kowalski – *oczywiście , będziemy opracowywać budżet na gotowo pod uchwałę budżetową ,a więc to zostanie w uzgodnieniu z Zarządem Powiatu z Panią Skarbnik ustalone.*

*Ulica Wyszyńskiego – wjazd na ulicę Piłsudskiego od ul. Wyszyńskiego no był bardzo szeroki czyli pojazdy jadące od ronda, czy od kierunku stadionu no dość szybko wjeżdżały w tą ulicę, a jeszcze po prawej stronie tam jest strefa do parkowania , poza tym przejście dla pieszych . Dlatego też zamierzeniem projektanta było ażeby w tym miejscu ten ruch w jakiś sposób uspokoić przede* *wszystkim po to ażeby piesi , którzy przechodzą w tym miejscu przez przejście czuli się bezpieczniej . Ten łuk i ta krzywa łuku jaka została opracowana i w tej chwili wykonana pozwoli na to , że zostanie ruch uspokojony poprzez zmniejszenie prędkości pojazdów , które tam będą wjeżdżały . Rozmawiałem przed chwilą z wice komendantem, który był straży pożarnej i powiedział mu , że żadnego problemu nie będzie żeby tam wóz z drabiną mógł w tą ulicę wjechać.*

Radny T. Komarnicki *– cieszę się , że straż dojedzie bez problemu i to mnie już uspokaja. Ja jestem bardzo często użytkownikiem tego wjazdu akurat i nie wiem skąd to się wzięło, czy mamy jakieś dane, może namiary policjantów skąd mógł być tak szybki ruch w tamtą stronę , to jest dla mnie bzdura ,ponieważ już przy sklepie była strefa parkingowa i proszę mi wierzyć , że przy tym szerokim wjeździe nie dało rady szybko wjechać. Po drugie robimy rzecz , która pewnie dodatkowo kosztowała Pana projektanta , bo musiał sobie naliczyć pewnie dodatkowy krawężnik , który nie wiadomo jak będzie wykorzystany, ale nie myślimy o rzeczy następującej Panie Stanisławie może się tak zdarzyć , nie musi, że trzeba będzie chociaż na krótko z tej drogi zrobić kiedyś dwukierunkową i będziemy mieli przyblokowane. Wszyscy mieszkańcy z Piłsudskiego się mocno dziwią, a już na pewno się dziwią , że był argument żeby wyhamować ruch. Jeszcze myślałem , że to jakieś inne względy ale jak tam ruch można było spowolnić, to trzeba było policjanta leżącego położyć w poprzek . Nie dociera to do mnie i nie wiem jak ja to przekażę, bo pytali mnie o to . No chyba , że sobie dorysował więcej i więcej musieliście zapłacić za projekt.*

**Do pkt.10.**

Informacja podmiotów dokonujących analizy oświadczeń majątkowych ( zał. nr 10,11 do protokołu).

**Do pkt.11.a.**

Radna C. Zdebik przedstawiła projekt uchwały z propozycją uznania skargi za zasadną.

Komisje nie opiniowały projektu uchwały.

Radny K. Puszczewicz *– ja to się nie trochę, ale bardzo dziwię tym wyjaśnieniom , które złożył dyrektor Konik komisji rewizyjnej i dwa słowa w tym temacie. Pan dyrektor Konik zastępcę dyrektora ds. medycznych zatrudnił 1 stycznia nie informując nas , nie informując , że nie podpisał umowy z kandydatem na zastępcę wybranym w drodze konkursu pod koniec ubiegłego roku , to był czwarty kwartał i myśmy pytali o to. Konkurs na zastępcę dyrektora ogłosił dopiero po moich monitach w tym po napisaniu skargi , którą Rada uznała za zasadną , że dyrektor Konik nie stosował przepisów ustawy. To tłumaczenie się dyrektora , że od dłuższego czasu pomimo ogłaszanych konkursów nie zgłosił się żaden kandydat, czy ktoś z radnych czytał jakiekolwiek ogłoszenie w lokalnych gazetach czy mówił o tym dyrektor tutaj, czy widzieliśmy w innych mediach , absolutnie nie, czy od dłuższego czasu jak od dłuższego czasu jak najpierw powołał dyrektora a dopiero potem konkursy ogłaszał . Nieprawdę mówi dyrektor Konik. Szanowni radni nie może tak być , że Rada Powiatu będzie tolerowała patologię , bo jest to patologia , bo ktoś lekceważy procedury , lekceważy prawo , opowiada dyrdymały różne , że zastępca dyrektora nie musi mieć drugiego stopnia specjalizacji, że przestrzeganie wymogów rozporządzenia ministra zdrowia nie obowiązuje nas w Brzegu , nie dajmy się wpędzić w jakąś ciemnotę umysłową . Nie bagatelizujmy zachowań bezprawnych dyrektora .*

Starosta M. Stefański – ad vocem Panie radny ja mam taką prośbę do Pana , żeby Pan nie używał słowa patologia, bo jak Pan nie wie, co to jest patologia to proszę etymologię słowa , zajrzeć do słownika , to nie jest patologia , niech Pan dobierze inny zasób słów. Ja Pana bardzo proszę, bo Pan cały czas o wszystkim mówi patologia. Bardzo proszę niech Pan dobiera słowa.

Radny J. Niesłuchowski – *może wyjdę trochę przed szereg , ale zasugeruję koledze z klubu takie słowo, które odzwierciedla niestosowanie prawa przez dyrektora i ono w mojej ocenie będzie najbardziej odpowiednie w zaistniałej sytuacji – i tym słowem jest bezprawie. Bo ono idealnie obrazuje niestosowanie przepisów prawa przez dyrektora , bo o ile mamy określone normy opisane w ustawach, to ich niestosowanie to jest po prostu bezprawie i może to słowo przyjmie kolega radny za bardziej odpowiednie.*

Rada jednogłośnie przy 2 głosach wstrzymujących się podjęła uchwałę **Nr XXIII/187/16** stanowiącą zał. nr 12 do protokołu.

**Do pkt.11.b.**

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk poprosił Komisje Oświaty , aby ona zapoznała się i rozpatrzyła skargę , która została złożona przez Pana Krystiana Izdebskiego.

Radny T. Komarnicki – *ja się obawiam , że w komisji Oświaty ale i w komisji zdrowia i w rewizyjnej nie zasiada specjalista z wykształceniem odpowiednim, żeby mógł rozwiązać problem tego Pana . Bo jak czytam to co on tam pisze , to nie podlega to rozpatrywaniu, a już w ogóle nie ma tam żadnej skargi na dyrektora , że chodzą uczniowie i gdzieś popalają, to wie Pan tam chodzą uczniowie dorośli do tej szkoły chodzą pełnoletni uczniowie , może nie wolno im popalać na podwórku ja nie wiem , ale dyrektor nie jest w stanie niczemu zadziałać i nic komisja tu nie poradzi, nie jest w stanie nic rozwiązać . ja myślę , że jeżeli jako Rada mamy te same zdanie to powinniśmy to dziś tutaj załatwić i to odrzucić no jeżeli uważacie wszyscy Państwo , że jednak no to my się spotkamy i będziemy dyskutowali*

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk – *są dwa głosy przeciwstawne za skierowaniem do komisji i za rozpatrywaniem teraz. Prosiłbym głos za tym żeby jeden za ,a drugi generalnie przeciw.*

Radny J. Hargot – *myślę , że zagłosujmy za wnioskiem Pana radnego T. Komarnickiego.*

Radny K. Jakubowski – *aczkolwiek z treści wypowiedzi radnego Komarnickiego i z treści pisma wynika, że dzieje się jakieś zło i prosiłbym o takie stonowanie tego problemu , nie rozpatrywać go dziś pochopnie. Wiemy jaki będzie finał tego rozpatrzenia, ale prosiłbym o rozpatrzenie i żeby była rzetelna odpowiedz , żeby nam nie zarzucono , że nawet nie rozpatrzyliśmy , nie chcieliśmy się w ogóle tym tematem zając i jakby procedujemy , że w szkole można wszystko , że jesteśmy bezsilni.*

Radca prawny W. Kucypera – *tutaj Rada ma dwie możliwości, albo uznajecie Państwo teraz skargę za bezzasadną albo uważacie , że Rada się nie ma tym zajmować i uważacie , że nie jesteście właściwi i zawiadamiamy skarżącego , że Rada nie jest niestety właściwa , ale właściwy jest taki i taki organ i to są dwie takie rzeczy , która ze statutem Rada może zrobić ,albo przekazać to komisji i na następnej sesji podjąć stanowisko, ale to już do Państwa należy decyzja.*

Radny J. Mazurkiewicz – *jestem przewodniczącym komisji oświaty i uważam , że mimo wszystko powinniśmy zająć się tą sprawą, a nie odrzucać.*

Radny J. Niesłuchowski – *ja jestem zwolennikiem przekazania tej sprawy do komisji oświaty bezsprzecznie, bo tu oprócz tych papierosów za murem, to jest też kwestia naprawiania jakiś samochodów w warsztacie szkolnym i inne kwestie a poza tym , że proceduralnie chciałbym powiedzieć , że tak to nie możemy sobie uznać skargi za bezzasadną w tej formule bo zawsze do rozpatrzenia skargi niezbędne uzasadnienie , KPA wymaga od nas aby to uzasadnieniami był faktyczne i prawne także niech to będzie zgodnie z KPA , z przepisami przygotowane przez komisje Oświaty, a my jako Rada się na końcu wypowiemy w tej kwestii.*

Radny R. Jończyk – *miałem nie zabierać głosu, ale skoro koledzy się wypowiadali, to też chce coś powiedzieć. Powiem tak dylemat jest, ale chcę zapytać czy Pan naczelnik badał sytuację ,a z tego co wiem ,to badał . Zapytam czy komisja spotykając się uzyska inne informacje niż te , które byśmy uzyskali w tej chwili od naczelnika, to by dało nam podstawę do badania dalszego. Jeżeli naczelnik i Pan Przewodniczący pozwoli przedstawić naczelnikowi kwestie tej sprawy co wyjaśnił i co zbadał ,to może faktycznie Rada jest w stanie tutaj zająć w tym momencie stanowisko.*

Radny T. Róża – *ja mam takie pytanie, bo czytałem i czegoś tutaj nie rozumiem – kto określił , że to jest skarga na dyrektora technikum, skoro jest tam jeden akapit m.in. wywody są bardzo płynne natomiast w nagłówku pisze , że to jest skarga na policję, nie wiem czemu komendant policji odsyła ten pasztet nam , powinien się zająć sam sprawą policji w Grodkowie , bo jest to spanie na służbie , nieodbieranie telefonu alarmowego . Czy to jest skarga na dyrektora szkoły.*

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk poddał pod głosowanie wniosek ,aby skargę skierować do rozpatrzenia do komisji oświaty .

Radny R. Jończyk – *ja poprosiłem, aby Pan naczelnik wypowiedział się w tej kwestii , bo myślę , że wielu osobom będzie łatwiej podjąć jakąś decyzję* .

Naczelnik M. Bochenek – *wątki , które w tej skardze są zawarte, a dotyczą szkoły i dotyczą dyrektora były badane w toku postępowania kontrolnego , które myśmy jako wydział przeprowadzili na terenie tej szkoły. Dwa wątki – pierwszy to bezradność też i brak działania ze strony dyrekcji szkoły w zakresie przeciwdziałania palenia papierosów na terenie szkoły i drugi watek dotyczący tak naprawdę napraw prywatnych samochodów i branie za to pieniędzy. Pierwsza sprawa, a mianowicie palenie papierosów absolutnie – teren wokół szkoły jest monitorowany , są dyżury mało tego myśmy tam byli w porze zupełnie niezapowiedzianej i tam był straż miejska , która patrolowała teren wokół szkoły . To że uczniowie pełnoletni mają prawo palic papierosy w miejscach publicznych poza terenem szkoły to nikt tego prawa im zabrać nie może . Jedynie czego nie mogą robić to śmiecić i za to może tylko i wyłącznie straż miejska ich ukarać , ale nie za palenie. Druga kwestia naprawy samochodów również była przez nas badana wyrywkowo , zaczepialiśmy uczniów którzy uczą się na tych warsztatach itd. pytanie było takie czy tam się zdarzało , że prywatne samochody są naprawiane. Rzeczywiście potwierdzili , że bywa tak , że przyjeżdżają swoimi samochodami , natomiast nigdy żadne pieniądze nie były za to brane . Dlaczego tak to robią , bo wolą się uczyć często i na swoich. Jeżeli uczeń ma się nauczyć wymiany oleju w samochodzie a ma do wymiany olej w samochodzie , to proponuje ewentualnie nauczycielowi to , żeby mógł swoim samochodem wjechać ewentualnie i się na tym nauczyć. Mało tego nauczyciele potwierdzają , że uczniowie są bardziej zaangażowani , oni tam mają jedynego fiata punto , którego już znają na wylot , rozebrali go już trzydzieści tysięcy razy i składają na nowo. Mimo wszystko dyrekcja szkoły 12 października wydała zarządzenie o bezwzględnym zakazie wjazdu prywatnych samochodów na teren szkoły. Poleciłem Pani dyrektor , że oczywiście jest taka możliwość pod warunkiem , że będą umowy spisywane z osoba prywatną , chodzi o ewentualne odszkodowanie za ewentualne szkody poczynione . Uczniowie , nauczyciele , wszyscy potwierdzają , że żadne opłaty nie były brane. Jeśli Pan skarżący ma na to dowody powinien je przedstawić. Skarga na dyrektora i na szkołę w całości w mojej ocenie jest bezzasadna.*

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk – *mamy wyjaśnienia Naczelnika i będziemy głosować za tym ,czy będziemy rozpatrywać dzisiaj, a chcę przypomnieć , że do tego jest potrzebny projekt uchwały wraz z uzasadnieniem i troszeczkę będzie to trwało, albo dajemy do komisji oświaty , która zrobi to samo na spokojnie .*

Rada 11 głosami za , 10 przeciw postanowiła przekazać skargę do rozpatrzenia Komisji Oświaty.

**Do pkt.12.**

Radny K. Puszczewicz – *Panie Starosto niech Pan się wstydzi tego słowa patologia , cieszę się , że kolega mi tutaj pomógł i użył słowa bezprawie, bo bezprawie, to jest właśnie patologia w stosowaniu prawa i zarzadzania szpitalem przez dyrektora Konika i nie tylko o to chodzi. Proszę się tego nie wstydzić , bo jeżeli czytamy w słownikach to widocznie w dwóch różnych.*

*Miesiąc temu pytałem Pana Starostę o zaangażowanie się naszego Powiatu w organizację w Brzegu krajowej konferencji chirurgów . Tak jak informowałem Państwa jej współprzewodniczącym jest nasz były ordynator Pan Suzanowicz , jest to promocja naszego powiatu i taka konferencja mogłaby być dopełnieniem właśnie bez kosztowym merytorycznym dopełnieniem skromnych obchodów 50-lecia . Przyjeżdża minister , czy będzie wręczał medale , czy nie będzie to już jest zupełnie inna sprawa. Starosta Stefański zresztą na poprzedniej sesji stwierdził, że był u niego Pan dr Suzanowicz i powiedział również , że ta promocja naszego powiatu rzeczywiście jest przez tą konferencję dobrą sprawą i na pewno weźmiemy w tym udział . Natomiast odpowiedz , którą otrzymałem i to nie wiem jakoś tak odpisał mi wicestarosta Golonka , który stwierdza , że ponieważ nie został Pan Starosta o tym poinformowany przez Pana Suzanowicza, to dlatego Starosta nie podjął żadnej inicjatywy w tej sprawie ponieważ, ani Starosta, ani wydział nie zostali poinformowani. Nie wiem jak rozumieć Pańskie słowa na poprzedniej sesji . Jeżeli przychodzi współprzewodniczący , informuje i nie znam przebiegu rozmowy, ale Pańska deklaracja dla mnie była bardzo powiem Panu , że się ucieszyłem że Pan rzeczywiście chce wziąć siły na zamiary i udział jako Powiat, bo jest to promocja. A odpowiedz jest oficjalna zupełnie inna. Dlatego też nie wiem, czy dzisiaj w kontekście tego wszystkiego tą przyczyną braku udziału naszych chirurgów w tym całym przedsięwzięciu i jakby prośba współprzewodniczącego i konsultanta krajowego jakby gdzieś bokiem przeszła obok starostwa, obok Pana Panie Starosto. Bo tak patrząc na to wszystko nie wiem zwalnia się dobrych lekarzy , zatrudnia się patrz ginekologia , lekarzy z wyrokami , niestosowanie się do przepisów prawa, a to do ustawy, a to do rozporządzenia i chciałbym po prostu żeby przekazując tą informacje radni wiedzieli, a przede wszystkim zwrócić się do was do Zarządu , że w przyszłości nie można wszystkiego lekceważyć Panie Starosto.*

Starosta M. Stefański – *Panie radny co niektórzy są tu pierwszy raz , pierwszą kadencję to nie pamiętają ileż kalumnii Pan wylał na tego Suzanowicza. I teraz Pana przyjaciel jest. No ale to Pan sobie dobiera przyjaciół nie ja . Proszę Pana jest taka procedura , Suzanowicz był u mnie i mówił mi , że będzie taki zjazd chirurgów . Ja mówię bardzo dobrze , na pewno pomożemy, ale u nas nic na słowo się nie załatwia. W urzędzie jest dokument proszę napisać kiedy wynajmujecie tą salę itd. i prosiłem o pismo. Tego pisma nie doczekałem się do dzisiaj. Okazuje się , że poszedł okrężna drogą, a ja w międzyczasie do Pana dyrektora Kozerskiego zadzwoniłem i poprosiłem go, że jak będą chirurdzy żeby zastosował, bo mamy jakieś tam ulgi w związku z promocją powiatu. Pisma nie ma , zaproszenia ja nie dostałem, a jest taki zwyczaj , że bez zaproszenia to ja nie idę , ja mogę na imieniny do rodziny pójść bez zaproszenia. Wszyscy dostali zaproszenie a nie ja i to jest skandal , nie będę mówił na forum choć i tak to jest na forum , ale powiem , że Pan Starosta , radni tutaj nie mają zaproszenia, bo kto tu jest gospodarzem m.in. starostwo . Pan dyrektor Kozerski też nie dostał zaproszenia więc myślę , że kinder sztuby komuś zabrakło ale na pewno nie mnie . Dla mnie to jest skandaliczna sprawa , pierwszy raz w życiu coś takiego widzę , żeby w ten sposób robić, żeby w ten sposób działać, bo jeszcze raz mówię jest pewna kultura działania i tym bardziej , że ja z Panem Suzanowiczem rozmawiałem dwa , trzy miesiące temu i mówiłem proszę bardzo jesteśmy za zresztą obiekt jest powiatowy , dla nas jest bardzo ważna promocja tego powiatu . Zresztą ja tych chirurgów już przyjmowałem kilkakrotnie i proszę o tą procedurę. Pan Suzanowicz o tym doskonale wiedział, ale obrócił się i to jest już jego problem nie mój. Oczywiście ja tu się nie proszę ,aczkolwiek powinienem przyjść, ale mam tą satysfakcję , że jest ten obiekt udostępniony , przychylnie podszedłem do tego, bo powinienem ich tutaj w ogóle nie wpuścić, ale to jest promocja naszego powiatu i nigdy bym tego nie zrobił . No to są zagrywki takie partykularne , nieładne i tyle.*

Radny R. Jończyk – *ja pozwolę sobie w dwóch zdaniach wrócić do komisji. Skoro będziemy rozpatrywać to w komisji oświaty, a moja propozycja jest taka , żeby to wyglądało bardzo rzetelnie, bo problem jest złożony może by komisja oświaty spotkała się w Grodkowie , będziemy mieli do dyspozycji dyrektora , kierownika warsztatów itd. na miejscu , oczywiście w godzinach do 15, bo wtedy ludzie pracują.*

Radny J. Mazurkiewicz – *kolega radny mnie wyprzedził ,bo chciałem o tym powiedzieć i to zaproponować tak jak mieliśmy komisję w sprawie szpitala na terenie szpitala. Odnośnie sali gimnastycznej spotykaliśmy się w Liceum Ekonomicznym i jak najbardziej się przychylam i ustalimy tylko dogodny termin dla wszystkich , żebyśmy mogli tam się zjawić i o tym porozmawiać i podyskutować i zaopiniować.*

Radny T. Róża – *mam taką sugestię , żeby to było w czwartek , bo wtedy mamy czas na sesję zarezerwowany.*

Radny T. Komarnicki – *już w czasie tej kadencji przegłosowywaliśmy skargę zasadną na Pana dyrektora szpitala i wtedy zadałem pytanie, jakie konsekwencje z tego będą wynikały . Pan odpowiedział , że zastanowimy się zobaczymy . Dzisiaj jest druga skarga , którą przegłosowujemy jako zasadną i ponawiam to pytanie – jak nie dzisiaj, to na następnej sesji chciałbym się dowiedzieć, co z tego wynika.*

Radny M. Grochowski – *komisja zdrowia spotka się 14 listopada 2016r. o godzinie 1600 w starostwie.*

*Przyszło na mój adres takie zaproszenie na 13 ogólnopolski halowy turniej piłki nożnej radnych i pozwolę sobie to pismo przekazać na ręce radnego R. Jończyka .*

Radny J. Mazurkiewicz – *posiedzenie komisji oświaty 17 listopada 2016r. godzina do ustalenia.*

Radny T. Komarnicki – *ja prawdopodobnie mam sesję Rady Gminy Lubsza i odpowiem.*

Radny R. Jończyk – *wydaje mi się , że kolega Mariusz popełnił foux pas . Jest przewodniczący Komisji Oświaty , trener , nauczyciel wf i to jemu przekazuje zaproszenie.*

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk przedstawił pisma, które wpłynęły do biura rady:

1. Fabryka aktywności młodych Gorzów wielkopolski – środki na wolontariat.

2. Kancelaria Prezesa rady Ministrów – apel o budowę obwodnicy i przeprawy.

3.BCM – wyniki finansowe – Komisja rewizyjna.

4.PUP – projekt dodatkowy.

5.PUP- stan bezrobocia .

6.RIO- uchwała nt. opinii o informacji przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2016r.

7.Turniej Piłki nożnej.

*Prosiłbym, aby przyjąć wniosek , żeby rozmowa nt. BCM odbywała się raz w kwartale z tego względu , że to co zostało ustalone to musielibyśmy mieć miesiąc po miesiącu rozmowę o BCM . Prośba jest taka, aby przyjąć taki wniosek , który kiedyś przyjęliśmy , że będziemy rozmawiać o BCM raz w kwartale.*

Radny J. Mazurkiewicz – *szukam sponsora na turniej i nie wiem, kto sfinansuje turniej.*

Radni Powiatu Brzeskiego uroczyście pożegnała Pana Józefa Głowackiego w związku z jego przejściem na emeryturę.

**Do pk.13.**

Ponieważ porządek obrad został wyczerpany Przewodniczący Rady S. Kowalczyk zamknął obrady XXIII posiedzenia Rady Powiatu Brzeskiego o godzinie 1330.

Protokołowały:

Renata Kawarska

Iwona Wasilewska-Didyk