*PROTOKÓŁ NR XVI/2012*

*Z SESJI RADY POWIATU BRZESKIEGO*

*W DNIU 26 STYCZNIA 2012 R.*

 *Sesja Rady Powiatu Brzeskiego rozpoczęła się o godzinie 10 00 w Muzeum Piastów Śląskich w Brzegu , a zakończyła o godzinie 13 40.*

*Ustawowy skład Rady – 21 radnych*

*Obecnych - 21 radnych lista obecności stanowi zał. nr 1 do protokołu)*

*Ponadto w sesji udział wzięli zaproszeni goście i służby Starosty.*

*Proponowany porządek obrad:*

 *1. Otwarcie obrad sesji.*

 *2. Przyjęcie porządku obrad.*

 *3. Przyjęcie protokołu z obrad z dnia 22 grudnia 2011 r.*

 *4. Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu Powiatu, bieżącej działalności oraz*

 *realizacji uchwał Rady Powiatu Brzeskiego .*

1. *Interpelacje i zapytania radnych.*
2. *Informacja o działalności Sejmiku Województwa Opolskiego.*
3. *Sprawozdanie Starosty Powiatu Brzeskiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego w 2011 r.*
4. *Plan pracy Rady Powiatu Brzeskiego na 2012 r. oraz plany pracy komisji stałych Rady:*

*a) dyskusja,*

*b) głosowanie nad przyjęciem planu pracy Rady,*

 *c) zatwierdzenie planów pracy komisji stałych.*

*9. Podjęcie uchwał w sprawie:*

1. *zmieniająca uchwałę w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami* ***( druk nr 1),***
2. *darowizny nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Brzeskiego* ***( druk nr 2 ),***
3. *wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Wojewodą Opolskim, a Zarządem Powiatu Brzeskiego w sprawie powierzenia prowadzenia niektórych zadań związanych z przeprowadzeniem kwalifikacji wojskowej w 2012 roku.* ***( druk nr 3),***
4. *zmian w budżecie Powiatu na 2012r.*  ***( druk nr 4),***
5. *wyrażenia zgody na przystąpienie przez powiat brzeski – Powiatowy Urząd Pracy w Brzegu na przystąpienie w charakterze partnera do realizacji projektu „PO Klucz do biznesu 2!” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego”* ***( druk nr 5).***

*10. Odpowiedzi Starosty na interpelacje i zapytania radnych.*

*11. Wnioski, informacje i oświadczenia radnych.*

*12. Zamknięcie obrad sesji.*

 *Przebieg obrad:*

*Do pkt. 1*

 *Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz otworzył obrady XVI posiedzenia Rady Powiatu Brzeskiego. Przywitał zaproszonych gości i służby Starosty. Stwierdził, że na sali obrad znajduje się 21 radnych, a wiec kworum, przy którym podejmowanie uchwał jest prawomocne.*

*Do pkt. 2*

 *Rada Powiatu jednogłośnie przegłosowała proponowany porządek obrad.*

*Do pkt. 3*

 *Rada Powiatu jednogłośnie przy 1 głosie wstrzymującym się przegłosowała protokół z obrad z dnia 22 grudnia 2011 r.*

*Do pkt. 4*

 *Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu Powiatu Brzeskiego , bieżącej działalności oraz realizacji uchwał Rady Powiatu Brzeskiego stanowi zał. nr 2 do protokołu. Starosta M. Stefański w uzupełnieniu poinformował o spotkaniu ,w którym uczestniczył wraz z burmistrzem W. Huczyńskim u Pana Ministra Gowina . Było nas tam ok. 150 samorządowców oczywiście wszyscy w tej samej sprawie i byliśmy przeciwni zaproponowanym rozwiązaniom. Niestety na samym początku Pan Minister stwierdził, że są to konsultacje , ale i tak od tego nie odstąpi , wiec doszliśmy do wniosku , że nie wiadomo po co nas tam zgromadzono.*

 *W związku z wydanym pozwoleniem , które wydał p. Piskoń to sprawa jest analizowana , czy to pozwolenie jest właściwie wydane i Opole rozstrzygnie czy pozwolenie jest dobre. Z tego co wiadomo to ten sklep mięsny już funkcjonuje.*

 *Radny J. Rzepkowski zwrócił się z zapytaniem, jakie warunki muszą być spełnione , żeby wrócić do zadania II etap drogi Strzegów- Bogdanów – bo być może takie warunki, jakie były poprzednio proponowane już nie będą miały miejsca i poprosił o określenie kryteriów.*

*Radny zwrócił się z zapytaniem , ile spraw rozstrzygnął konserwator zabytków i czy są takie sprawy w których zajął stanowisko , które albo znacznie ułatwiły prace lub je stopowały i czy spełnił on nasze wymagania.*

*Starosta M. Stefański w odpowiedzi stwierdził, że jest to tzw. „schetynówka , proporcje zmieniły się radykalnie. Kiedyś było 50/50 i to też był wysiłek samorządowy . Teraz proporcje zmieniły się niekorzystnie – dopłacamy prawie 70-80% i to wychodzą bardzo duże sumy. Na razie czekamy , bo mamy nadzieje , że ktoś się ocknie i wrócimy do 50%.*

 *Etatowy członek zarządu J. Gil w odpowiedzi stwierdził, że przez niecałe pół roku konserwator wydał i rozpatrzył przeszło 200 spraw i z tego najwięcej jest z Brzegu ok. 40%. Dużo było spraw z Lubszy w związku z gradobiciem i to wyraźnie ludziom pomogło. Dobra jest też współpraca z gminą Grodków, tam konserwator był zapraszany na komisje. Staramy się , aby konserwator znał teren i zadowolenie jest duże. Mamy jedną sprawę odwoławczą do Ministra Kultury i dotyczy konfliktu w jednym z budynków. Wyraźnie zostało przyspieszone wydawanie decyzji , a na tym nam zależało.*

 *Radny J. Kaczan stwierdził, że jest zaniepokojony i budzi to sprzeciw , że Zarząd Powiatu w głosowaniu podjął decyzję o niewypłacaniu zwrotu opłaty za kartę pojazdu w przypadku przedsiębiorców , co może wiązać się ze skierowaniem przez przedsiębiorców sprawy na drogę postepowania sądowego. Radny zwrócił się z zapytaniem , że jeżeli przedsiębiorca wygra sprawę, to kto będzie ponosił koszty zastępstwa*

 *Starosta M. Stefański w odpowiedzi stwierdził, że na razie płacimy i nie ma zaległości w płatnościach. Nie wiemy czy dobrze robimy płacąc , bo np. Starosta Strzelecki w ogóle nie wypłacił żadnych pieniędzy i wygrał sprawę. Podchodzimy do tego spokojnie, a to są duże kwoty.*

 *Radny J. Kaczan stwierdził, że wydany komunikat był jednoznaczny , że starostwo nie wypłaca. Czy należy też rozumieć , że przedsiębiorca to jest jakiś obywatel drugiej kategorii.*

*Wicestarosta R. Jończyk stwierdził , że do tej pory wypłacaliśmy tylko indywidualnym, nie wypłacaliśmy przedsiębiorcom z racji tego , że były inne regulacje prawne. Decyzja Zarządu polega w tym momencie na tym , że w stosunku do jednego tego przypadku chcieliśmy się odnieść – zaprotestować, skontrować i jeżeli wyrok będzie dla nas niekorzystny , to będzie to dotyczyło tej sprawy i będziemy wypłacać pozostałym.*

 *Radca prawny H. Łaski – Winiarska stwierdziła, że na początku wygraliśmy dwie sprawy, wiec nie płaciliśmy. A potem przegraliśmy sprawę w sądzie rejonowym , odwołaliśmy się do sadu apelacyjnego w Opolu i przegraliśmy. I uznaliśmy , że skoro wyczerpaliśmy cały tryb , to płacimy osobom fizycznym indywidualnym nie prowadzącym działalności gospodarczej , ponieważ na początku była interpretacja że przedsiębiorcom po trzech latach się przedawnia. W listopadzie ubiegłego roku Sąd Najwyższy podjął wyrok , że jednak się nie przedawnia – 10 lat. To od stycznia tego roku mamy już pierwsze zgłoszenia , bo każdy czyta gazety i jest to nagłośnione . Ja uważałam, że skoro Sąd Najwyższy tak powiedział , to nasze szanse w sądzie rejonowym są małe , ale sąd jest niezawisły i nie jest związany orzeczeniami innych sadów. Czyli możemy zrobić taką rzecz , że jak przegramy pierwsza sprawę z przedsiębiorcą , przepuścimy to przez sąd okręgowy i również przegramy , to decyzja może być podjęta jeszcze raz. Na razie mamy jeden wniosek przedsiębiorcy. 425 zł. to jest kwota , której się domagają przedsiębiorcy , 5% wartości to jest 22,5 czyli koszty sądowe to 30 zł, minimalna stawka radcy prawnego za taką sprawę to 180 zł. Czyli 210 zł to koszty za pierwszą instancję kosztów w przypadku przegranego . W przypadku drugiej instancji to jest 30 zł i 90 zł zastępstwa czyli 110 zł. Nie ryzykujemy aż tak strasznie dużo.*

 *Radny J. Kaczan stwierdził, że poraża go myśl , że obywatel musi walczyć z samorządem , kiedy samorząd jest z mocy prawa od tego , żeby tego prawa przestrzegać.*

 *Starosta M. Stefański stwierdził, że samorząd to są publiczne pieniądze i musimy ich pilnować . Dobry gospodarz dwa razy obraca złotówkę. Nie można dać przedsiębiorcy pieniędzy , które może mu się nie należą.*

 *Radny J. Gil stwierdził, że bardzo różnie samorządy podchodzą do kwestii zwrotów.*

 *Radny J. Kaczan stwierdził, że jeżeli urząd walczy z obywatelem , który płaci podatki i kieruje go przed sąd, to coś jest nie w porządku.*

 *Radny T. Komarnicki zwrócił się z zapytaniem czy przy wjeździe do pięknego , odnowionego szpitala będą wisiały reklamy zakładów pogrzebowych.*

 *Starosta M. Stefański stwierdził , że na szpitalu tej reklamy nie będzie.*

 *Radny K. Puszczewicz stwierdził, że różnie może być przed sądami i jeśli wygramy to nie ma tematu. Ale jak przegramy i będzie trzeba zapłacić , to z mocy wyroku powstaną straty i czy ktoś z Zarządu będzie płacił i jak to jest uregulowane.*

 *Starosta M. Stefański stwierdził, że my nie mamy żadnych zaległości, bo wypłacaliśmy. Zostaniemy „wystrychnięci na dudka wtedy” , kiedy okaże się ,że niepotrzebnie wypłacaliśmy , a wygrają ci którzy od początku nic nie zapłacili. Coraz więcej powiatów i Związek Powiatów mówi , żeby nie płacić.*

 *Radca prawny H. Łaski – Winiarska stwierdziła, że jeżeli już wypłaciliśmy , to nie istnieje możliwość odebrania od tych osób. Mamy podkładkę , że myśmy jednak dwa razy przegrali w sądzie i mamy uzasadnienie sądu do tego wyroku.*

 *Radny J. Wójcik – czy Zarząd nie podejmuje działania podjęcia subwencji z rezerwy.*

 *Starosta M. Stefański stwierdził, że to nie jest sytuacja , że mówimy , że nie , tylko tak jakby odsunięcie w czasie.*

 *Kierownik ZDP S. Kowalski - generalnie to była informacja skierowana nie bezpośrednio do naszego powiatu brzeskiego tylko do wszystkich samorządów gminnych i powiatowych , że w przypadku gdyby Zarząd decydował się w ramach przebudowy , odbudowy, budowy czy obiektu inżynierskiego , to w tym układzie jest możliwość zwrócenia się o dofinansowanie takiego zadania. Oczywiście wtedy niekoniecznie , ale mogłaby być przyznana ta dotacja w tej subwencji , ale warunek- wpierw samorząd musi zabezpieczyć i ta informacja musi do nich dotrzeć do 17 lutego , że ma co najmniej 50% środków w swoim budżecie zabezpieczonych i wtedy występować o ewentualne dofinansowanie które może wynieść te 50% pozostałe , kilka procent lub w ogóle tego dofinansowania może nie być.*

 *Radny P. Ciszewski poprosił Pana Starostę, aby Komisja Oświaty zapoznała się z raportem Kuratorium Oświaty w sprawie ewaluacji w II Liceum Ogólnokształcącym , a także na następnym posiedzeniu Komisji troszkę szerzej nam powiedzieć o likwidacji Zespołu Szkół Rolniczych w Żłobiźnie.*

 *Starosta M. Stefański stwierdził, że nie ma problemu.*

 *Radny J. Hargot zwrócił się z zapytaniem czy rezygnujemy z walki o sąd ze strony starostwa . Pomimo opinii ministerstwa powinniśmy w dalszym ciągu walczyć o sąd w Brzegu wszelkimi sposobami . Jest w planach Pana Tuska likwidacja części powiatów i uważam , że jest to bardzo duże zagrożenie dla naszego powiatu. Wychodzi dużo instytucji z naszego miasta i czy to nie jest pretekst do tego , żeby w przyszłości zlikwidować nasz powiat brzeski.*

 *Starosta M. Stefański stwierdził, że nie szedł by aż tak daleko. Jak w przyszłości będzie się mówiło o powiatach , to raczej o ich pomniejszeniu, ale likwidacja powiatu jako instytucji jest niemożliwa. Nasz powiat jest jednym z większych powiatów w województwie. Będziemy dalej walczyć , a pan minister powinien chociaż zachować pozory , że chce dyskutować .*

 *Radny J. Matloch zasugerował, aby może zastosować inną linię walki o nasz sąd. Powinniśmy się zainteresować , na jakich kryteriach opiera się ta reforma i może w trybie uzgodnień z sądem wojewódzkim w trybie ekspresowym postarać się spełnić te kryteria i w ten sposób automatycznie byśmy się obronili. Prawdopodobnie chodzi o jeden lub dwa etaty sędziowskie i skupmy się i zróbmy coś , aby nam się udało. Może moglibyśmy pozyskać w trybie uzgodnień obszar grodkowski dla sądownictwa brzeskiego i to jest zupełnie inny kierunek walki.*

 *Starosta M. Stefański stwierdził, że mówimy o 14 sędziach , czyli spełniamy ten warunek i to podkreślaliśmy i mówiliśmy Ministrowi Gowinowi i on tych argumentów wysłuchał.*

 *Radny J. Hargot stwierdził, że liczby przemawiają jak najbardziej za nami . Nie ma kto za nami lobbować i myślę , że będziemy mogli liczyć na wsparcie naszych kolegów z Platformy Obywatelskiej . Myślę , że członkowie PO powinni nas wesprzeć w tych działaniach i wystosować pismo do Pana Ministra.*

 *Starosta M. Stefański stwierdził, że Pan Gowin powiedział, że on się nie ugnie politycznie i on ma to po prostu wykonać , ale nie można składać broni. Starosta zaprosił kolegów z Platformy o wspomagania bo to może być na plus.*

 *Radny K. Puszczewicz stwierdził, że ja i radni Platformy nieraz dali dowody o współpracy i kolejne zaproszenie i nasza pomoc jak najbardziej. Z moich ust padła propozycja na poprzedniej sesji propozycja podjęcia uchwały o wyrażeniu stanowiska, to nie jest tylko stanowisko Pana Hargota , innych radnych , ale również i nasze. Wczoraj było otwarcie biura senatora profesora Knosali , również media zadawały to pytanie o merytoryczne wystąpienie. Nie trzeba nas wzywać i prosić, bo my wszyscy w tym temacie będziemy ciężko pracować i bronić naszego sądu. Takie składanie oświadczeń czy wzywanie przez radnego Hargota jest po prostu zbędne.*

*Do pkt. 5*

 *Radny J. Matloch powiadomił Starostę i podległe mu służby o pewnej niefortunnej organizacji ruchu kołowo- pieszego powodującego poważne zagrożenie dla pieszych – ulica Słowackiego i kompleks handlowy Biedronka , gdzie w obliczu prowadzonych tam prac związanych z rozbudową powstałą samowola komunikacyjno- budowlana. Jest tam wjazd na parking dwukierunkowy bez wydzielenia szlaku dla pieszych, jest to brama rozsuwana , ten zjazd jest na długości 8 metrów gdzie nie ma poboczy , nie ma chodnika i piesi przebiegają pomiędzy tymi samochodami. Radny poprosił o zajęcie stanowiska.*

 *Radna J. Szuchta powróciła do kwestii wypisów z Brzeskiego Centrum Medycznego. Okazało się , że temat wraca i radna poprosiła w imieniu własnym i pacjentów , aby dyrektor BCM wydała jakieś oświadczenie na piśmie lub informacje , że od tego momentu te wypisy będą robione w miarę szybko. Radna przytoczyła sytuację jaka miała miejsce w przypadku jednego z pacjentów. Radna zasugerowała, że gdyby dyrektor zorientował się ile takie systemy komputerowe kosztują i zawnioskował do nas , i gdyby to nie były zbyt duże kwoty to chyba wszyscy przychylilibyśmy się do tego, aby systemy komputerowe w szpitalu działały i żeby w końcu pacjenci o te rzeczy nie mieli pretensji.*

 *Radna J. Szuchta zwróciła się z zapytaniem , czy wydział zdrowia wie coś na temat , czy badanie są w jakiś sposób w BCM poziomy zadowolenia bądź niezadowolenia pacjentów ze sposobu leczenia. Dość często w Grodkowie są takie informacje , żeby skierowań nie wypisywać do Brzegu. Ostatnio usłyszałam informacje taka , że pacjentka przebywająca na jednym z oddziałów w BCM na bardzo poważnym badaniu. Czuła się dyskomfortowo ponieważ w trakcie badania pan doktor rozmawiał z panią pielęgniarką na temat ostatniego zebrania na którym był , natomiast nie zajmował się pacjentką , która prosiła o jakieś informacje. Chciałabym , aby wizerunek BCM był bardzo pozytywny. Czy były prowadzone jakieś ankiety .*

 *Radny J. Kaczan stwierdził, że słyszał, że Pan Starosta osobiście monitoruje przebieg sporu pomiędzy dyrektorem BCM , a p. Wojnarowskim dotyczącym odszkodowania. Radny poprosił o informacje na ten temat.*

 *Radny P. Ciszewski zwrócił się z zapytaniem czy rozpoczęły się prace nad zmianą uchwały dotyczącą trybu prac nad projektem uchwały budżetowej – czy coś się już w tej sprawie dzieje.*

 *Radny P. Ciszewski - dotyczy strefy płatnego parkowania , która chyba w drugim kwartale tego roku będzie działać w Brzegu – jak będą wyglądały pozwolenia , czy pan Starosta będzie wydawał pozwolenia na nieodpłatne parkowanie w centrum . Czy komuś już Pan Starosta wydał takie pozwolenie i czy będą one wydawane mieszkańcom.*

 *Radny K. Puszczewicz nawiązał do pytania jakie zostało mu postawione przez telewizję tzn. czy to prawda , że w starostwie prowadzone są prace w temacie reorganizacji, zwalniania pracowników bo podobno brakuje pieniędzy dla pana członka zarządu Gila. Ja stwierdziłem , że nic o tym nie wiem i reporter dodał , że pan Gil to podobno potwierdził , więc pytam czy tak jest.*

 *Radny K. Puszczewicz zwrócił się z zapytaniem co się stało z naczelnikiem L. Piskoniem jako pracownikiem.*

 *Radny K. Puszczewicz nawiązując do zapytania radnego P. Ciszewskiego stwierdził, że grupa radnych będzie występowała w przyszłości z taką inicjatywą uchwałodawczą i czy będzie można korzystać z pomocy radcy prawnego ze starostwa powiatowego.*

 *Radny K. Puszczewicz – treść trzech zapytań stanowi załącznik nr 3 do protokołu.*

 *Radny K. Puszczewicz - treść interpelacji stanowi zał. nr 4 do protokołu.*

 *Starosta M. Stefański stwierdził, że nie należymy do Związku Powiatów Polskich.*

 *Radny oświadczył, że jeżeli nie jesteśmy w tym Związku , to powinna być ze strony Starosty , ze strony Zarządu Powiatu jakaś reakcja. Natomiast powinniśmy coś z tym zrobić.*

 *Starosta M. Stefański stwierdził, że jest to zafałszowana informacja , a te pozostałe powiaty województwa opolskiego po prostu są w Związku Powiatów. Na stronie tego związku doczytaliśmy się, że nie ma odwołania od niczego.*

 *Radny J. Wójcik zwrócił się z zapytaniem czy wszystkie gminy wywiązują się z porozumienia o partycypowaniu w kosztach utworzonego stanowiska powiatowego konserwatora zabytków . mam informacje , że Brzeg wycofał się z tego.*

*Do pkt. 6*

 *Radny D. Byczkowski w odpowiedzi na zapytanie radnego J. Hargota –stwierdził, że na wniosek klubu radnych PiS sejmik województwa opolskiego przedwczoraj przyjął apel w sprawie likwidacji sądów rejonowych w Brzegu , Głubczycach, Oleśnie i Prudniku ( treść w załączeniu). Radny przedstawił odpowiedz dotyczącą zabezpieczenia przeciwpowodziowego w miejscowości Szydłowice(treść w załączeniu). Radny poinformował, że rozpoczął się proces przygotowywania nowej strategii rozwoju województwa opolskiego (załącznik do protokołu). Radny przypomniał o jutrzejszym spotkaniu marszałka w powiecie brzeskim. Jesteśmy otwarci na propozycje do strategii. Budżet województwa został przyjęty i uchwalony.*

*Do pkt. 7*

 *Starosta szczegółowo zapoznał radnych z ważniejszymi tematami zawartymi w Sprawozdaniu Starosty Powiatu Brzeskiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego w 2011 r., które zostało radnym przedłożone, stanowiące zał. nr 5 do protokołu.*

*Do pkt. 8a*

 *Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz wniósł o wprowadzenie następujących poprawek:*

1. *Na wniosek Komisji Budżetowej i Rozwoju Regionalnego i Gospodarki -przenosimy problemy bezrobocia Powiatu Brzeskiego na marzec a wieloletni plan działania w zakresie inwestycji i naprawy dróg na miesiąc kwiecień .*
2. *Jest propozycja , aby zająć się tematyka GMO – kiedy będzie taka możliwość i czy jest możliwość , aby ten wykład 30 minutowy odbył się na następnej sesji.*

 *Radny A. Kostrzewa wniósł , aby nie zajmować się tym wtedy , kiedy będziemy omawiać strategie oświaty. Może na marzec albo dalej.*

 *Radny K. Jakubowski stwierdził , że należałoby spytać czy w ogóle chcemy o tym rozmawiać. Ten temat się toczy i czasami bez naszej wiedzy , ale powinniśmy mieć miarodajną wiedzę.*

 *Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz poinformował, że problemy bezrobocia chcemy przedstawić nie tylko w relacji pana dyrektora Kłaczka, ale jest sugestia pana wicestarosty R. Jończyka , aby na tą sesje zaprosić przedstawicieli poszczególnych zakładów pracy w powiecie brzeskim. Jest jeszcze projekt , aby odwiedzić jeden z zakładów pracy w Skarbimierzu.*

 *Radny J. Kaczan zasugerował, że nic by się nie stało , aby temat GMO został przedstawiony na komisjach , a jeśli na sesji to np. w październiku.*

 *Radna J. Szuchta stwierdziła, że ten termin przegłosujemy bo uważam , że edukacja jest bardzo ważna i zaproponowała , aby głosować. Pomimo tego , że radny Kostrzewa się wycofał z propozycji.*

 *Radny P. Ciszewski stwierdził, że sesje są krótkie i możemy się zająć tematem.*

 *Przewodniczący Rady przy akceptacji Rady stwierdził, że tematem GMO Rada zajmie się w miesiącu lutym br.*

1. *25.10.2012- należy wprowadzić poprawkę „rok 2010/11” zamienić na 2011/12.*

*Do pkt. 8b*

 *Następnie Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz poddał pod głosowanie projekt ramowego planu pracy Rady Powiatu Brzeskiego na rok 2012 już z naniesionymi zmianami , który Rada przyjęła jednogłośnie ( zał. nr 6 do protokołu).*

*Do pkt. 8c*

 *Radny J. Bort przewodniczący Komisji Budżetowej zawnioskował o zmianę tematów w planie pracy komisji w miesiącu marcu i kwietniu dostosowując do planu pracy Rady Powiatu Brzeskiego.*

 *Radny J. Wójcik stwierdził, że nie przedstawiono mu planu pracy komisji oświaty i zdrowia.*

 *Przewodniczący Rady stwierdził, że wszystkie plany pracy ma przed sobą, a plany pracy komisji zatwierdzamy.*

 *Radny T. Komarnicki stwierdził, że też nie ma innych planów pracy , ale je zatwierdzi ponieważ uważa że jest to decyzja całej komisji.*

 *Przewodniczący Rady zaproponował , aby wszystkie plany pracy przyjąć jednym głosowaniem. Następnie poddał plany pracy pod głosowanie , która rada zatwierdziła jednogłośnie ( zał. nr 7, 8, 9, 10 do protokołu).*

*Do pkt. 9a*

 *Radni zostali zapoznani z uzasadnieniem załączonym do projektu i nie wnieśli uwag , tak więc Przewodniczący Rady poddał projekt pod głosowanie , w wyniku którego Rada jednogłośnie podjęła* ***Uchwałę Nr*** ***XV/ 105 /12*** *stanowiącą zał. nr 11 do protokołu.*

*Do pkt. 9b*

 *Radni zostali zapoznani z uzasadnieniem załączonym do projektu i nie wnieśli uwag , tak więc Przewodniczący Rady poddał projekt pod głosowanie , w wyniku którego Rada jednogłośnie podjęła* ***Uchwałę Nr*** ***XIII/ 106 /12*** *stanowiącą zał. nr 12 do protokołu.*

*Do pkt. 9c*

 *Radni zostali zapoznani z uzasadnieniem załączonym do projektu i nie wnieśli uwag , tak więc Przewodniczący Rady poddał projekt pod głosowanie , w wyniku którego Rada jednogłośnie podjęła* ***Uchwałę Nr*** ***XIII/ 107 /12*** *stanowiącą zał. nr 13 do protokołu.*

*Do pkt. 9 d*

 *Radni zostali zapoznani z uzasadnieniem załączonym do projektu i nie wnieśli uwag , tak więc Przewodniczący Rady poddał projekt pod głosowanie , w wyniku którego Rada jednogłośnie podjęła* ***Uchwałę Nr*** ***XIII/ 108 /12*** *stanowiącą zał. nr 14 do protokołu.*

*Do pkt. 9e*

 *Radni zostali zapoznani z uzasadnieniem załączonym do projektu i nie wnieśli uwag , tak więc Przewodniczący Rady poddał projekt pod głosowanie , w wyniku którego Rada jednogłośnie podjęła* ***Uchwałę Nr*** ***XIII/ 109 /12*** *stanowiącą zał. nr 15 do protokołu.*

*Do pkt. 10*

 *W odpowiedzi na interpelację radnego J. Matlocha Starosta M. Stefański stwierdził , że przyjrzymy się problemowi i zobaczymy co się w tej kwestii da zrobić.*

 *W odpowiedzi na interpelacje radnej J. Szuchty stwierdził, że te wypisy nie są tak szybkie jak powinny być. Poinformował, że system informatyzacji kosztuje kilkaset tysięcy złotych i na razie nas na to nie stać, a to faktycznie ułatwiło by sprawę.*

 *Zastępca dyrektora ds. medycznych BCM B. Suzanowicz stwierdziła, że jest dokładnie tak jak pan Starosta mówił . Komputeryzacja to jest faktycznie bardzo duży wydatek , ale bez niej już nie możemy żyć . Jesteśmy jedynym szpitalem w województwie , który nie ma systemu informatycznego i skutkuje to zaangażowaniem wielu ludzi, dodatkowych etatów do wklepywania wszystkich danych , angażuje się personel fachowy lekarski i pielęgniarski do wypełniania kilkakrotnie tych samych danych personalnych , bo my wprawdzie opracowaliśmy wzory dokumentów jakie wprowadzimy w nasz system, ale wprowadzamy na tzw. ”piechotę” i oznacza to , że musimy każdy ten dokument wypełniać od początku.*

 *W systemie było by zupełnie inaczej. Jeżeli wszystko nie będzie wyglądało inaczej to za parę lat wykupi nam pacjentów Oława , która jest bardzo agresywna w swoich działaniach i wykupi nam pacjentów Namysłów , który już teraz wybiera pacjentów z naszego terenu dlatego , że zatrudnił lekarzy z naszego terenu. Także musimy uważać , żebyśmy nie przestali zarabiać bo może nie ładnie to zabrzmi , ale pacjent przyjęty do szpitala i wykonana u pacjenta usługa daje nam pieniądze. To nie jest tak jak u lekarza rodzinnego , że się pacjent zapisze i jest miesięczna transza za zapisanego pacjenta przekazywana bez względu na to czy on przyjdzie czy nie. Natomiast u nas pacjent musi przyjść i chcieć do nas przyjść , żebyśmy za niego otrzymali pieniądze. W związku z tym my nie możemy oszczędzać na personelu , na obsadzie personelu fachowego , jak i na organizacji pracy na tej linii frontu. A taką linią frontu w tej chwili nową, oczekiwaną przez nas pięć lat jest szpitalny oddział ratunkowy , na którym jest dramat ponieważ tam jest tylko i wyłącznie wymagana elektroniczna forma dokumentacji w związku z tym my i tak zeszliśmy do jednego dokumentu, który jest historią , wypisem i skierowaniem i wszystko to musi być dobrze zrobione ponieważ mamy w perspektywie odpowiedzi na roszczenia pacjentów. To są sprawy urazowe, wypadkowe, a wiec i roszczeniowe. A mamy jeszcze nowa hydrę, która powstała przy urzędach wojewódzkich mianowicie Komisje. Pacjent już nie musi iść do naszego niewydolnego sadu , gdzie wiemy , że za trzy lata będziemy mieli szanse się wymigać od zapłacenia . Cztery miesiące pacjent może zażądać od szpitala 200 tysięcy złotych. Szpital ma jeden miesiąc na odpowiedz i jeśli tego nie zrobi to znaczy, że jest winien i sprawa toczy się dalej. Informatyzacja jest bardzo paląca sprawą .*

 *Starosta M. Stefański stwierdził , że sądy są niewydolne ale raczej okręgowe , ale nie rejonowe.*

 *Zastępca dyrektora ds. medycznych BCM B. Suzanowicz stwierdziła, że jeżeli idzie o satysfakcję pacjenta to oczywiście przeprowadzamy badania , ponieważ znowu będziemy występować o ISO to tam musimy się wykazać przeprowadzonymi ankietami. Skargi pacjentów są dla nas radami, my wiemy w którym momencie i co pacjenta boli i to jest dla nas bardzo cenna informacja. My się przykładamy do strony merytorycznej, a pacjentowi się może nie spodobać zupełnie co innego , ponieważ nie umie ocenić usługi merytorycznie natomiast umie ocenić uprzejmość , uśmiech pielęgniarki i życzliwość lekarza. W grudniu mieliśmy ocenę tych ankiet i poprawiliśmy te wszystkie punkty, które pacjenci tam wymieniali.*

 *Radny J. Kaczan stwierdził, że się bardzo cieszy , że Pani przyszła i dowiedzieliśmy się dużo prawdy o BCM. Zastanawiam się czy Pani pracuje w tym samym BCM co dyrektor Grochowski. Ja nabrałem określonej wątpliwości – pan dyrektor Grochowski jak tutaj występował to mówił , że nadwykonań nie przyjmujemy , że mamy full pacjentów czekających w kolejce. Pani dyrektor mówi prawdę , o agresywnej Oławie i |Namysłowie i to jest prawda. My takiej wiedzy potrzebujemy , ta wiedza nam jest potrzebna, a nie klajstrowanie rzeczywistości, nie malowanie murów na żółto , na biała, zdjęcia ładne , kolorowe. Nam potrzeba tej prawdy , która pani dyrektor nam tutaj powiedziała, że pacjenci uciekają , nie chcą być leczeni w Brzegu i , że trzeba prowadzić agresywny marketing, że trzeba szkolić załogę , że trzeba o pacjenta dbać i wizerunek szpitala jest bardzo ważny.*

 *Starosta M. Stefański stwierdził, że to co Pan mówi to jest demagogia, o czym Pan wie bo nie polegało na prawdzie. Pan nie żyje w rzeczywistości , Pan żyje w kosmosie. I w szkole i w szpitalu wszędzie jest walka o pacjenta i o ucznia i to jest jasne i zawsze to mówiliśmy. A jak pan mówi że kolor żółty czy biały – to jest to żółty kolor . Starosta poprosił , aby radny nie ignorował i bagatelizował tego co zrobiliśmy w szpitalu, bo tam poszło 18 milionów. Ironizować można , ale nie w takiej sprawie jak szpital.*

 *Radny J. Kaczan stwierdził, że jest to kwestia Pańskiego odbioru , ja rozumiem , że prawda boli. Panie Starosto ja nie mówię , że Pan kłamie , ja nie mówię, że Pan mówi nieprawdę ja po prostu mam prawo do wypowiedzi. Przyszłość pokarze kto miał rację. Ja mówię , że Pani dyrektor mówi prawdę.*

*Radny J. Wójcik zwrócił uwagę , że w zeszłym roku składał interpelacje odnośnie tych przysłowiowych wypisów i dostałem odpowiedź na piśmie i tam nie było mowy o tym systemie informatycznym . Dopiero po interwencji radnej J. Szuchty dowiedzieliśmy się , że to jest kwestia tego systemu informatycznego. Radny zauważył, że jeżeli radna zgłasza się bezpośrednio do dyrektora i jest źle potraktowana to proszę sobie wyobrazić jak będzie potraktowany pacjent. Ktoś kiedyś zauważył, że ryba psuje się od głowy. Jak będą traktowali lekarze pacjentów jak widzą jak traktuje dyrektor radnych lub pacjentów. Odnosiłem wrażenie , że wtedy kiedy składałem interpelację , że pan dyrektor jest na mnie zdenerwowany , że po raz kolejny wracam do tematu wypisów. Pacjenci są nieusatysfakcjonowani tym systemem. Pozwoliłem sobie zadzwonić do szpitali i to co jest u nas to jest ewenement. W Nysie pacjent dostaje wypis jak z niego wychodzi. W rozmowach z ludźmi w Lewinie jest strach przed pójściem do szpitala do Brzegu .*

 *Radny J. Hargot stwierdził, że sprawa wypisów jest poruszana praktycznie na każdej sesji . Uważam , że nie ma co czekać na pieniążki , które będą , ale trzeba sprawę rozwiązać szybko. Takie drobne rzeczy wpływają na całą opinię o BCM. Jeżeli tego problemu nie rozwiążemy to negatywne zdanie o BCM będzie się pogłębiało.*

 *Starosta M. Stefański w odpowiedzi na interpelacje radnego J. Kaczana stwierdził, że monitoruje sprawę pana Wojnarowskiego , jest sprawa w rozstrzygnięciu wyższej instancji sądu. Z tego co czytałem w naszej linii obrony są poważne uchybienia sądu pracy i czekamy na rozstrzygniecie sprawy.*

 *Radny J. Kaczan stwierdził, że jest przekonany , że Starosta monitoruje sprawę . Chodzi o to , że już zapadł wyrok prawomocny i jest tylko możliwość wniosku kasacyjnego a Pan mówi , że odwołanie a to są dwa różna narzędzia prawne.*

 *Starosta M. Stefański stwierdził, że to jedno z drugiego wynika. Jest sąd kasacyjny i jest to w sądzie kasacyjnym , który może skasować wyrok sądu prawomocnego i na to czekamy.*

*Starosta M. Stefański w odpowiedzi na interpelację radnego P. Ciszewskiego stwierdził, że pochylimy się nad projektem uchwały w sprawie trybu prac na budżetem.*

 *W odpowiedzi na interpelację radnego P. Ciszewskiego Starosta M. Stefański stwierdził , że bardzo ograniczamy pozwolenia na parkowanie w strefie rynku , sporadycznie je wydajemy. Po prostu je ograniczymy do całkowitego wygaśnięcia.*

 *Radny P. Ciszewski zwrócił się z zapytaniem czy w miesiącu styczniu zostały wydane jakieś pozwolenie, czy są wydawane , a jeśli tak , to ile . Radny P. Ciszewski poprosił o udzielenie informacji na następnej sesji , ile w tej chwili jest wydanych takich pozwoleń , które na dzień dzisiejszy funkcjonują .*

 *Starosta M. Stefański w odpowiedzi na interpelacje radnego K. Puszczewicza stwierdził, że w każdym powiecie w Polsce szykują się reorganizacje w związku z szukaniem pieniędzy i staramy się pracować nad reorganizacją. Dostali polecenie moi współpracownicy i zastępcy żeby w każdym wydziale przypatrzyć się jak wszystko funkcjonuje, czy może być lepiej i jest to normalne. Ten rok może być ciężkim rokiem i musimy to przeglądnąć.*

 *Starosta M. Stefański w odpowiedzi na interpelacje radnego K. Puszczewicza stwierdził, że Pan Leszek Piskoń jak był w zakładzie karnym to był zawieszony, a teraz gdy już wyszedł jest na zwolnieniu lekarskim.*

 *Starosta M. Stefański w odpowiedzi na interpelacje radnego K. Puszczewicza stwierdził, że oczywiści , że można skorzystać z pomocy prawnej. Radca prawny jest do dyspozycji całej Rady .*

 *Sekretarz K. Konik w odpowiedzi na interpelację radnego K. Puszczewicza stwierdził, że ogłoszenie zostało zamieszczone w naszych lokalnych gazetach w Panoramie , Gazecie Brzeskiej, na BIP i na tablicy ogłoszeń z datą 16 stycznia. Błąd drukarski znalazł się faktycznie w Panoramie Brzeskiej i tam było 9 stycznia. To co zostało od nas przesłane miało datę 16 stycznia , a w druku zostało umieszczone 9 stycznia. Osoby , które były zainteresowane tym miały możliwość zgłoszenia się i faktycznie jedna osoba z organizacji pozarządowej zgłosiła się do składu komisji i będzie w niej uczestniczyć. Za tą pomyłkę przepraszamy , ale była ona nie z naszej winy.*

 *Starosta M. Stefański w odpowiedzi na interpelacje radnego K. Puszczewicza stwierdził, że wyraził opinię w telewizji , że to jest skandal to co Związek Powiatów Polskich zrobił i robi . Tym bardziej , że my nie jesteśmy w Związku Powiatów Polskich. Ranking robi się bez naszej wiedzy , bez naszej informacji. Dzwoniliśmy do ZPP i nikt nic nie wie, są przestraszeni. Zobligowałem moje służby żeby policzyły w myśl tego rankingu ile mamy punktów i mamy ponad 6000 i jesteśmy najlepsi prawie. Lepsi od Kluczborka, gdyby to było rzetelnie zrobione. Starosta zgodził się z radnym , że idzie coś takiego w świat i nabiera złego wizerunku. Zamierzam po prostu zrobić speed dziennikarski , może w przyszłym tygodniu i przedstawić nasz ranking do weryfikacji. Szokujące jest , że my nie wiemy nic o rankingu i ktoś nam punkty wystawia, a ci którzy są w ZPP dostali ankiety i byli powiadomieni. Jest to nierzetelne i skandaliczne i wszystko przebijemy w nasz sukces.*

 *Starosta M. Stefański w odpowiedzi na interpelacje radnego J. Wójcika stwierdził, że wszyscy płacą aczkolwiek dość dużo jest zastrzeżeń musimy rozmawiać z miastem Brzegu i on się nie uchyla od płacenia. Musimy doszlifować niuanse .*

 *B. Suzanowicz w odpowiedzi na interpelacje radnego K. Puszczewicza stwierdziła, że potwierdzaliśmy wnioski dając naszego pracownika , ponieważ NFZ nam za to nie płacił, a mieliśmy umowę gratis. Dyrektor poprosiła o pomoc ponieważ mamy problem finansowy i szuka rozwiązania.*

 *Radny K. Puszczewicz stwierdził, że bardzo się cieszymy , że pani dyrektor Suzanowicz jest dzisiaj tutaj. To co powiedział dyrektor Grochowski na jednej z ostatnich sesji , że są dwie prawdy . Jedną prawdę głosi dyrektor Grochowski , druga prawdę dzisiaj poznajemy. Ja też tego co się dzisiaj dowiedziałem , to przez cały czas wypełniania funkcji radnego nie wiedziałem. Dziękujemy Pani dyrektor. Problem jest z SOR-em. Jesteśmy jedyni jako szpital w wielu kwestiach – brakuje wielu rzeczy i Komisja Zdrowia powinna się tym tematem zająć i wnoszę jako radny o to , aby w Komisji ds. restrukturyzacji zamiast nazwiska pana Grochowskiego była pani wicedyrektor Suzanowicz. Czuję , że ona więcej wniesie jak nasz obecny dyrektor.*

 *Pani B. Suzanowicz stwierdziła, że nie chciałaby być wykorzystywana w celach politycznych, bo bardzo mi się to nie podoba. ”Uważam , że dyrektor Grochowski jest bardzo dobrym dyrektorem i będą go tutaj bronić własną piersią. Jest mi przykro Panie radny Puszczewicz , że wykonuje Pan takie ataki , mając mnie na szczycie swojego działa. Uważam to za nieodpowiednie zachowanie z Pana strony. Ponieważ bardzo dużo zostało zrobione dla szpitala i jest dalej robione. I to , że ja mówię o tej informatyzacji to jest tajemnica poliszynela i to , że Pan się dopiero teraz o tym dowiaduje to znaczy , że się Pan tym nie interesował”.*

 *Starosta M. Stefański w stosunku do radnego K. Puszczewicz stwierdził : „ że Pan obraca kota ogonem, zresztą pan z tego jest znany. Jak by Pan zwiększył swoją uwagę to by Pan wiedział o czym mówimy. Brakuje w Polsce w całym systemie pieniędzy , to nie Powiat , tragedia jest wszędzie , w każdym szpitalu. I to nie są winni starostowie , burmistrzowie , wójtowie a winny jest rząd, który nie przeprowadził reformy związanej z całym systemem , z podniesieniem składki zdrowotnej itd. Jesteśmy rzeczywiście w trudnej sytuacji , ale nie w beznadziejnej , a tylko dlatego , że ten szpital jest dobrze prowadzony”.*

 *Radny K. Puszczewicz stwierdził, że nie otrzymał odpowiedzi w temacie tej reorganizacji i zwolnień.*

 *Starosta M. Stefański stwierdził, że na ta interpelację odpowiedział i mówiłem , że oczywiście każdy gospodarz musi przeglądać i robić restrukturyzację . Robi się to w całym kraju , we wszystkich powiatach i gminach .Reforma nie jest dana raz na całe życie , trzeba ją udoskonalać i tak samo my przeglądamy różne stanowiska pracy , analizujemy , może coś połączyć.*

 *Radny J. Kaczan stwierdził, że pytanie było takie czy będą zwolnienia w Zarządzie Dróg Powiatowych, bo dla pana Gila etatowego członka zarządu brakuje pieniędzy.*

 *Starosta M. Stefański stwierdził, że robimy restrukturyzacje i tyle , a pod ta nazwa Pan wie co się kryje.*

 *Przewodniczący Rady stwierdził, że redaktor telewizyjny pytał go o zwolnienia w starostwie powiatowym i odpowiedział , że nic o tym nie wiem , a uczestniczy we wszystkich posiedzeniach Zarządu i nic dotychczas na Zarządzie nie mówiło się o zwolnieniach natomiast mówiło się o restrukturyzacji.*

*Do pkt. 11*

 *Radca prawny H. Łaski – Winiarska przedstawiła opinię prawną dotycząca składu komisji rewizyjnej ( zał. nr 16 do protokołu).*

 *Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz stwierdził, że możemy udostępnić ksero opinii prawnej .*

 *Radny J. Rzepkowski złożył oświadczenie , że jest bardzo zniesmaczony i wręcz oburzony dzisiejszym zachowaniem Pana Starosty w stosunku do Pana radnego J. Kaczana. Uważa , że gdzieś powinny działać hamulce . Wszyscy jesteśmy zatroskani powiatem , w którym szpital jako ten okręt flagowy chcielibyśmy, aby dotrwał nie tak jak ten włoski , który się roztrzaskał i zależy nam na tym , aby wszyscy o to zabiegali.*

 *Do Pana przewodniczącego mam tego typu uwagę , że jako purysta językowy, purysta dobrego wychowania często zwraca uwagę nam tutaj naokoło w różny sposób z dowcipem lub bez - to proszę nie wyjmować niektórych osób spod tego traktowania . Albo zaprzestać tego i będziemy na siebie czasem warczeć , szczekać , może rzucać różnymi rzeczami i wtedy będzie może jeszcze ciekawiej. Stwierdził również, że wczoraj był 3 godziny w BCM i ta żółć i solary na szpitalu wyglądają pięknie, ale jak się chodzi po oddziałach to tam różne niedoróbki widać i tam jest niedoskonale i naszym zadaniem jest doprowadzić do tego , żeby było dobrze, a zadaniem dyrekcji jest , żeby tych pacjentów wyłapać jak najwięcej. Poza wszystkim mamy prawo do różnych zdań.*

 *Starosta M. Stefański stwierdził, że rozumie , że Pan lubi pouczać wszystkich. Pan jest nauczycielem , rozumiem , ale każdy ma prawo do repliki . Jeśli w Radzie rodzą się emocje to znaczy , że zależy nam na tym powiecie , musi być pan obiektywny. Ja zadaje sobie sprawę , że Pan Kaczan chce dobrze , ale jeżeli są ironizowane sprawy to źle.*

 *Radna J. Szuchta stwierdziła, że nie wie dlaczego pani dyrektor szpitala potraktowała naszą dbałość o wizerunek szpitala jako walkę polityczną. Radni oczekują wiedzy o potrzebach szpitala i ważne jest , że dowiedzieliśmy się o różnych sprawach. Nawiązała do kwestii sprzętu rehabilitacyjnego i zwróciła się z zapytaniem , czy trzeba by było jednego etatu , która by te tzw. rumy podbijała i jakiego rzędu to będą kwoty, czy ewentualnie należy się zastanowić nad innego rodzaju rozwiązaniami.*

 *Radny J. Kaczan podziękował radnemu J. Rzepkowskiego ponieważ cyt. „ ma takie same odczucie prac i emocji jak ja. Ja uważam , że Pan Starosta , mądry człowiek , ale w pewnym momencie w tym gronie my jesteśmy samorządowcami , my nie jesteśmy politykami i poprosił , aby nie porównywać go z ludźmi z kosmosu , nie używać określeń , które kiedyś będą nas różniły lub będziemy tego żałować. Zachowajmy pewne granice , których nigdy i nikomu nie wolno przekraczać bez względu czy to jest portier czy to jest Starosta”.*

 *Radny J. Wrębiak stwierdził , że poruszana sprawa nie powinna wywoływać tyle emocji ponieważ jest do załatwienia. W szpitalu nie potrzeba zwiększenia etatu , aby wystawić te zaświadczenia , bo może to zrobić osoba pracująca . Potrzebna jest dyspozycja dyrektora do tego , aby w ramach kompetencji , któryś z pracowników to zdanie wykonywał. Zarządowi zależy na zadowoleniu pacjentów.*

 *Radny K. Puszczewicz poinformował , że w dniu wczorajszym otwarte zostało biuro senatora Knosali . Pan senator startował z tego okręgu.*

*Radny ustosunkowując się do wypowiedzi Pani B. Suzanowicz stwierdził, że jest radnym i zobowiązany jest do wypowiadania w nieobraźliwy sposób pewnych kwestii. „To Rada jest organem nadzorczym , oceniającym i Zarząd i dyrektora i szpital i ja Panią chwaliłem za to , że Pani bardzo krótko, rzeczowo i syntetycznie przedstawiła Radzie to co przez rok czasu robił dyrektor i z czym się borykał. Oczywiście że jest najlepszy i będzie go Pani broniła tak jak to pani mówiła. Staram się spokojnie wypowiadać i jeżeli troszkę emocji w moim tonie było to on był moim zdaniem do przyjęcia. Natomiast pan radny J. Rzepkowski zauważył – Panie Starosto trzeba nas traktować poważnie. Burmistrz miasta buduje przystań i proszę , aby pan kosmodromu nie budował i nas radnych opozycyjnych w kosmos nie wysadza”.*

 *Radny J. Matloch złożył wniosek , aby w związku z planowaną na jutro uroczystością otwarcia inwestycji w BCM poprosił, aby nie popełnić błędu i nie zapomnieć o zaproszenie personelu białego i lekarskiego.*

 *Drugi wniosek dotyczy właściwego oznaczenia w lokalizacji Komisji wojskowej – dotyczy wywieszek przed budynkiem .*

 *Radny P. Ciszewski złożył wniosek , aby ten przegląd kadr , o którym Pan mówił w starostwie zacząć od góry.*

 *Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz zapoznał radnych z pismem Zespołu Szkół Specjalnych w Brzegu ( zał. nr 17 do protokołu).*

 *Wiceprzewodniczący Rady B. Będkowski zapoznał radnych z pismem Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu( zał. nr 18 do protokołu).*

 *Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz zapoznał radnych z pismem trzech związków zawodowych dotyczącego wotum nieufności wobec dyrektora BCM. ( zał. nr 19 do protokołu). ” Zastanawialiśmy się z Panią mecenas jak potraktować to pismo czy jest to skarga czy nie. Było to skierowane do mnie osobiście , ja nie mam wpływu jak i Rada nie wpływu na wybór dyrektora BCM, niemniej okazuje się , że jest to forma skargi na pana dyrektora. W związku z tym przekazałem to pismo Zarządowi Powiatu Brzeskiego z prośbą o rozpatrzenie. To pismo zostało rozpatrzone i wyciąg z protokołu ( treść w załączeniu do protokołu). Przewlokłem to trochę i zbyt późno dostałem odpowiedz Zarządu. Jutro prześlę ją do zainteresowanych związków” . Przewodniczący zwrócił się z zapytaniem , a skargi na kierowników jednostek powiatu rozpatruje Rada , w związku z tym rada może w tej chwili podjąć dwie decyzje . Rada może idąc tokiem Zarządu odrzucić skargę jako niezasadną, a może zlecić komisji rewizyjnej do rozpatrzenia sprawy i przedstawienia na następnej sesji wyników. Przewodniczący zaproponował przegłosowanie decyzji.*

 *Radny K. Puszczewicz zaproponował , aby pochylić się nad problemem w Komisji Rewizyjne i Zdrowia .Podejdźmy do tematu poważnie i sprawę załatwimy .*

 *Starosta M. Stefański stwierdził, że my nic nie zamiatamy pod dywan i uważamy , że jeżeli jest coś do sprawdzenia to należy to sprawdzić i osobiście jestem za tym , żeby Komisja Rewizyjna zbadała sprawę.*

 *Radny K. Jakubowski zauważył , że w piśmie są trzy pieczątki i ani jednego podpisu czytelnego.*

 *Radny J. Wrębiak zgodził się ze Starostą i przypomniał , że sam dyrektor prosił na mównicy o kontrole Komisji Rewizyjnej.*

 *Radny A. Kostrzewa stwierdził, że Zarząd nie zajął się ta sprawą nie ze względu na to co mówił Pan K. Jakubowski . Po prostu otrzymaliśmy również informacje podpisane czytelnie , że członkowie Zarządu tych związków nie uczestniczyli w tych posiedzeniach i w związku z tym nie chcieliśmy zajmować się sprawą. Ta sprawa powinna się zająć komisja rewizyjna.*

 *Radny J. Golonka stwierdził, że bardzo dobrze , że Zarząd nie zajął się ta sprawą ,bo to nie ta droga.*

 *Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz poddał pod głosowanie wniosek , aby sprawę przekazać komisji rewizyjnej do rozpatrzenia i przedstawienia wyników na najbliżej sesji jeżeli to będzie możliwe tj. 23.02.2012 r.*

*Rada jednogłośnie przy 1 głosie przeciw i 3 wstrzymujących się przyjęła wniosek.*

 *Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz odniósł się do wypowiedzi radnego J. Rzepkowskiego i stwierdził, że bardzo sobie ceni jego pióro i opinie . „ Przez 51 lat pracy zawodowej miałem taki styl pracy, aby w momentach napięcia wprowadzić element tonizujący to napięcie i stad te moje uwagi , które mogą nie przypaść do gustu. Będę starał powstrzymywać się „.*

 *Radny K. Puszczewicz pogratulował Przewodniczącemu za to , że przedstawił sprawę na Radzie i zwrócił się z zapytaniem , czy protokół z RIO można skserować i otrzymać.*

*Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz stwierdził, że wszystko co się tutaj dzieje i co się dzieje na Zarządzie jest jawne i każdy z państwa może się zwrócić do biura Rady i do pana Starosty o udostepnienie materiałów i skserowanie.*

*Do pkt. 12*

 *W związku z tym, że porządek obrad został wyczerpany Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz o godzinie 13 40 uznał obrady XVI posiedzenia Rady za zakończone.*

*Protokołowały:*

*R. Kawarska*

*I. Wasilewska*